

河南省哲学社会科学
“十五”规划项目

课题批准号：2003BKS002

关于社会转型期领导干部腐败演变的特点、
规律及惩治与预防的体制创新的研究
(研究报告)

项目负责人：李光明

项目负责人所在单位：中共商丘市委党校

河南省哲学社会科学
“十五”规划项目

课题批准号：2003BKS002

关于社会转型期领导干部腐败演变的特点、 规律及惩治与预防的体制创新的研究 (研究报告)

课题顾问：谢邦宇 中共中央党校教授、中国行为法学会
会长

刘熙瑞 国家行政学院教授、博士生导师

王田海 中共河南省委政法委副书记

李新增 中共商丘市委纪检委书记

课题负责人：李光明 中共商丘市委党校副教授、《商丘论
坛》副主编

课题组成员：吴廷学 商丘市人民检察院检察长

王胜利 商丘市经济开发区纪委书记

贾磊 商丘市人民检察院副检察长

张东风 中共商丘市委党校副教授

郭建国 商丘市人民检察院副检察长

张登宇 中共虞城县委宣传部部长

郭河彬 周口市人民银行副行长

序

反腐倡廉能力，是党的执政能力的重要体现，是巩固党的执政地位、实现经济社会全面协调可持续发展的重要保障。改革开放以来特别是党的十三届四中全会以来，我们党始终把党风廉政建设和反腐败工作作为一项重大的政治任务来抓，采取了一系列有力措施，取得了明显成效，积累了宝贵经验，初步探索出一条新的历史条件下有效开展反腐倡廉工作的路子。同时，随着社会主义市场经济的发展，随着我国由传统社会向现代社会的逐步转型，反腐倡廉工作面临着大量的新情况、新问题，这为反腐倡廉理论研究既提供了良好的机遇，也提出了更高的要求。

由中共商丘市委党校副教授李光明同志和商丘市人民检察院检察长吴廷学同志负责的课题组，经过一年多的艰苦劳动和辛勤付出，完成了河南省哲学社会科学“十五”规划项目——《关于社会转型期领导干部腐败演变的特点、规律及惩治与预防的体制创新的研究》。在本文即将付梓之际，课题组的同志们给我送来了他们的心血力作。我看后感到耳目一新，产生了诸多共鸣。

第一，研究课题坚持了正确的指导思想。有效地预防和惩治腐败是国际社会普遍关注的“热点”问题。国外有关的理论研究著述繁多，产生了一些有代表性的学说。国内学者研究角度各有侧重，也有不少成果，这些理论成果对我国的反腐败斗争起到了积极的借鉴和促进作用。但是也有一些观点缺乏正确的出发点和科学的分析，有失偏颇。坚持正确的指导思想是做好理论研究工作的根本前提。反腐倡廉理论研究工作必须以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想以及科学发展观为指导。该课题运用多学科知识，全面深入

地分析了领导干部以权谋私导致权力异化及权力主体腐败的现象，找出了领导干部在腐败心理机制引导下实施腐败行为的特点，揭示了社会转型期领导干部腐败演变的基本规律，提出了从源头上建立起完善的惩治预防腐败的严密体制。该课题对反腐倡廉中的新情况、新问题的分析是符合马克思主义立场、观点和方法的，提出的反腐倡廉思路和对策，有利于加强和改善党的领导，坚持和完善社会主义制度，维护和发展安定团结的政治局面和稳定和谐的社会局面。

第二，研究课题坚持了理论与实践相结合。理论是实践的先导和指南，实践又为理论研究提供不竭的源泉。反腐倡廉理论研究要立足于建立和完善社会主义市场经济体制给反腐倡廉工作带来的影响，密切关注反腐败斗争侧重点转到标本兼治、注重治本、加大预防力度的深刻变化，总结我们党和人民群众在反腐倡廉实践中创造的新鲜经验，研究和回答反腐倡廉工作中遇到的重大理论问题，提出具有指导意义的意见和建议。该课题组成员中，既有理论功底厚实、具有较强专业研究能力的科研人员，又有实践经验丰富、工作在反腐败斗争一线的纪检、检察干部。他们密切合作，优势互补，深入开展调查访问、专题研究，在充分掌握资料的基础上，对大量数据和典型案例进行了归纳、整理、分类、总结、提炼、升华，得出了科学结论；在分析和研究大量的领导干部腐败心理和腐败行为的典型个案的基础上，探寻出了其中共有的内在规律性，从体制的整体角度上去分析制度设计与安排之间出现的断档、空白，从而提出惩治和预防对策。应当说，这些分析和建议是符合实际的。

第三，研究课题体现了与时俱进的创新精神。反腐倡廉实践在发展中，工作在深入，理论研究也应该有所创新、有所开拓、有所发展。当前要站在加强党的执政能力建设的高度，紧密联系发展社会主义市

场经济的新条件新变化，科学把握反腐倡廉工作的新形势和新趋势，不断探索腐败滋生的新特点和新规律，提出惩治和预防腐败的新对策。该课题在总结相当数量的领导干部“顶风作案”、“前腐后继”、“带病上岗”、“集体腐败”等现象的基础上，第一次明确提出了社会转型期领导干部腐败演变的四个基本规律，即绝对的权力是腐败滋生蔓延的载体，权力垄断资源是腐败谋利的主要手段，收益上的暴利是腐败的终极目的，渐进演变是腐败异化的动态表现过程。课题对这四个基本规律进行了较为系统深入的探究和总结，是非常有新意的。

第四，研究课题具有反腐倡廉的整体性。腐败作为一个复杂的历史的社会现象，其产生的根源和诱因是多方面的，治理腐败也是一个动态的开放的系统工程。既要注重惩治，又要注重预防；既要注意用刑罚的手段惩治腐败，又要综合运用法律、纪律、经济处罚、组织处理、限制从业资格等手段惩治；既要在加强教育上下功夫，又要在完善制度、强化监督上下功夫，既要注重个案类案的预防，又要通过完善机制、创新体制，从源头上预防和解决腐败问题。因此，对反腐倡廉的理论研究，也要有历史的眼光，全面的视角，系统的观点。该课题提出的防治腐败的制度设计与安排，包括创新授权制度、政务公开制度、财产申报登记制度、廉洁从政引导制度、举报法律制度、举证倒置责任制度、资格刑制度等，形成了一个比较完善严密的制度链条，构建成完整系统的体制和机制，从而达到积极主动预防和及时有力惩治腐败的目标，将会在反腐倡廉实践中发挥科学的指导作用。

在应邀作序之际，适逢党中央颁布《建立健全教育、制度、监督并重的惩治和预防腐败体系实施纲要》，这是党内政治生活和反腐倡廉工作中的一件大事。《实施纲要》明确了建立健全惩治和预防腐败体系的指导思想、主要目标、工作任务和基本要求，体现了标本兼治、注

重预防、从源头上防治腐败的精神，既反映了我们党在反腐倡廉方面积极探索的最新成果，又对反腐倡廉工作必须进一步适应新形势提出了明确要求，提出了一系列新思想、新观点、新方法、新举措，大大丰富了反腐倡廉的理论与实践，是当前和今后一个时期深入开展党风廉政建设和反腐败工作的行动指南，也是进行反腐倡廉理论研究的指导性文件。随着《实施纲要》的贯彻落实和反腐倡廉工作的不断深入，该课题中的一些观点还需要进一步丰富、深化、更新，尽管如此，该课题仍不失其较高的理论价值和应用价值。我很高兴地向大家推荐。

王尚宇

2005年1月于郑州

（王尚宇，河南省人民检察院党组书记、检察长，二级大检察官，全国人大代表）

内 容 提 要

由中共商丘市委党校法学副教授李光明同志负责的河南省哲学社会科学“十五”规划项目：《关于社会转型期领导干部腐败演变的特点、规律及预防与惩治的体制创新的研究》，是一项具有重要理论价值和应用价值的课题。有效地预防和惩治腐败是中国社会普遍关注的“热点问题”。对此，国内学者已有不少理论阐述，相关研究成果十分丰富，角度各有侧重，国外有关的理论研究著述繁多，并产生了一些有代表性的学说，这些反腐败的思路和对策对于我国的反腐败斗争起到了积极有效的促进作用。对腐败问题的分析研究，不能停留在表层问题上进行一般化研讨，把领导干部腐败堕落的异变简单地归结为个人素质不高、历史封建思想的影响和改革开放后西方外来思潮的冲击以及市场经济的负效应等层面上，而应该把视角放在社会转型期的大背景下，从体制的整体角度上去分析制度设计与安排之间出现的断档、空白及其体制性效应，造成权力主体腐败问题长期无法得到有效的预防和及时查处的现象。《关于社会转型期领导干部腐败演变的特点、规律及预防与惩治的体制创新的研究》这一课题，能够站在中国社会发展的历史高度，高屋建瓴，准确把握时代的脉搏，比较科学完整的表达了课题主题思想。

首先，选题角度比较新颖，视野开阔，能够把主题思想放在中国社会大变革时期，着力研究权力主体的蜕化变质问题。我国现处于由计划经济向市场经济过渡的社会转型期阶段，新旧体制交替更换、碰撞摩擦，形成许多社会规则的不完整，不严密、不完善，甚至还有不少空白和交叉，漏洞缝隙百出，体制、机制和制度都存在着弊端和缺陷，诱发和恶化着腐败问题。在这种社会背景下，掌握公共权力的领导干部的权力运行具有很大的随意性，极易在外界的多种诱惑的强力干扰下，心理状态发生错位，以公共权力谋取个人、家庭或小团体的

不正当利益，逐步异化变质，走向腐败之路不可自拔。

其次，课题切入点科学准确，具有很强的针对性的特点。腐败问题，简而言之，主要就是居于权力主体地位的各级各类领导干部背弃社会公共利益，以公共权力谋取个人或小团体的私利。但领导干部如何从人民公仆变成社会罪人，这个变质的过程和成因很值得研究。该课题通过大量的数据和典型案例的分析研究后认为，任何事物的发生发展都有其内在规律发挥着主导性作用，领导干部腐败问题同样如此。经常出现的问题要从体制上找原因，反复出现的问题应从规律上探根源，领导干部群体在社会转型期大量出现“前腐后继”的现象，绝不仅仅是素质、觉悟不高，不注意学习能够解释的，必然会有其内在规律发挥着主导性作用。对规律性的认识和总结，必须是在充分掌握资料的基础上，在对大量数据和典型案例进行归纳、整理、分类、总结、提炼的过程中升华得出的科学结论。领导干部蜕化变质是一个过程完成的结果，腐败行为是腐败心理的表现，腐败心理是腐败行为的主导，因此，研究腐败演变规律必须先探明腐败的心理机制及特点，然后再分析在腐败心理引导下腐败行为的动态过程与特点。只有在分析和研究大量的领导干部腐败心理和腐败行为的典型个案的基础上才可真正探寻出其中共有的内在的规律性的事物，这是符合马克思主义认识论和规律论的，该课题研究的思路和方法完全符合这一条。

再其次，该课题在充分占有资料的基础上，较为全面科学地吸收了国内外有关反腐倡廉的最新成果，并在此基础上又勇于在理论上有所创新，有所开拓，有所发展，第一次明确地提出了社会转型期领导干部腐败演变的四大基本规律，并进行了较为系统深入的探究和总结。在中国社会转型期这个特殊的时代，相当数量的领导干部逆风而上，“前腐后继”、“边腐边升”、“越腐越升”、“越反越腐”的不正常现象昭示着内在的基本规律性，主要有四大基本规律起着支配主导性作用：

- 1、绝对的权力是腐败滋生蔓延的载体。绝对的权力必然导致绝对的腐

败，不受监督制约的权力就是绝对的权力，绝对的权力来自于社会转型期高度集中的权力体制，高度集中的权力在漏洞百出的体制中畅行无阻，任意横行，属于典型的体制性的腐败，这是导致权力主体“前仆后继”式的腐败问题层出不穷的根源所在。2、权力垄断资源是腐败谋利的主要手段。转型期的权力具有垄断性特征，它垄断着社会中主要的经济资源和政治资源，支配着资源的运转和调节，使权力主体易于用计划经济的权力大发市场经济的横财，这时时激发着官员的贪欲，成为腐败的最大潜在源流。3、收益上的暴利是腐败的终极目的。腐败的预期收益大大高于受惩成本，腐败成为低成本低风险的谋利行为，巨额利益的驱使和反腐败“呆账”的积压，使腐败者心理及行为都变得胆大妄为，并影响和感染着其他官员，这正是反腐败而腐败又不断出现的直接渊源。4、渐进演变是腐败异化的动态表现过程。在社会转型期中，权力主体时常处于各种社会利益主体的“权、色、财、情”等多种诱惑之中，稍有不慎，放任小节，极易被打开缺口，在心理及行为上呈现出由小到大、由少到多、由被动到主动、由量变到质变的权力异化及权力主体腐败，成为反复出现、不断滋生又难以根绝的普遍现象和发展势态。

最后，该课题提出了在社会转型期防治腐败的体制创新的构想，并作出了比较完整系统的制度设计与安排。通过创新授权制度、政务公开制度、财产申报登记制度、廉洁从政引导制度，举报法律制度，举证倒置责任制度、资格刑制度等方面的建立完善，形成了一个比较完善严密的制度链条，构建成全新的体制和机制，从而能够把腐败现象限制到最小的范围和最低程度，大大增加了腐败成本，从根本上达到了积极主动地预防和及时有力的惩治官员腐败问题的长久目标。该体制具有显著的完整性、超前性、科学性和有效性的时代特征，从多角度多层面构划出一系列全新的机制与制度的对策思路，这种前瞻性研究，既是对反腐倡廉理论的进一步创新、丰富和发展，同时又会在实践活动中发挥其重大的科学指导作用。

目 录

一、社会转型期领导干部腐败演变的心理特点	2
(一) 特权心理导致“公仆”变“主人”：唯我独尊、胆大妄为	4
(二) 贪欲心理导致官员私欲膨胀：毫无顾忌，疯狂逐利	6
(三) 攀比心理使当权者见利忘义：攀富比阔，及时享乐	8
(四) 侥幸心理诱发领导干部“下水”：不惧前车之鉴，隐秘顶风作案	11
(五) 投机心理为谋取私利巧立名目：挖空心思钻挤漏洞，设法取得“灰色收入”	14
(六) 从众心理导引串案窝案：相互包庇依存，组成利益同盟	16
二、社会转型期领导干部腐败演变的行为特点	20
(一) 腐败行为的隐蔽性——在主体与环境上呈现出“合法”与“黑数”的发展趋势	20
1、封闭信息、暗箱操作是权力腐败行为最基本的手段	22
2、官场两面人的公众形象具有很大的迷惑性	22
3、腐败官员的作案手法趋于多样化，具有明显的隐蔽性	24
4、惩罚失当使腐败的“危险系数”小于“保险系数”	25
(二) 腐败行为的连续性——在时间与数量上呈现出长期且反复的发展趋势	26
1、在腐败现象的规模上，腐败行为的发生具有普遍性	27
2、在腐败现象的手段上，腐败行为具有掠夺性	28
(三) 腐败行为的传染性——在形式与手段上呈现出团伙型和智能化的发展趋势	29
1、既得利益是形成团伙性腐败的前提和基础	30
2、腐败文化是滋生团伙性腐败的深层次因素	31

3、 团伙性腐败的实质就是利益上和命运上的共同体.....	32
4、 团伙性腐败的结构性行为特点.....	34
5、 团伙性腐败恶化从政环境.....	36
6、 团伙性腐败使权力行为进一步呈现高智化状态.....	37

(四) 腐败行为的广泛性——在职级与层次上呈现出向高层向低龄

两端发展的趋势.....	38
1、 高官腐败犯罪现象明显上升.....	38
2、 腐败现象在年轻领导干部和年轻公务员群体中逐渐蔓延.....	40

(五) 腐败行为的多样性——在范围与领域上呈现出纵横交错辐射

渗透的发展趋势.....	41
1、 权力商品化是权力腐败的集中表现.....	42
2、 以“一把手”为首的集体性腐败日趋严重.....	44
3、 涉黑腐败发展迅速.....	46
4、 色情腐败成为难治的公害.....	47
5、 节假日腐败是集中腐败的高发期.....	49
6、 家庭腐败日益突出.....	49
7、 涉外腐败逐渐增多.....	51

三、 社会转型期领导干部腐败演变的基本规律.....52

(一) 绝对的权力是腐败滋生蔓延的载体.....53

1、 社会转型期的政治体制缺陷是造成权力腐败的制度性成因.....	54
2、 权力腐败的政治根源是权力过于集中.....	57
3、 监督体制的缺陷使权力失去有效的监督和约束.....	65
4、 法律上的空白与缝隙使新生腐败有机可乘.....	71

(二) 权力垄断资源是腐败谋利的主要手段.....74

1、 权力是腐败产生的客观基础和前提条件.....	75
2、 腐败的本质是权力失控.....	77

3、权力的负面特性的多维度透视.....	78
4、无限的权力垄断着社会主要的经济政治资源.....	87
5、权力拜物教的实质是谋取最大的市场利益.....	97
(三) 收益上的暴利是腐败的终极目的	100
1、追逐利益最大化是腐败滋生泛滥的原动力	100
2、腐败成本过低刺激腐败官员丛生	109
(四) 渐进演变是官员腐败异化的动态表现过程	120
1、社会利益主体的利诱导致金钱政治的产生	120
2、公共权力对象的利益诱惑无所不用其极	123
3、官员腐败都经历过一个蜕化变质逐渐演变的过程	137
四、从源头上建立起长效完善的预防腐败的严密体制.....	141
(一) 建立科学的干部人事管理体制，创新授权制度和选人用人	
失察的责任追究制度，选用廉洁能干的领导干部.....	142
1、创新民主集中制，领导班子讨论干部任免问题必须实行干部	
任免票决制等新制度，全面实现党内民主的科学化、规范化	144
2、充分走群众路线，逐步形成并完善变少数人选人为多数人选	
人的民主制度	147
3、建立和健全选人用人失察的责任追究制度	148
(二) 深化政府体制改革，转变政府职能，改革行政审批制度，	
减少党政机关对微观经济活动的干预概率	149
1、削减公权，建立有限政府，减少腐败的机会	149
2、转变政府对经济活动的干预方式	150
3、以法律的形式规范行政审批行为	152
4、运用市场的力量和机制从源头上预防和治理腐败	154
(三) 建立健全政务公开制度及相关制度，使权力运行的过程透	
明开放，程序规范，并受到有效的制约监督	155
1、构筑权力透明制度，便于群众和社会各界监督	156

2、制定和颁布《政府信息公开法》	157
(四) 理顺监督体制, 提高反腐败的效率	158
1、必须保证监督权的权力化	158
2、从制度和机制上构筑遏制腐败的监督防线	160
(五) 实行严格的财产申报登记制度, 对领导干部的财产收入进行 监控, 有效抑制其腐败心理和行为的出现	162
1、确定合理的财产申报主体范围	163
2、适当扩大申报的财产范围	163
3、明确申报的时限	164
4、对拒不申报或者不如实申报家庭财产行为的处罚	164
(六) 建立健全相互配套的廉政获益的政治利益和经济利益的 引导机制, 全面实行“廉政重用”, “廉政重奖”的从政制度 ...	165
1、优化廉政环境, 提供新的制度供给	167
2、构建有效的道德利益的激励与回报机制	168
3、廉政经济利益机制的主要形式	170
4、建立完善的廉政保证金制度	170
(七) 加强廉政法制宣传教育制度, 努力营造抑制领导干部腐败 心理和行为滋生的社会气候和氛围	171
1、全面开展警示教育, 努力查找发案原因, 切实加强防范措施 ...	172
2、加强政德教育, 提高领导干部遵纪守法的自觉性	173
3、加强对领导干部配偶的教育, 使其树立正确的家庭利义观.....	174
4、创新廉政宣传教育的导向和形式	175
5、大力开展反腐倡廉的公益宣传与教育活动	177
五、构筑起反应灵敏、惩治严厉的反腐败斗争的完整体制.....	178
(一) 加大惩治力度, 提高腐败行为的受惩成本	179
1、提高惩罚机率, 加大腐败官员受惩成本	179

2、加大对腐败官员经济处罚的力度181

(二) 建立健全举报法律制度，形成强有力的群众监控网络182

1、举报人的合法权利183

2、举报的基本程序184

3、对举报人的保护与奖励185

4、适应网络化的发展，推行网上举报制度186

(三) 依法设置陷阱取证手段，迅速侦破腐败犯罪的案件187

(四) 实行举证倒置责任制度188

(五) 设立全面的资格刑制度189

(六) 组建高效廉洁、高度独立的反腐败斗争的专门机构190

1、专门反腐败机构的主要权力191

2、专门反腐败机构秘密侦查手段的特点192

3、专门反腐败机构应采取以事立案的侦查模式193

4、加强队伍的专业化建设及其有力的监督制约机制196

关于社会转型期领导干部腐败演变 的特点、规律及预防与惩治的体制创新的研究 (研究报告)

进入二十世纪九十年代以来，领导干部涉及腐化堕落、贪污受贿等腐败犯罪现象越来越多，呈现出直线上升的势头，成为当今中国社会最严重的社会问题之一。据统计，从 1993 年起，全国纪检监察机关查办案件的年递增率在 9% 以上，受党纪政纪处分的官员年递增率在 12% 以上；1993 年全国各级纪检查机关共查结案件 12 万多件，受处分的县处级领导干部 2793 人，地厅级领导干部 205 人，省部级领导干部 6 人；1999 年全国查结案件 13 万多件，受处分的县处级领导干部 4092 人，地厅级领导干部 327 人，省部级领导干部 17 人；2001 年全国查结案件 17.4 万多件，受处分的县处级领导干部 6076 人，地厅级领导干部 497 人，省部级领导干部 16 人。从 1989 年到 2002 年的 13 年间，全国纪检监察机关查办案件 200 多万件，共处分县处级领导干部 60000 多人，地厅级领导干部 5000 多人，省部级领导干部 200 多人。全国检察机关 1990 年到 1999 年共受理各类领导干部腐败犯罪案件 110 多万件、立案 50 多万件，涉案领导干部达 60 多万人。诸如成克杰、胡长清、李纪周、刘方仁、程维高、田凤山等大批高官纷纷落网。这些数据足以证明，领导干部的腐败犯罪案件的发案率呈大幅度上升趋势，官员的级别越来越高，涉案的金额越来越多，贪官的胆量越来越大，腐败犯罪行为的方式越来越新。同时，被查办的大案要案、窝案串案也大量增加。大批领导干部沦入腐败犯罪分子的行列，中国的清廉程度不容乐观。

中国的腐败犯罪现象的频繁发生，既有人类政治发展史上的一般性原因，更有体制、机制和制度的特有原因。这就需要从其基本的制度框

架、政治经济结构、文化传统等方面进行多角度全方位的考察。特别是首先要从现实中个别、具体的权力主体腐败案件研究分析出发，然后再由许许多多具体的权力主体腐败案件中抽象出一般规律来，只有获得规律性的结论，才能对大量的个别现象作出具有普遍意义的答案来。本课题就是力图通过对社会转型期权力主体异化的心理机制特点和行为动态特点的分析，从大量典型案例的数据中，进行归纳、整理、分类、总结、提炼，从而得出科学结论，深入探析权力主体异化腐败的内在演变规律的逻辑关系，并力求从角度多层面构划出一系列体制性创新的对策思路，把腐败犯罪减少和降低到最小范围和最低限度。

一、社会转型期领导干部腐败演变心理特点

随着改革开放的深入，外来异质文化大量涌入，严重冲击着我国传统的文化根基，每个领导干部都面临着剧烈的心灵震撼，诸如金钱诱惑、吸毒卖淫、灯红酒绿、腐化奢侈等社会现象犹如一股股强劲的潜流冲击着许多领导干部的精神世界，使其人格冲突更加激烈。一些领导干部在重重社会矛盾面前道德信念发生动摇，手中的权力失去了道德信念的制约，滥用权力就在所难免，一批又一批领导干部纷纷落马。仅2002年11月至2003年11月，全国纪检监察机关就查结案193696件，给予党纪政纪处分195086人。在受处分的领导干部中，有县（处）级干部6722人，厅（局）级干部452人，省（部）级干部23人。在近几年查处的党政领导干部腐败犯罪案件中，腐败官员贪婪欲望之大、冒险意识之强、敛财速度之快令人触目惊心，一些原本辛勤工作、艰苦创业并取得骄人成就的领导干部，短短几年内就蜕变为一方巨贪，腐化堕落，党性原则乃至社会良知荡然无存。

行为是由动机支配的，腐败行为来自贪婪的动机。产生腐败现象的经济原因、政治原因、历史文化原因都要通过人的内在心理才能发挥作用。或者说，这些因素仅仅是导致腐败的外在条件。外因要通过

内因起作用，在同样的外部条件下，有的领导干部以权谋私，有的领导干部则秉公办事，其中个人的内在主观心理因素起着关键性的作用，因此，从心理学的角度透视腐败现象背后的主观心理因素，对于揭示腐败现象的成因特别是领导干部腐败演变的基本规律无疑是非常重要的。腐败行为是权力主体在一定的腐败心理影响和支配下所实施的利用公共权力谋取私利的行为，是腐败心理作用于权力主体的结果。腐败心理的形成是权力主体内外因素相互作用和转化的结果，是一个由量变到质变、部分质变到心理结构总体质变的过程。

心理严重扭曲和极度趋利，是官员走上腐败犯罪道路的共同的内在原因。腐败心理的形成，既不是与生俱来、后天无法改变的，也不是完全由客观环境决定、个人无力抗拒的，它是权力主体内在动因和外在诱因相互作用而转化的结果。在腐败心理的形成及权力主体实施腐败的过程中，外因始终起着土壤、养分和气候的作用，腐败心理不可能脱离外因而孤立存在。外在诱因包括三个层面的环境因素：一是微观社会环境，即与权力主体在各个方面保持着长期而密切联系的家庭环境和工作环境；二是中观社会环境，即以权力主体的交际圈为范围，包括亲戚、朋友、同学、同事、同乡、邻居等；三是宏观社会环境，指一定时期的党风、民风和社会风气。风气不正，监督机制乏力，使得腐败分子得不到及时查处，即使查处了也是不痛不痒，有些甚至边查处边升官；而一些清正廉洁的干部却往往吃不开，被斥为没本事。这样，官员们极易从中得出“腐败得道”、“廉洁吃亏”的结论，进而推崇腐败、羡慕腐败直至追逐腐败。但是，从总体上说，外因是条件，内因是基础，外因往往通过内因而起作用。腐败心理的形成与领导干部个人的性格缺陷有直接关系，在认知方面表现为被动感知、易受暗示、不求甚解、善于幻想和盲目模仿等；在情绪方面表现为情绪易激动、起伏不定等；在意志方面表现为缺乏主见和信念、自控能力差、