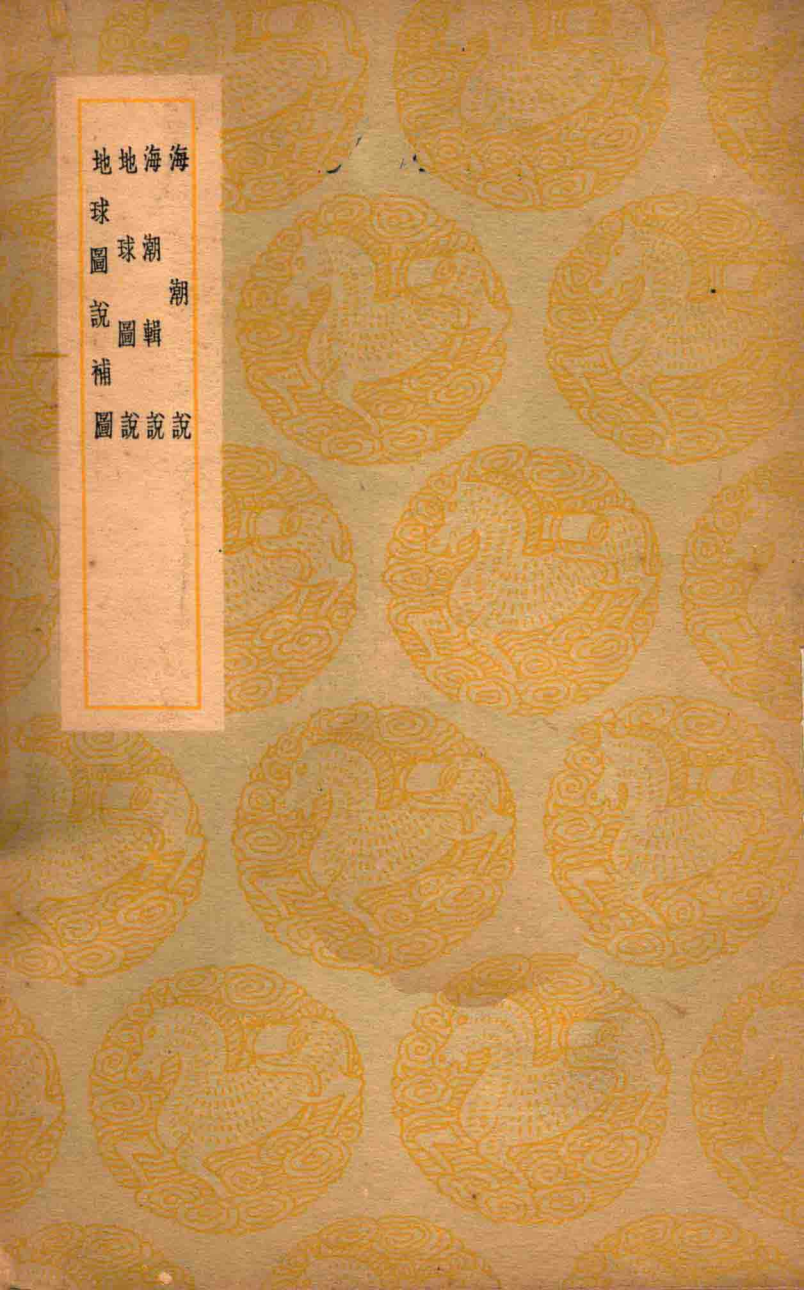


海潮圖輯說  
地球圖補說





海 潮 說

周 春 纂

編主五雲王

編初成集書叢

種三他其及說潮海

中華民國二十六年十二月初版

發行人

王

上海河南路

雲五

印刷所

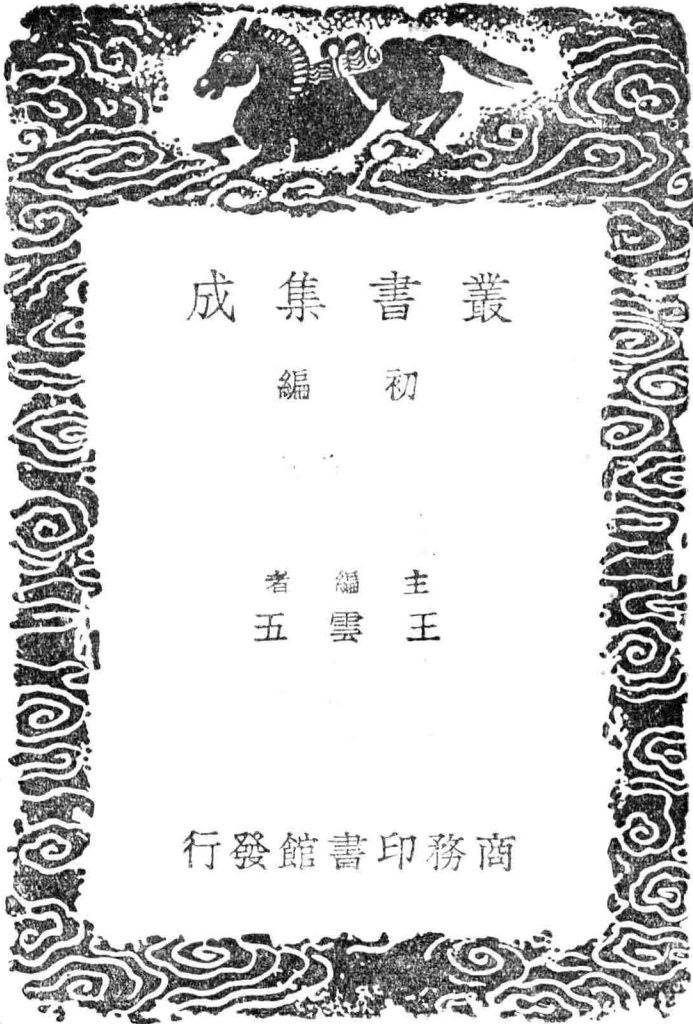
商

上海河南路  
務印書館

發行所

商

上海及各埠  
務印書館



叢書集成

初編

主編者  
王雲五

商務印書館發行

海  
潮  
說

本館據藝海珠塵  
本排印初編各叢  
書僅有此本

# 海潮說上

清周春纂

古今言潮者。無慮數十家。其論往來大小之理。精且詳矣。第念我輩生長海濱。必當按切形勢。求與古人相證合。未暇博引而繁稱也。嘗考枚乘七發。言潮之祖也。所云江水逆流。海水上潮。目爲似神而非者。惟與浙江之潮相近。其次王充論衡則明云。丹徒大江無濤。錢塘浙江山陰江上虞江三江有濤矣。又其次酈道元水經注。引吳越春秋吳錄及七發之文。注於錢塘縣東下。則定潮之在吳地矣。竊謂海固有潮。凡通海之江皆有潮。但天下之潮莫不暗長。卽極盛之時。亦不過波浪湧起而已。其能合於七發所云者。獨有我州之潮。我州之潮卽浙江之潮也。所謂銀山雪屋。吞天沃日。有萬馬奔騰之聲。頃刻而數百里。羣推浙江之潮。甲於天下。皆因他處之潮。海自海而江自江。故其勢殺。若我州之潮。海自東來。經東南大洋入尖山口而一束。其勢遠且猛。江自西來。前揚波。後重水。出龜赭海門而亦一束。其勢隘且急。兩潮會於城南激盪衝突。然江終不敵海。海遂挾江以上。直抵巖灘而止。此正合於江水逆流。海水上潮。乃似神而非者之一也。土人習焉不察。有頭潮二潮之分。南潮北潮之別。豈知頭潮南潮之卽江潮。二潮北潮之卽海潮也哉。茲以海寧之潮證都尉之說。信吳地自有廣陵。於揚杭兩不相涉。當與伍子之山。胥母之場。皆以吳地斷之。我州地亦屬吳。到江則吳地盡矣。至曲江居士之賦。雖佚。而金風亭長之集。具在不復贅述云。

案論衡書虛篇論濤八百餘言。辨子胥驅水爲濤之虛。且定吳越地界云。吳越在時分會稽郡。越治山陰。吳都今吳餘暨以南屬越。錢塘以北屬吳。錢塘之江。兩國界也。山陰上虞在越界中。子胥入吳之江爲濤。當自上吳界中。何爲入越之地。發怒越江。治中越人。故其立論如此。後云。其發海中之時。馳漾而已。入三江之中。殆小淺狹。水激沸起。故騰而爲濤。曲江有濤。竟以隘狹也。上用殆字。下用竟字。文氣兩相呼應。中引廣陵曲江文人賦之。爲證。史記之從狹中渡。卽此。又云。吳殺子胥。爲濤。廣陵子胥之神。竟無知也。正見廣陵曲江卽在三江之中。而爲越江無疑矣。否則爲濤上吳界中。何可云子胥無知乎。況揚子江舊闊四十餘里。昔魏文帝臨江。見波濤洶湧。嘆爲長江天塹者。又安所謂隘狹乎。論衡非僻書。可以覆核也。又案謝靈運山居賦云。及風興濤作。水勢奔壯。于歲春秋。在時朔望。湯湯驚波。滔滔駭浪。電激雷奔。飛流灑漾。凌絕壁而起。岑橫中流。而連薄。始迅轉而騰天。終到底而見壑。此楚貳醉心於吳客。河靈懷慚於海若。自注。枚乘云。楚太子有疾。吳客問之。舉秋濤之美。以瘳病。太子國之儲貳。故曰楚貳。康樂在仲任之後。善長之前。善長北人。康樂南人。可見六朝時南北相同。亦非酈氏一人之臆說也。自記。

鄉先正陳清恪太夫子致仕後觀潮。疑有頭潮二潮頭之分。因至西南兩門外。又至廿里亭尖山口。再四觀之。終不得其故。而悉歸之於沙。見於公所著海潮議中。余生長海濱。亦復習焉不察。去年庚申秋日。忽悟其理。而成此篇。雖江海兩來。前人有略道及者。若分屬頭潮二潮。頗自詡爲獨創。非勦說雷同。

也。偶引丹徒大江無濤六字。致累後漢名賢之書。殊覺歉然。惜不能起鄉先正而就正耳。又記南齊書地理志云。南兗州刺史每以秋月多出海陵觀濤。與京口對岸。江之闊壯處也。或引之以爲廣陵濤之證。無論闊壯與浙江之隘狹不合。且不知海陵之爲泰州。而以揚州城當之。紕繆已極。其餘更不勝言矣。又記。





# 海潮說中

繡水朱氏少作謁廣陵侯廟詩。晚年與越辰六書。皆未暇詳考。但據曾南豐文。無怪乎後人之滋疑也。案越紐錄言吳古故水道。首云出平門上郭池入瀆。平門吳北門也。末云出漁浦入大江。奏廣陵漁浦之名。見於謝靈運富春渚詩。宵濟漁浦潭。文選李善注引吳郡記。富春東三十里有漁浦。邱遲亦有旦發漁浦。潭詩。水經注云。江水東逕上虞縣南縣之東郭。外有漁浦湖。湖中有大獨小獨二山。又有覆舟山。覆舟山下有漁浦王廟。夫由漁浦入大江。由大江奏廣陵。則廣陵正當吳越之界矣。越紐有吳古故水道。及吳古故陸道。吳古故從由拳辟塞奏山陰三條。其間古今地名。雖難悉考。然要皆自吳入越。自北而南之路。則廣陵非浙江之地。而何其與揚州本風馬不相及。否則自蘇至揚。何以水出漁浦。陸奏太湖之北。復從由拳辟塞乎。且南豐之文。未始不足據也。合王梅溪之說。徐次鐸之議。觀之。知漢早有廣陵之稱。不自南豐始也。南豐于熙寧時序鑑湖圖。上距東漢永和。已九百餘年矣。必有圖經碑碣可稽。豈能鑿空而臆撰乎。其云曹娥斗門者。謂水東注曹娥。其云廣陵斗門者。謂水西注廣陵。非謂鑑湖之傍。其地卽名曹娥廣陵也。曹娥斗門屬會稽。水入於東小江。廣陵斗門屬山陰。水入於西小江。案嘉泰會稽志。浦陽江東北入臨浦灣至海。俗名西小江。一名錢清江。今雖鑑湖湮廢。西小江亦半漲爲田。然以形勢度之。廣陵之地自在。當卽今西興也。西興本名固陵。吳越春秋云。越王入臣於吳。羣臣皆送至浙江之上。臨水祖道。越王軍陣。

固陵。越紐錄云。浙江南路西城。范蠡敦兵城也。水經注云。浙江又經固陵城北。昔范蠡築城於浙江之濱。言可以固守。謂之固陵。今之西陵也。後吳越武肅王以非吉語。改爲西興。所以江干有協應廟。宋時封神爲廣陵侯也。要之揚州自有江濤。浙江自有廣陵。廣陵之封國在後。江都之封國在前。正不必以漢景帝四年會稽郡曾屬江都國。其時枚乘尙在之說。強相附合。夫古來地名同者。何可勝數。又何必以揚杭溷而爲一哉。

案宋史蘇東坡傳云。浙江潮自海門東來。勢如雷霆。而浮山峙於江中。與漁浦諸山。犬牙相錯。洄洑激射。又陸放翁詩。兩岸夕陽漁浦市。數峯寒靄沃洲山。漁浦沃洲。皆越地也。又祝和甫方輿勝覽。漁浦潭在杭州南。載邱希範詩。又曹能始名勝志引十道志。以爲舜山。俗傳舜耕處。下有漁浦。載常建孟浩然詩。又浙江通志引明一統志。漁浦在蕭山縣西三十里。載邱遲陶翰兩詩。又王梅溪會稽風俗賦云。境絕利博。莫如鑑湖。渭南南氏注圖經云。後漢太守馬臻創立鑑湖。在會稽山陰界。又云。東泛曹江。哀彼孝娥。西觀驚濤。弔夫子胥。南氏注。驚濤。浙江濤也。在蕭山縣西十三里。有西興渡。以上六條。竝可爲此篇之證。又越紐陸道有歷山。龍尾山。今紹興皆有之。雖無錫亦有歷山。龍陵道地名相同。不必泥也。越紐多用奏字。水經注引之作湊。古字通也。漁溪之漁。本或作鮫。亦古今字。廣陵卽固陵。豈廣固音近。因此通稱耶。自記西河先生之論。較竹垞先生更透快。然西河一味駁詰。不若竹垞主浙江自有廣陵之說。尤爲確而精也。又記。

# 海潮說下

客問於余曰。山人習於山。海人習於海。今我輩生於海國。而不明潮候。如之何。余應之曰。善哉。客之問也。夫言潮而不言候。不知潮者也。言候而不分晝夜。辨朔望。定子午卯酉。不知候者也。唐白香山詩。一月周流六十回。近時顧亭林非之。以爲大盡五十八回。小盡五十六回。其說誠是。而不能明言其故。第云。陽有餘而陰不足。自然之理而已。亭林此說。宋余襄公安道先言之。頗爲朱子所稱。而亦不能明言其故。第云。日東行一度。月行十三度。有奇。自朔至望。當緩一夜潮。自望至晦。常緩一晝潮。槩言潮之遲緩。由於月之遲緩。而遲緩之處。不能確指其候。亦模糊影響之譚也。世之謬執日月平行之度者。謂月行之與日行。每月較遲一日。故潮亦差兩候。將每歲朔虛已有十二日矣。何待五年再閏哉。今試據吳越僧贊寧之訣。宋咸淳臨安志之說。元宣良齋江干石刻之圖。又復旁參諸家。證以目驗。乃知潮候之轉關。全在初五二十。蓋晝夜兩候。天下之至信者。莫如潮。而朔望之潮。未有不晝午而夜子者也。初一之晝午。進而未申。初五而申。初七而酉。由晝而漸入於夜。初一之夜子。進而丑寅。初五而寅。初七而卯。由夜而漸入於晝。故初五二十之夜潮。卽爲初六廿一之晝潮。兩日共此一潮。而初七廿二之晝夜。旣分卯酉亦定矣。子午卯酉。天地之正位也。月旣臨之。潮隨應之。故一月之中。潮無六十回也。唐竇叔蒙濤數言積日若干。積濤若干。宋初張君房續之云。濤倍日之數。可知余襄公以前。皆信一月六十回之說耳。客曰。潮候旣聞命矣。何不遂

及其全。余曰：此所謂遽數之不能終其物，悉數之乃留更僕未可終也。無已，姑陳其略。邱光庭海潮論，設漁翁隱者問答，以爲不由於水而由於地。地浮大海中，隨氣出入而上下，氣出則地下，氣入則地上。此龔王充論衡水猶人血脈之意，與道經所云地機東南吐噏者大同小異。徐兢高麗圖經本此，而取月臨子午卯酉之說。張子邵子竝主之。後朱中有潮蹟，吳貴誠海潮通考竝同。此邱氏之說最可信者也。竇叔蒙海濤志六章，以爲月者水之宗，月有盈虧，水隨消長而爲潮。月行大梁析木而潮大，張君房潮說因之。封演聞見記，燕肅海潮論，余安道海潮序竝與略同。盧肇海潮賦發十四問答，以爲潮之生也因乎日，其盈虛繫乎月，日激水而潮生，月離日而潮大。沈括夢溪筆談，詆爲無理。後謝頤素潮說，推算潮應閏月并大小盡法，用盧說而暢言之。此竇盧兩家之可兼采者也。葛洪抱朴子以爲天河分爲二條，隨天轉入地下，合海水激盪成潮。後鄭遂洽聞記衍其說。周處風土記以爲海鱗出入，郭璞山海經注從之。釋家神龍變化之說，略與之同。此說之新奇者也。僧隱之以爲海底一山，漸入雲漢，波濤隨之而上，經三時久，其山忽下，波濤亦隨之。此說之最誕者也。竊謂古今潮說，錯雜紛紜，然挈領提綱，已不外乎此矣。客退，書以爲海潮說下。

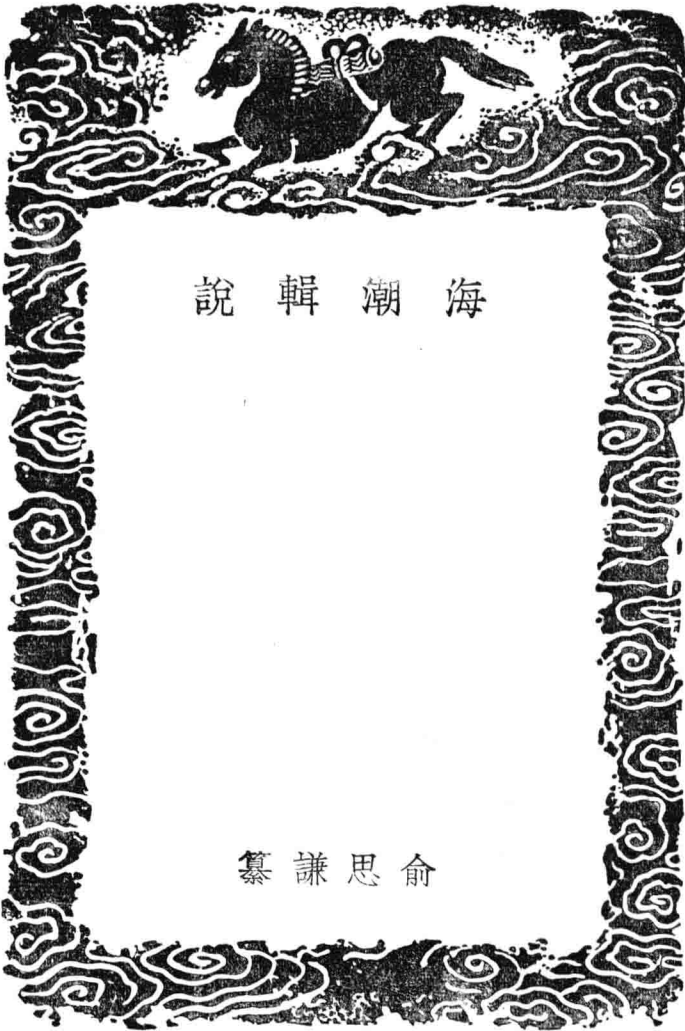
案吳越詩僧贊寧以五言絕句括浙江潮候。陶南村輟耕錄載之，然但言春秋晝候而未及其餘也。明郎仁寶七修類稿又衍夏候冬候。宋咸淳臨安志有四時潮候圖，蓋卽贊寧之法。且參姚寬西溪叢語。徐叔明高麗圖經爲之說。元漢東宣昭伯聚刻石浙江亭壁，相傳以爲簡明可信。乾隆丁丑，余承乏邑。

志局創修潮汐一門。采輯頗費苦心。庶免不知而作之誚。無如觀者每忽視此圖。於是乎潮候晦矣。又今法晝夜九十六刻。分初正兩候。古法晝夜百刻。分初正末三候。故初一十五之子潮。乃初一十五之夜子時。與初二十六無涉也。朱子云。子正四刻方屬今日。子初屬昨日。今人纔交子時。便喚做今日。如此便差一日。此似粗淺。然論潮候者不可不知。自記。

憶丁丑在志局時。偕樵石、穀原、巖門、漢槎、霍齋、梧桐、誰園、竹岩、集堂諸君。劇論潮理。爾時都主日知錄之說。未能悟徹。後來相通算法。又疑日月平行。而潮候圖說。久不復觀。孰知理數備具圖說中。深者見深。無待他索也。回思四十餘年以來。親交零落已盡。而余亦飾巾待終。俯仰之間。感慨係之。何暇好爲立異乎。又記。

奇創縱橫騁墨林。天教臥佛說潮音。住家莫負童兒塔。載筆難忘浙海潯。一兩卷中求合璧。三千字裏抵兼金。搜羅遍及謝康樂。解釋先詳王仲任。梁苑有靈應拊掌。酈亭無憾也關心。舍人渺矣香仍瓣。居士依然號不禁。蒼萃古書如釀蜜。折衷名論似調琴。玉溪風景休重纂。軃舫詩文漫作箴。記取昌黎傳與悅。須知夾漈入還深。高懸敢向咸陽市。題罷霞箋且自吟。嘉慶辛酉孟冬周春自題。





海潮輯說

俞思謙纂



海  
潮  
輯  
說

本館據藝海珠塵  
本排印初編各叢  
書僅有此本