

高等学校博士学科点专项科研基金联合资助课题(编号: 20116101110014)
西北大学科学研究基金(自然科学类)资助项目(编号: 12NW31)
西北大学“十二五”“211工程”研究生创新人才培养项目(编号: YKC12001)

Study on the New Urban District Growth Mechanism of
Large and Medium-sized Cities Under the Spatial Expansion Perspective

空间扩张视角的 大中城市新区 生长机理研究

■ 李建伟/著



科学出版社

013044674

F291.1
15

空间扩张视角的大中城市 新区生长机理研究

Study on the New Urban District Growth Mechanism of
Large and Medium-sized Cities Under the Spatial
Expansion Perspective

李建伟 著



科学出版社



北航

C1652349

F291.1
15

内 容 简 介

本书从大中城市空间扩张的视角出发,在解析大中城市新区建设发展的基础上,通过对城市新区动力机制的分析与模拟,围绕城市新区在城市空间结构调整、空间规模扩张和功能完善提升等方面的作用特征展开研究。本书提出了城市新区设立最佳时机的理论模式、空间区位选址的基本流程、空间规模预测的理论框架和功能定位配置的方法体系等一些理论与方法,为城市空间结构研究和城市规划与设计提供了参考。

本书可供从事城乡规划、人文地理、区域经济等领域,特别是城市科学、城市开发与区域规划等方面科研人员、高校师生,以及从事城市新区规划与管理的专业人员参考。

图书在版编目(CIP)数据

空间扩张视角的大中城市新区生长机理研究 / 李建伟著. —北京: 科学出版社, 2013

ISBN 978-7-03-037325-0

I. 空… II. 李… III. 大城市-发展-研究 IV. F291.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 078482 号

责任编辑: 李 敏 刘 超 / 责任校对: 韩 杨

责任印制: 钱玉芬 / 封面设计: 无极书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

骏杰印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013 年 5 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2013 年 5 月第一次印刷 印张: 14 3/4

字数: 280 000

定价: 76.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

序

城市或城镇具有区域性和综合性特点，是所在区域的政治、经济、文化中心，对区域具有辐射和带动功能。城镇化进程不只是城镇人口比例的提高，还是社会资源空间配置优化的过程，它将带来城镇体系发展和城镇分布格局的转变，这是伴随工业化和现代化的经济社会发展的必然趋势。因此，在城镇化进程中，应遵循城市发展客观规律，完善城市化布局和形态，按照统筹规划、合理布局、完善功能、以大带小的原则，合理发挥大中城市以及城市新区的龙头带动作用，通过发展规模经济、聚集经济和城市化经济，不断优化社会资源空间配置，增强经济社会可持续发展的动力，推动区域城乡统筹协调发展。

作为城市空间扩张的重要形式，城市新区是承接母城人口转移和功能外溢的空间载体，是城市规模增长和功能提升的客观要求，是城市空间结构形态转型的战略举措。探索城市新区的成长过程与形成机理，对于城市空间结构优化以及社会经济的可持续发展都具有重要的意义。

20 世纪 50 年代，随着第二次世界大战后恢复重建工作的基本完成，西方发达国家的城市化步伐加快，城市人口规模急剧增加，新区建设得以迅猛发展，促进了大中城市的建设和改造。西方发达国家新区建设的目的是为了缓解城市快速发展过程中所出现的诸如城市中心过于拥挤、功能过于复杂、交通阻塞和环境污染等问题，但其建设过程和结果并不十分理想，不但没有有效遏制“摊大饼”式的城市扩张，反而带来了更为严重的城市病。到 20 世纪 80 年代，由于城市化水平趋于平缓，西方发达国家大规模的新区建设基本告一段落。

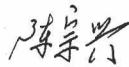
国内城市新区源于改革开放初期设立的开发区，起初多以吸引资金建设工业项目为主要目的，专致于加快地方经济发展；20 世纪 90 年代，随着开发区带动城市和区域经济发展的成功实践，全国各大中城市甚至小城镇都在积极筹划建设开发区，试图通过建设开发区吸引投资，促进经济发展，呈现出一派“开发区热”的景象；进入 21 世纪后，伴随着城市化进程步伐的加快，为了全面提升城市综合承载力，也为了避免单纯产业园区建设所造成的城市功能不完善问题，建设城市新区就成为城市空间结构调整的理想选择，特别是近年来，继上海浦东新区和天津滨海新区之后，重庆两江新区、浙江舟山群岛新区、甘肃兰州新区、广

州南沙新区、郑州郑东新区等一系列国家级新区的陆续设立，使新区不但成为城市空间扩张和结构形态转型的主要形式，而且成为增强和焕发城市辐射影响力的重要途径。

新区建设适应了城市空间扩张和结构形态转变的基本诉求，但在快速城市化背景下，城市新区发展仍有诸多问题需要进一步深入研究，如城市空间扩张和结构形态调整应该在什么条件下或什么时候实施，城市新区的选址及其与母城的区位关系如何处理，怎样在新区建设中节约和集约利用土地资源，城市新区与母城的功能关系如何定位区分等。面对城市人口规模迅速增加和用地规模不断扩张的现实，深入研究城市新区与母城之间的内在联系、城市新区的空间生长过程与形成机理，进而统筹考虑二者的发展建设，具有重要的现实意义和理论价值。

《空间扩张视角的大中城市新区生长机理研究》一书从城市新区与母城空间扩张的关系研究出发，通过对城市新区生长的解构与模拟，针对新区形成动力机制、空间区位选择、规模阈值确定、功能配置方法和优化调控范式开展相应的理论探讨，重点研究了城市新区“定时（什么时候扩张）、定位（扩张区位选择）、定量（扩张规模大小）、定性（功能性质定位）”四个方面的问题。该书文献资料丰富，结构逻辑清晰，图文并茂，研究结论具有新意。虽然本书是以陕西省大中城市及其新区的建设发展展开研究，但对我国其他地区，特别是欠发达地区城市及其新区发展也有一定的参考价值。

本书作者李建伟博士是我和刘科伟教授的学生，该书是以他的博士论文为基础修改完成的。很高兴看到他能够继续他在攻读博士学位期间的研究工作，并将其研究成果出版。希望作者以此书的出版为契机，秉承严谨细致、求实创新的科学精神，锲而不舍，持续扎实地钻研该领域科学问题，取得更好、更高、更具实践价值和理论意义的研究成果，努力为推动城镇化的科学发展贡献力量。匆匆数语，是为之序。



2013年5月20日

前 言

城市新区是城市旧城区之外规划新建的具有系统整体性和功能独立性的开发建设地区，是城市发展到一定阶段的产物。城市新区的开发建设是城市空间扩张的主要形式。伴随着我国城市化的快速发展，近二十多年来城市新区在空间要素积聚与扩散和空间格局重构转型中的作用日益突出。同时，城市新区开发建设中的矛盾和问题也不断显现。因此，分析与总结城市新区发展的经验教训，探寻城市新区的发展规律，对于科学引导和管控城市空间扩张具有重要的意义。基于此，本书从大中城市空间扩张的视角出发，通过对城市新区空间生长的分析与模拟，对城市新区形成的动力机制、城市新区在城市空间结构调整、城市空间规模扩张和城市功能完善提升等方面的作用特征进行研究，提出了设立城市新区最佳时机的“反波浪”理论模式、城市新区区位选址的基本流程、城市新区规模预测的计算模型以及城市新区功能定位的方法体系和相应的调控模式。

本书形成的主要结论包括以下几部分。

(1) 城市新区多因开发区建设而设立并发展壮大，政策保障、土地财政、基本活动、多元主体和外商投资是影响新区发展的重要因素。基于增长极理论，可将城市新区的发展划分为孕育初创期、快速成长期和稳定成熟期三个阶段；依据城市新区成长动力及实现途径的不同，又可将其划分为开发区重构型、重大项目推动型和乡镇整合发展型三种发展模式。目前，城市新区在发展过程中存在的主要问题是：政府主导，管理混乱；遍地开花，浪费资源；贪大求高，不切实际；产居分离，功能单一。

(2) 通过建立新区开发与旧城改造的空间相互竞争模型，认为政府行为、市场作用和经济发展水平等因素对建设新区和改造旧城区这两种空间扩张方式具有重要影响。城市新区形成的最佳时机，即城市空间突变式扩张时机与城市空间扩张速率和人口-城市扩张弹性指数之间具有强相关性，与经济-城市扩张弹性指数之间的联系性不强。当城市空间扩张速率和人口-城市扩张弹性指数处于上升增长状态时，就有必要通过设立城市新区来缓解压力（降低城市空间扩张速率或者减小人口-城市扩张弹性指数），并且每次压力反弹的时间不断缩短，强度不断增强，表现为“反波浪”的发展模式。

(3) 城市新区一般集中分布在距母城中心 11 ~ 14km 的范围内, 多依托既有建成区和交通线发展, 并且随着时间的推移, 城市新区与母城间的距离逐渐增加。在此基础上, 本书提出了基于情景分析法的城市新区区位选址的基本流程, 即城市空间结构背景分析—因素识别—情景模拟—测试评价—确定战略, 旨在解决在城市空间结构发展演变不确定前提下的新区选址问题。

(4) 通过对城市新区空间效益综合评价, 认为城市新区空间效益的高低与政府政策、城市等级、空间距离、立地条件和设立时间等因素密切相关。进而试探性地提出 8 ~ 20 km² 的空间规模阈值, 并认为城市新区规模最大上限也不宜超过城市现有规模。在明确母城用地规模总量和评价同类新区发展潜力 (建立城市新区发展潜力定量评价模型) 的基础上, 提出了城市新区空间规模的理论计算模型, 并认为城市规划是导致新区面积过大的一个主要原因。

(5) 基于对城市新区与母城功能之间关联背景、理念、互动和要素的分析, 提出了“区域—城市—场地”三位一体的城市新区功能定位方法体系, 并可以将城市新区功能配置理解为求解外溢功能和新兴功能的过程: 确定城市新区发展的主导功能; 在主导功能确定的基础上, 配置城市新区发展所必需的基础功能; 确定主导功能与基础功能的区位偏好、发展可能性与发展内涵。

(6) 针对城市新区形成、发展和演变中的问题, 从管理、空间、规模和功能四个方面提出优化调控措施。

本书是高等学校博士点学科点专项科研基金联合资助课题、西北大学科学研究基金 (自然科学类) 资助研究项目、西北大学“十二五”“211 工程”研究生创新人才培养项目的研究成果。可供从事城乡规划、人文地理、区域经济, 特别是城市科学、城市与区域规划等领域的人员、高校师生, 以及从事城市新区规划与管理的专业人员参考。

在研究过程中, 感谢陈宗兴教授、刘科伟教授、刘兴昌教授、尹怀庭教授的悉心指导和无私帮助! 感谢西北大学城市与环境学院曹明明教授、李同昇教授、杨新军教授、权东计教授给予的大力支持和帮助!

感谢南京大学建筑与城市规划学院甄峰教授, 陕西省城乡规划设计研究院赵海春总工, 江苏省城乡规划设计研究院董向峰高级规划师、刘伟奇工程师, 西北大学城市与环境学院杨海娟副教授、何艳芬副教授、崔鹏讲师、尚小青工程师、刘林助教, 西安工业大学建筑工程学院冯小杰讲师、杨大伟讲师, 泰山学院旅游与资源环境系李海燕讲师, 南京农业大学公共管理学院刘红光博士后, 西安文理学院资源环境与旅游系崔琰副教授, 长安大学建筑学院陈稳亮博士, 同济大学建筑与城市规划学院郝晋伟博士, 西北大学经济管理学院付媛讲师, 西北大学外国

语学院徐琳讲师，陕西省发展和改革委员会研究所张贵凯副所长，咸阳市住房和城乡建设规划局陈伟高级工程师，西安高新区管委会发展改革和商务局李敏工程师，西北大学城市与环境学院唐楠硕士、方蕾硕士、李晓娟硕士，以及西北大学城市与环境学院城市规划系的各位同仁在研究中无私地提供了大量资料，使笔者在对城市新区空间生长过程及其形成机理的研究中受益匪浅，在此笔者向他们表示诚挚的谢意！同时，在研究的过程中，还参考和引用了大量的相关书籍和文献资料，均已在参考文献中列出，在此对各位作者一并致以衷心的感谢！

城市新区生长过程及其形成机理的研究属于人文地理学和城乡规划学交叉学科，研究范围十分广泛，理论和方法还处于不断发展和完善之中。由于笔者的水平有限，难免会出现疏漏、不足之处，敬请大家批评赐教。

李建伟

2013年5月

目 录

序
前言

1 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的与意义	4
1.2.1 研究目的	4
1.2.2 研究意义	6
1.3 研究对象的界定	7
1.4 研究内容和框架	9
1.4.1 研究内容	9
1.4.2 研究框架	9
1.5 研究方法	10
2 国内外研究进展	12
2.1 城市新区概念辨析	12
2.1.1 空间扩张与城市新区	12
2.1.2 城市新区与卫星城	15
2.1.3 城市新区与新城	16
2.1.4 城市新区与边缘城市	18
2.1.5 城市新区与开发区	20
2.1.6 城市新区与相关概念的对比	21
2.2 国外研究进展	23
2.2.1 城市蔓延与新城理论	23
2.2.2 开发模式研究	25

2.2.3	发展动力研究	27
2.2.4	社会问题研究	27
2.2.5	规划设计研究	28
2.3	国内研究进展	30
2.3.1	国外相关理论引介	30
2.3.2	城市新区与区域、城市发展研究	32
2.3.3	城市新区开发建设模式研究	36
2.3.4	城市新区发展态势研究	38
2.3.5	城市新区规划设计研究	41
2.3.6	城市新区社会问题研究	45
2.4	国内外研究述评	46
3	城市新区发展建设解析	48
3.1	城市新区发展历程	48
3.1.1	发展演变	48
3.1.2	发展阶段	49
3.2	城市新区的成长路径	52
3.2.1	开发区重构型	53
3.2.2	重大项目推动型	54
3.2.3	乡镇整合发展型	54
3.3	城市新区特点诠释	55
3.3.1	开发区是新区发展的主力军	55
3.3.2	政策保障是新区发展的护航者	56
3.3.3	土地财政是新区发展的顶梁柱	56
3.3.4	基本活动是新区发展的原动力	57
3.3.5	多元主体是新区发展的平衡阀	58
3.3.6	外商投资是新区发展的推进器	60
3.4	城市新区存在问题	60
3.4.1	政府主导, 管理混乱	61
3.4.2	遍地开花, 浪费资源	65
3.4.3	贪大求高, 不切实际	67

3.4.4 产居分离, 功能单一	68
3.5 本章小结	70
4 城市新区动力机制与最佳时机	71
4.1 城市空间生长的两种方式	71
4.1.1 城市空间生长的过程	71
4.1.2 旧城改造与新区开发的辩证关系	72
4.2 城市新区形成的理论学派	75
4.2.1 城市经济学派	75
4.2.2 城市生态学派	76
4.2.3 城市社会学派	78
4.3 城市新区形成的动力学模型	79
4.3.1 基本假设	79
4.3.2 动力学模型建构	80
4.3.3 稳定性分析	81
4.4 城市新区形成的发育机制	83
4.4.1 国际产业转移	84
4.4.2 城市人口增加	86
4.4.3 城市经济增长	87
4.4.4 功能提升诉求	88
4.4.5 政府政策导向	88
4.5 城市新区形成的最佳时机	89
4.5.1 城市空间扩张拐点	89
4.5.2 城市空间扩张规模特征	92
4.5.3 城市空间扩张与新区形成的耦合分析	95
4.5.4 城市新区设立时机的理论探讨	101
4.6 本章小结	102
5 城市新区空间格局与区位选择	104
5.1 城市空间结构演化	104
5.1.1 城市空间结构的演化过程	104

5.1.2	城市空间结构的演化模式	105
5.1.3	城市空间结构的集聚和扩散作用	107
5.2	城市新区与城市协同发展的空间模式	109
5.2.1	近域连片型	110
5.2.2	外围子城型	113
5.2.3	多级综合型	115
5.3	城市新区对空间结构的影响	116
5.3.1	城市新区与城市空间形态	116
5.3.2	城市新区与社会空间结构	118
5.3.3	城市新区与城市经济格局	119
5.3.4	城市新区与城市空间环境	120
5.4	城市新区的空间格局及影响因素	121
5.4.1	城市新区的省域空间分布格局	121
5.4.2	城市新区的市域空间分布格局	123
5.4.3	城市新区空间格局的影响因素	126
5.5	城市新区的空间区位选择	128
5.5.1	空间区位选择方法	129
5.5.2	母城空间结构分析	130
5.5.3	城市新区区位选址	135
5.6	本章小结	136
6	城市新区效益评价与规模预测	137
6.1	城市最佳规模研究基础和方法	137
6.1.1	城市最佳规模研究的理论基础	138
6.1.2	城市最佳规模研究方法	138
6.2	城市新区空间效益评价	139
6.2.1	城市新区空间效益	139
6.2.2	评价指标体系的构建	140
6.2.3	城市新区空间效益综合评价	141
6.2.4	评价结果分析	144
6.3	城市新区空间规模阈值探讨	146

6.3.1	城市新区空间规模现状分析	146
6.3.2	城市新区空间规模理论探讨	146
6.4	城市新区空间规模预测的理论框架	148
6.4.1	对传统预测方法的反思	148
6.4.2	预测思路的创新	149
6.4.3	预测的步骤与方法	150
6.5	渭北新区空间规模预测的实证检验	152
6.5.1	研究区概况	152
6.5.2	主城区用地规模预测	152
6.5.3	城市新区发展潜力评价	156
6.5.4	确定渭北新区用地规模	158
6.5.5	城市新区空间规模讨论	158
6.6	本章小结	159
7	城市新区功能定位与配置分析	161
7.1	城市功能的内涵与发展演变	161
7.1.1	城市功能的内涵	161
7.1.2	城市功能的演替	162
7.2	城市新区与城市功能的关联机制	164
7.2.1	关联背景层面：“去工业化”和信息化	165
7.2.2	关联理念层面：适配理念	168
7.2.3	关联互动层面：外溢承接	171
7.2.4	关联要素层面：业态类型	173
7.3	城市新区功能定位分析	177
7.3.1	功能定位方法体系	177
7.3.2	延安经开区功能定位分析	179
7.3.3	延安经开区功能定位与目标	182
7.4	城市新区功能配置分析	184
7.4.1	功能配置的基本思路	184
7.4.2	延安经开区功能配置	185
7.5	本章小结	188

8 城市新区优化调控措施	189
8.1 城市新区管理的优化调控	189
8.1.1 转变经济发展方式, 改进行政管理服务	189
8.1.2 优化战略决策模式, 提升新区竞争潜力	189
8.1.3 立足微观供需分析, 改进土地利用规划	190
8.1.4 政府市场双向互动, 创新开发建设模式	190
8.2 城市新区空间的优化调控	191
8.2.1 适应城市空间演化, 推动空间结构转型	191
8.2.2 分析经济联系方向, 合理布局空间区位	191
8.2.3 注重基础设施导引, 优化空间开发格局	192
8.3 城市新区规模的优化调控	193
8.3.1 立足于城镇化分析, 适应城市发展节奏	193
8.3.2 保障基础设施供给, 调控新区增长规模	193
8.4 城市新区功能的优化调控	194
8.4.1 建设功能综合新区, 推进城市整体开发	194
8.4.2 不同阶段不同主题, 促进互动协调发展	194
8.5 本章小结	195
9 主要结论	197
9.1 主要结论	197
9.2 工作展望	199
参考文献	200
附表 陕西省 30 个城市新区的基本情况	221

1.1 研究背景

1. 城镇化的快速推进

2011 年，我国的城市化率达到 51.3%，与 1978 年的 17.4% 相比，增加了 33.9 个百分点，平均每年增长 1.03 个百分点，城镇人口首次超过农村人口，显示了强劲的城市化发展趋势，并且在今后相当长的一段时期内还将保持快速发展态势。按照国外城市发展的经验，当城市化率超过 30%，城市就进入了快速发展阶段。2011 年，陕西城市化率已经达到 47.3%，处于快速发展阶段。根据《陕西省“十二五”城镇化发展规划》，“十二五”期间陕西省城镇化率年均增加 2%，城镇人口规模的增加，促使城市空间规模急剧扩张，而城市新区是城市空间发展转型的必由之路。

城镇化的快速发展，要求城市发展从非理性的自发状态逐步向理性的自觉状态转变，城市功能的异化促使城市空间结构由“单中心”向“多中心”方向转型，城市新区顺势而为不断涌现（其实这种现象自 20 世纪 90 年代已经显现）。城市文明是人类社会整体进步的表现，在城市空间扩张中，城市新区是城市空间规模扩大化的一条重要途径。城市新区是区域社会经济发展到一定程度后的一种空间组织形式，是促使城市规模扩大、功能完善、布局合理的一种有效方式。当城市发展到一定阶段后，城市规模的不断扩大、功能的不断升级都促使空间布局结构进行重组和转型，以提升城市的承载能力。而发展新区的目的就是对城市空间结构的调整 and 转型，促进城市功能的加强与完善及城市经济的繁荣与发展。

2. 城市经济的快速发展

国际经验表明,当一个国家和地区人均国内生产总值(gross domestic product, GDP)超过3000美元以后,城市化、工业化进程加速,社会公共服务能力、经济发展质量、生活水平将会进一步提高,居民消费类型和行为也会发生重大转变。人均GDP达到3000美元是一个具有“跨越式”发展意义的重要指标。2011年,陕西省GDP贡献达到12400亿元,位列全国第17位,人均GDP更是跨越5000美元的大关,迈入初步现代化门槛,城市的经济发展站在了一个历史拐点上,将促使城市功能发生变化。在转型重构过程中,实行紧凑发展还是另辟新区,是城市发展过程中的两种选择。但是面对着区域经济发展与竞争,面对着越来越凸显的“城市病”^[1],建设新区成为城市空间结构发展演变的“轻松”选择。

城市新区是城市发展和区域经济竞争的重要体现。城市新区以优惠的投资政策、充裕的土地供应、良好的人居环境和完善的基础设施,对区域和城市的人口、资本等资源形成强大的吸引力,成为城市参与全球化竞争的重要抓手,也成为社会经济发展的重要“增长极”。因此,设立新区就成为各级政府提升城市在区域分工中的吸引力和竞争力的重要手段。城市新区发展战略不仅是发达国家城市化进程中城市空间结构调整的必然结果,也是发展中国家或地区实现城市空间跨越式发展的必然选择。为此,一系列的城市新区,特别是高新技术产业开发区和经济技术开发区在吸引内外资、提高竞争力方面发挥了重要的作用。伴随着城市经济结构的优化,城市的空间结构、社会结构和城市形象得到明显改善,新区对于城市发展的作用也越来越凸显。

3. 城市发展的轨迹

自埃比尼泽·霍华德(Ebenzer Howard)提出田园城市理论开始,大城市的空间发展就成为人们普遍关注的焦点。综观西方发达国家城市发展的过程,大致经历了“城市化(中心城市的聚集)—逆城市化(卫星城、新城)—郊区化(边缘城市)—城市复兴(城市中心的回归)—新一轮的城市化(大都市区、城镇群)”等不同的发展阶段。可以看出,以卫星城、新城、边缘城市为主要形式

[1] 所谓“城市病”是指人口过于向大城市集中而引起的一系列社会问题和环境问题。包括随着城市规模的日益扩大,现代大中城市普遍存在的人口增多、用水用电紧张、交通拥堵、环境恶化等各种问题,以及由上述问题引起的城市人群易患的身心疾病

的新区建设是城市发展到一定阶段的必然产物,是加强与完善城市功能、调整与协调城市空间、繁荣与发展城市经济、促进城市持续协调发展的手段之一。我国城市发展具有大城市空间组织发展的一般轨迹,但更应关注城市空间扩张中的特殊性。改革开放以来,伴随着社会经济的快速发展,城市化水平快速提升,中心城市的聚集发展也在加快步伐,大中城市在聚集发展的同时,由于环境恶化、地价上涨、交通拥挤等问题凸显,城市在空间上也在不断适应调整,逐步走上了郊区化的过程,大量的新城、卫星城、开发区应运而生,新区开发建设如火如荼。

位于西北地区的陕西省,近年来社会经济和城市建设都取得了长足的进展,10个大中城市^[1]的城市人口规模不断扩大,建设用地快速扩张,城镇化水平大幅提高。市区年末总人口由2001年的948.72万人增加到2010年的1278.30万人,年均增速3.03%;建设用地由2001年的436 km²增加到2010年的783 km²,年均增速6.03%;特别是关中城镇群发展迅速,10年间西安建成区面积扩大了140 km²,宝鸡建成区面积扩大了82 km²^[2]。调整城市空间结构,开发建设新区成为大中城市转型发展的重要任务。由于土地供应体制、经济发展阶段等的特殊性决定了城市空间扩张与国外发达国家城市的差异性。因此,在发挥新区基本功能作用的基础上,更应关注新区与母城之间的分工与协作,新区与新区之间的竞争与合作,探索适合我国城市新区和城市空间扩张的可持续发展道路。

4. 新区难以承受之重

虽然我国“控制大城市人口规模”的政策一直在发挥作用,但随着城镇非农产业的迅猛发展、城市产业的不断升级、行政地域的调整变动及一些如土地户口管理等方面的政策松动或改革,使大量农村人口向城镇迁移,城镇人口数量呈现不断上升的态势。自20世纪90年代以来,设立城市新区以容纳更多的城市人口成为各地的“流行”做法。

首先,土地的开发收益成为新区建设的主要动力。以房地产开发和工业企业建设为主要内容的开发区建设,推动了农村土地的流转和大规模的新区开发,为政府获得了可观的土地收益。据统计,各类以开发区名义占用的土地中有55%以上占用的是耕地,有的开发区占用耕地的比例高达80%以上(刘世能等,

[1] 陕西10个大中城市分别为西安、咸阳、宝鸡、渭南、铜川、延安、榆林、汉中、安康和商洛。其中,西安、咸阳、宝鸡、渭南和铜川6个城市位于关中地区,延安和榆林两个城市位于陕北地区,汉中、安康和商洛3个城市位于陕南地区

[2] 资料来源:2002年和2011年《中国城市统计年鉴》