

哲 學 / 滄海叢刊 / 東大圖書公司印行



# 墨家哲學

蔡仁厚著

236300

墨 家 哲 學

蔡 仁 厚 著



滄海叢刊

1983



淮陰師院圖書館 728238

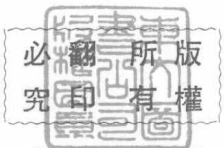
東 大 圖 書 公 司 印 行

58000

# 墨家哲學

蔡仁厚著

行政院新聞局登記證版業字第一〇九七號



必  
究  
印  
翻  
所  
有  
版  
權  
 著  
者  
蔡  
仁  
厚  
 發  
行  
人  
剛  
 出  
版  
者  
東  
大  
圖  
書  
有  
限  
公  
司  
 總  
經  
銷  
三  
民  
書  
局  
股  
份  
有  
限  
公  
司  
 印  
刷  
所  
東  
大  
圖  
書  
有  
限  
公  
司

## 墨家哲學

基本定價壹元捌角玖分

中華民國六十七年三月初版  
中華民國七十二年九月再版

臺北市重慶南路一段六十一號二樓  
郵政劃撥一〇七一七五號

東大圖書公司發行



新華書局

## 自序

墨子人格的偉大，歷來無異辭。而墨子的思想，則首先就受到孟子的抨擊。但直到戰國末期，墨家學派還是很盛大風行的。所以韓非子顯學篇開頭一句，便說：「世之顯學，儒、墨也」。自漢以後，墨學中衰幾絕者垂二千年。清季以來，一般雖有所謂墨學中興之說，但近百年間的成績，主要還是對墨子書之校訂整理與注釋。關於墨家的學說思想，雖亦先後有人在講述，但攪擾失真而不得情實的詮表和批評，亦所在多有。所以清末民初以來，墨學雖然盛行一時，但對於墨家思想的優長短缺，似乎還沒有普遍而深入的認識。而尤其覺得遺憾的，是坊間迄未出現一本有可讀性的墨家哲學的書。

若論先秦諸子的著述，墨子一書可能是最質樸、最不顯情采的。其中既欠缺深邃的智慧、精透的思想，亦沒有玄微高妙、引人入勝的言談。它的特色，只是質樸篤實而情切救世，乾枯滯執而缺乏潤澤。枯澀無光潤，當然不好。但質實的理论，堅篤的志行，以及那種熱烈救世的情懷，却是可貴的、偉大的。墨家之所以能成爲顯揚當世的學派，要非無因。一家學術之出現與風行，

必有它客觀的價值和地位。着意的煊染誇大，固然不可；而隨意抹煞或不自覺的忽視，亦同樣是違情悖理的。「如理如實的了解，公正而不偏頗的評斷」，這是講古人之學所應具備的最基本、亦是最重要的態度。能否充分做到，雖不可必，但常存此意於心，却是千該萬該的。

六七年前，我初任「墨家哲學」一課，而聽課的同學對所授講義頗感興趣，並建議洽商書局出版。這部書稿，後來亦由中華學術院列入新知叢書，但因經費問題，一直未能印行。爲了利便初學以及教學上的需要，特再就底稿加以訂改增補，並即以這部修正稿，另交書局出版。我一向認爲，學術是天下公器，對於一家學說的論述，可以各言其所是所非，各述其所知所聞；各人說，雖不必同，而亦不必不同；同者是通義，是共見，不同者是殊義，是獨見；只要本乎真實之見，出於學術之公，便亦庶幾乎可以心安理得了。

墨家學派有前期後期之分，所以本書亦分爲上下兩卷。上卷講「墨子思想」，分爲七章。前四章是有關墨子十個重要觀念：「天志、明鬼、尚同、尚賢、兼愛、非攻、節用、節葬、非樂、非命」的介述和討論，後三章則是對墨學進一步的剖析疏導與評論。關於上卷的編寫，友人陳拱先生的「墨學研究」給了我很大的利便，而取資或約述該書的地方亦復不少，文中未及一一註記，特在此說明一聲，並表謝忱。下卷講「墨辯」，亦分爲七章。前期墨家的論敵是儒家，所以墨子書中有「非儒」之篇。而後期墨家的主要論敵，則是名家與辯者，因此，在討論墨辯中的邏輯理論、知識問題、以及辯術之前，對於名家堅白同異之論與辯者之徒的怪說，先作了一番介

述。最後兩章，則是就墨辯的道德觀、以及墨經上下所涉及的科學知識，作一概括的說明。此外，還有一篇關於孔老墨三家戰爭價值觀之比較的舊作，列為本書附錄。

對於這本小書，我是把它當作讀物來編寫的。我只希望在幫助讀者了解墨家之學的優長短缺上，能够略盡微勞；至於對墨子一書作全面而詳盡的探究，目前我志不在此，願以敬俟高明。

蔡仁厚

六十六年、八月  
於華岡，哲學系



墨家哲學 目錄

自序  
緒論

一、墨子的生平 ..... 一

二、墨子之書 ..... 五

三、墨學的淵源 ..... 六

四、墨子的時代及其精神氣質 ..... 八

五、墨學的傳授 ..... 一〇

    1. 墨子弟子 ..... 一〇

    2. 墨子再傳與三傳弟子 ..... 一〇

    3. 鉅子與三墨 ..... 一〇

    4. 墨者名家 ..... 一〇

上卷 墨子思想

第一章 最高的價值規範——天志

一、最高的法儀……………一七

二、天的涵義……………一九

三、天的欲惡……………二二

四、鬼神觀念……………二四

第二章 權威主義的政治論——尚同

一、國家的起源……………二八

二、尚同的政治機構……………三〇

三、層層上同，上同於天……………三三

四、尚賢之道……………三四

第三章 愛的社會之嚮往——兼愛

一、形成「兼愛」觀念的理路……………四一

二、兼愛與天志……………四二

三、行兼愛的困難……………四四

四、非攻：兼利天下……………四六

第四章 墨子的文化觀



一、節用、節葬	五一
二、非樂	五五
三、立三表以非命	五八
四、非儒：功利主義的思想	六二
第五章 墨學的中心觀念	
一、兼愛與天志在墨學中的地位	六六
二、天志、法儀、義	六七
三、「義」與「爲義」的內容	六八
四、義與利	七〇
五、絕對利他的義道	七一
第六章 墨學中的心性問題	
一、爲墨子之「義」進一解	七四
二、心性之義與天之義	七八
三、心性主體的建立問題	八〇
四、墨子對心性的了解	八三
五、天志觀念的究極完成	八五

第七章 關於墨學的評論

- 一、反天下之心，天下不堪……………八八
- 二、優差等，有見於齊，無見於畸……………九〇
- 三、墨學的實現問題……………九三
- 四、墨家與宗教……………九九

下 卷 墨 辯

第一章 墨辯的時代與作者……………九九

第二章 墨辯與名家

- 一、墨辯與名家的關係……………一〇六
- 二、惠施「合同異」的思理……………一〇八
- 三、公孫龍「離堅白」的思理……………一一五
- 四、辯者之徒的怪說……………一二二

第三章 墨辯中的邏輯理論

- 一、同異問題……………一三二
- 二、堅白問題……………一三七

三、「名」與「謂」	一四三
四、條件關係與思想律	一四六
五、推理與推理之謬誤	一五一
第四章 墨辯論知識與時空	
一、能知與所知	一五六
二、有目的之知識活動	一五八
三、知識之成立	一五九
四、獲得知識的途徑	一六〇
五、感覺以外的知識：時空	一六一
六、對一般知識之解析	一六四
第五章 墨辯中的「辯」術	
一、辯與致勝之道	一六八
二、辯之破與立：或、假與效	一七一
三、譬喻與比辭俱行：辟與侔	一七四
四、援引與推予：援與推	一七七
五、辯術應用之警戒	一七九

第六章 墨辯中的道德觀

- 一、兼愛與差等問題 ..... 一八二
- 二、利他的功利主義 ..... 一八八
- 三、道德的實踐 ..... 一九二
- 四、墨辯的聖人觀 ..... 一九六

第七章 墨辯中的科學知識

- 一、光學 ..... 一九八
- 二、力學 ..... 二〇三
- 三、幾何學 ..... 二〇六

附 錄

- 一、孔老墨的戰爭價值觀 ..... 二一〇
- 二、本書參考書目舉要 ..... 二二一
- 三、本書作者著述目錄 ..... 二二三

一、墨子 ..... 一五二

二、孟軻 ..... 一四六

三、荀子 ..... 一四一

## 緒論

### 一、墨子的生平

#### 1. 姓名

墨子姓墨，名翟，歷來無異辭。直到元代，伊世珍首先說墨子姓翟名烏（瑯環記）。清人周亮工亦說墨子以墨爲道，不姓墨（因樹屋書影）。江瓌作「讀子扈言」，更列有專章，以論證墨子不姓墨。近人錢穆先秦諸子繫年又補足其說，認爲「墨」是刑徒之名，而墨子之道術與此相合，所以自稱墨者。

其實，(1)墨子書中已稱「子墨子」，墨之爲姓，甚爲明白。(2)莊子天下篇云：「古之道術有在於是者，墨翟、禽滑釐聞其風而悅之。」荀子非十二子篇云：「上功用，大儉約，而僂差等……」

是墨翟、宋鉞也。」二書對於諸子，一律稱其姓名，則墨翟乃姓名，又有什麼可疑？(3)至於以翟爲姓，尤其錯誤。墨子書中記載墨子屢次以翟自稱，則翟是名而非姓，乃是非常明顯的事。

## 2. 國籍

墨子是魯國人。孫貽讓曾引據墨子貴義篇「墨子自魯卽齊」，魯問篇「越王爲公尙過束車五十乘，以迎墨子於魯」，呂氏春秋愛類篇「公輸般爲雲梯，將以攻宋，墨子聞之，自魯往見荆（楚）王」，淮南子修務訓「自魯趨而往，十日十夜，至於郢」等語，以斷定墨子爲魯人。他的論據，實已確切而不可移易。

或曰：墨子爲宋人。實則，墨子止楚攻宋，是由魯而往；事後自楚返，則曰「歸過宋」（公輸篇）；如果墨子爲宋人，何以自「魯」而往？又何以說「過」宋？據此，墨子非宋人可知。

或又曰：墨子爲楚人。這是不明魯乃魯衛之魯，而誤以爲魯指楚之魯陽而言。呂氏春秋愛類篇載墨子自魯往見荆王，曰：「臣，北方之鄙人也」。梁任公墨子學案亦引「渚宮舊事」之言：「魯陽文君說楚惠王曰：墨子，北方之賢聖人也。」楚在南而魯在北，若墨子是楚人，何得用「北方」二字？

## 3. 生卒年代

墨子的生年，自太史公便已不能確定。孟荀列傳附記墨子，只寥寥數十字，對於墨子的年代，只說「或曰並孔子時，或曰在其後」。漢書藝文志則說「墨子在孔子後」。後漢書張衡傳注

亦說「公輸般、墨翟，並當子思時，出仲尼後」。孫貽讓認為「墨子與子思並時而生，年尙在其後」。

梁任公曾推斷墨子約生於孔子卒後十餘年，而卒於孟子生前十餘年。錢穆則主張應稍爲提前，而定墨子生於孔子卒時前後。按孔子卒於周敬王四十一年（西元前四七九），孟子生於周烈王四年（西元前三七二）。如此，則墨子年代，大約不出西元前四八〇至三九〇此九十年間，亦即周敬王四十年至周安王十二年（魯哀公十五年）至魯繆公二十六年之間。

#### 4. 事 蹟

墨子的生平事蹟，史載有闕，現只能據墨子書中的記述，略舉數事於下：

##### (1) 上楚攻宋：

公輸篇載：「公輸般爲楚造雲梯之械，將以攻宋。墨子聞之，起自魯，行十日十夜而至於郢，見公輸般……墨子解帶爲城，以牒爲械（牒、小木札。或曰：箬也），公輸般九設攻城之機變，墨子九拒之。公輸般之攻城盡，而墨子之守禦有餘。」公輸般想殺害墨子，墨子說，殺我何益？我的弟子禽滑釐已率三百人，「持守禦之器，在宋城上以待楚寇矣！」楚王聽了，只好罷兵。史記漢書都說墨子爲宋大夫，想是因爲止楚攻宋之事而訛。梁啓超以爲墨子救宋，是專爲實行兼愛非攻之義，不是爲了做官。方授楚亦說：「墨子止楚攻宋，其往也，起自魯，其歸也，則言過宋，且守閭大夫拒而不納，其非宋大夫明矣。」（見墨學源流）後來，墨子曾獻書於楚王，

而穆賀告訴墨子說：「君王，天下之大王也。毋乃曰賤人之所爲而不用乎？」（按、賤人之所爲，意謂非公卿大夫之道）。假若墨子是宋大夫，豈能以「賤人」相稱？據此，可知墨子的身分，始終是一個平民。

(2) 獻書於楚王，不受書社之封：

楚惠王五十年（西元前四三九年）前後，墨子復南遊楚，獻書於惠王，惠王受而讀之，曰：「良書也。寡人雖不得天下，而樂養賢人」。墨子聞而辭曰：「翟聞賢人進，道不行不受其賞，義不聽不受其朝，今書未用，請行矣。」魯陽文君乃言於王曰：「墨子，北方之賢聖人也。君王不見，又不爲禮，毋乃失士？」王乃使文君追墨子，以書社五里之地封之，不受而去。（見渚宮舊事）。

(3) 游公尙過於越，不受五百里之封：

魯問篇記載：墨子使弟子公尙過仕於越，公尙過以墨子之道說越王，越王大悅，曰：「先生苟能使子墨子至於越，而教寡人，請裂故吳王之地五百里，以封子墨子。」公尙過許諾，於是越王束車五十乘，使公尙過迎墨子於魯。墨子說：越王若聽吾言，用吾道，則我將仕於越，何必封？若不聽吾言，不用吾道，而我前往受封，便是「以義糶」了。「義」是墨子之道，以義糶，便是出賣自己的道，以換取利祿封地，所以墨子決定不受越王五百里之封。

(4) 居魯，與儒者辯論：



魯國是周文化的代表，墨子既背周道，所以與魯國公卿之關係殊少。魯問篇所載魯君與墨子問答之辭，或以爲事當繆公之時。大概墨子晚年名望已高，所以纔引動國君向他請教。至於社會民間，則儒學甚爲盛行，子思、曾申、申詳，都是儒家大師，又受繆公之尊禮，因此魯國雖是墨子的宗邦，但他的道卻始終不行於魯。

墨子書中，記載不少他與儒家之徒辯論的事，茲舉其大略如下：(1) 巫馬子對墨子說：「我與子異，我不能兼愛。我愛鄉人於越人，愛魯人於鄉人，愛我鄉人於魯人……以爲近我也。」儒者施愛有差等之序，所以不贊成兼愛之說。巫馬子前後四次與墨子辯論，見耕柱篇。(2) 子夏之徒與墨子辯論「君子有闕無闕」的問題，亦見耕柱篇。(3) 公孟子（即公明子。曾子弟子中有公明儀、公明高，公孟子或即其中之一人。）與墨子辯鬼神有無、以及三年之喪等問題，見公孟篇。(4) 程繁，亦儒家之徒，與墨子辯論有關非樂、非儒等問題。見三辯篇與公孟篇。

## 二、墨子之書

墨子未嘗自己著書，今所傳墨子書，大抵由弟子後學記述綴輯而成。漢志列墨子七十三篇，今存五十三篇。可依其內容性質，分爲五組：

第一組：

親士、修身、所染、法儀、七患、辭過、三辯。——計七篇。前三篇恐爲僞託，後四篇則可