

生动而复杂的“具体”

——马克思主义中国化研究的问题和思考

金德万 著



中国出版集团



世界图书出版公司

013043823

D61
301

生动而复杂的“具体”

——马克思主义中国化研究的问题和思考

金德万 著



北航

C1646838

世界图书出版公司
广州·上海·西安·北京

D61

301

028840810

图书在版编目(CIP)数据

生动而复杂的“具体”:马克思主义中国化研究的问题
和思考 / 金德万著. — 广州:世界图书出版广东有限公
司, 2012.10

ISBN 978-7-5100-5368-9

I. ①生… II. ①金… III. ①马克思主义-发展-研究-
中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 236922 号

生动而复杂的“具体”

——马克思主义中国化研究的问题和思考

责任编辑 刘文辉 丁泽良

封面设计 兰文婷

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

电 话 020-84459702

印 刷 湖南版艺印刷有限公司

规 格 890mm×1240mm 1/32

印 张 9

字 数 200 千字

版 次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-5368-9/A·0005

定 价 35.00 元

版权所有,翻印必究

目 录

绪 论 再论“历史之谜”的解答

- 一、为什么再论“历史之谜”的解答 / 003
- 二、虚幻的观念使历史笼罩在精神的迷雾中 / 009
- 三、理解过去的历史和异化的现实 / 012
- 四、对解答“历史之谜”的说明 / 019
- 五、用人的生命本质和现实本质来统一本质的历史 / 025
- 六、用经验事实来阐明历史的一切 / 033
- 七、用现实生活状况的事实来说明现实历史的一切 / 043
- 八、实现共产主义的现实途径 / 050
- 九、共产主义的现实任务是革命实践 / 053
- 十、共产主义昭示的历史发展道路 / 062

第一章 论经济体制改革的湖北实践

- 一、推行联产责任承包制解放农村生产力 / 068
- 二、试点城市改革扩大企业自主权 / 071
- 三、在探索中确立改革的市场取向 / 076
- 四、国有企业改革和公有制实现形式 / 083
- 五、市场经济体制革命性颠覆计划经济 / 087
- 六、湖北农村经济发展的制度效应 / 090
- 七、调整价格形成机制与农业劳动力非农转移 / 092
- 八、市场取向的改革有利于发展经济改善民生 / 096
- 九、为转变经济发展方式提供体制机制保障 / 103
- 十、行政管理体制改革成为深化改革的必要条件 / 105

十一、财政管理体制改革的货币金融体制改革 / 107

十二、深化农村经济体制改革的成功实践 / 110

十三、深化国有企业改革 / 115

十四、城市化发展与社会体制建设 / 121

十五、经济体制改革推进中的新期待 / 124

第二章 论涉农财政体制改革的湖北经验

一、行政管理体制改革的现实必要性 / 128

二、清晰事权划分财权规范支出责任和分配目的 / 131

三、理顺财政关系走向总体性规范化制度安排 / 133

四、涉农财政体制改革的创新要求 / 135

五、进一步完善“以钱养事”农村公益性服务新机制 / 136

第三章 论意识形态的理性把握

一、意识形态与变革 / 141

二、意识形态与基本格局 / 144

三、意识形态与底线 / 146

四、意识形态与现时代重大问题 / 148

第四章 论经过实践认识规律

一、马克思主义中国化的理论创新 / 152

二、马克思主义中国化的历史环链 / 164

三、马克思主义中国化的发展规律 / 169

第五章 论普遍性上的意义变化

一、普遍化中话语意义的现代性衍变 / 180

二、从学理上清理权利话语的语义原始 / 183

三、从经验上清理权利话语的语义原始 / 186

四、从学理与经验上再清理权利话语的语义内涵 / 189

- 五、严复“以霸译王”启示话语涵蕴的思想价值 / 191
- 六、从学理和经验上再清理权利话语的延异与播散 / 194
- 七、权利涵义的再探索 / 199
- 八、政治文化意义上的国家与法 / 204

第六章

论于文化建设中理解文化

- 一、文化体现文明交往关系 / 210
- 二、文化的普遍性及特殊性 / 213
- 三、文化为人类社会进步提供目的与动力 / 215
- 四、意识形态与文化 / 218
- 五、文化建设以正面引导方式为核心内容 / 225
- 六、和谐文化建设 / 226

第七章

论作为前提和基础的历史现实

- 一、现实与历史的过去和未来 / 231
- 二、现实可能性与历史必然性 / 237
- 三、以历史前提来规定现实 / 242
- 四、现实前提的基本条件 / 247
- 五、现实前提的意义 / 255
- 六、现实展开和逻辑展开 / 258

跋 | 问学也是生动而复杂的具体 / 271

附录

金德万著述目录(1994—2012) / 274

绪论 再论“历史之谜”的解答

历史是关于人的活动实际经历的过程，既是体现“自由的有意识的活动”这一生命本质的“人作为人”的形成史，也是彰显“社会关系的总和”这一现实本质的“人成其为人”的生成史。因此人创造历史又解释历史。创造历史要以理解历史从而解释历史为出发点，理解历史从而解释历史则以创造历史为目的。

“历史之谜”是一个必然的历史存在，它是历史的根本问题。这个问题问的就是历史的来源和历史的去处。比照关于人的根本问题：人是什么？人从何处来？人向何处去？历史的根本问题归结而言即为人的根本问题。“历史之谜”乃人的来去之谜。理解历史从而解释历史从根本上说就是解答“历史之谜”理解人。

所有的历史问题无不关涉历史发展的未来，无论是问来处，还是关注现实，都必定关系到去处，关系到以后“怎么办”，关系到未来的走向。“人作为人”和“人成其为人”，即人的形成史和生成史，都发端于并发展于以物质的社会生产生活为基础的生存和发展的历史过程之中，这是人及其历史的开端、诞生地、源头、来处，也是人及其历史持续经历的必然。在这个必然的历史过程中，凡是对这个必然不理解，在解释历史中没有能说明的，也就产生“历史之谜”并要求解答这个“谜”，这是理解历史中的必然。马克思以共产主义的现实行动来解答“历史之谜”。共产主义作为对私有财产积极的扬弃，是人类走向“自由而全面发展”^①的现实行动，是历史走向体现“具有丰富的、全面而

① 《马克思恩格斯全集》第2版第44卷，北京：人民出版社2001年版，第683页。

生动而复杂的“具体”

深刻的感觉的人”^①的未来的必然。

马克思还告诉了我们怎样解答“历史之谜”的方法原则，那就是从现实出发，以历史事实来阐明历史的一切。在中国的历史现实中，也有一个历史之谜的问题，那就是现代化发展的问题，或者说中国的现代性问题。现代化意味着以促进生产力发展的改革开放国家策略推动中国自愿地走向发源于欧洲、表现为资本逻辑的全球化的“世界秩序”、“世界经济体系”或者“世界历史”的行列中。中国的现代性思考决定中国现实时空观念须相应地重新构建。那就是欧美资本主义国家发达国家，施行的经济政治体系是现代的“世界性体系”，而中国属于发展中国家，中国的经济政治体制只是与上述“世界性体系”相对而言的“地方性知识”和“地方性体系”或者我们自己名之为的“中国特色”。这种空间上的历史方位确认的差异引发了中国在时间上的历史错位：西方成为未来，其时间刻度可以从当下一直追溯到资本主义发展的初期，也就是说，几百年前资本主义初创时期起步并逐渐改进而形成的市场经济体系、民主政治制度、生产管理方式等历史成果的现实表现竟然成为中国这样的发展中国家所追求的发展目标，原因就是中国现实的“落后”使中国与西方相比较有几十年乃至数百年的差距。这也正如马克思在《资本论》中提出的“工业较发达的国家向工业较不发达的国家显示的，只是后者未来的景象”^②。这种错位的时空观念最大的危害在于对“现代”的崇拜，并且将这种崇拜直接落实到中国现代化的历史进程中。易言之，在对历史的理解中，现代性本质上具有的暂时性、当下性、过渡性，在错位的时间观念影响下，会将我们改革开放过程中一些权宜之计，一些策略，一些比照发达国家模拟而成的体制规约看作“先进的”、“优于传统的”、代表未来走向的，从而赋予其永恒不变的价值意义。这可以说是中国的“历史之谜”。笔者以为，从现实出发，以历史事实为依据来阐明历史的一切，应该作为我们根本的指导

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社2009年版，第192页。

② 《马克思恩格斯全集》第2版第44卷，北京：人民出版社2001年版，第8页。

现实实践的方法。在对历史经验积累实施新的抽象中，必须具体问题具体分析，必须实事求是。要汲取历史的经验、接受历史的教训，用以探索在中国特色社会主义现实实践中精神生产怎么样因应社会转型、生产方式及社会关系的变动变化、社会分工的新形式、社会分配的新状态所带来的社会生产生活形态的变化以及政治的、法律的、文化的变动变化等等，包括上述社会变革变化呈现出的社会问题、社会现象怎么样内化为同一社会群体或者同一社会生活共同体多数成员所共有的感觉感受心理机制、精神结构，进而揭示能够推动不同地域、不同场域中以不同逻辑展开的多样化社会生产生活实践背后蕴藏着的客观发展规律及其体现的形式结构和逻辑力量。这样才能取得在解答“历史之谜”的实际过程中形成的、富有历史意义的经验成果。

一、为什么再论“历史之谜”的解答

规律是必然的理论表现，是从事物本质运动中产生出来并以理论形式呈现的。历史规律乃是历史运动的规律，自要表现历史的本质，要以理论形式的抽象来表现事物运动实际经历的过程。理解历史就是从事物运动的历史过程中得出规律性认识。“历史之谜”是由于不理解历史必然产生的，其谜底就在于这一历史的规律性认识。不理解历史，即不能说明历史规律是怎样从事物运动的本质中产生出来，理解历史则必须以历史事实为根据来说明历史的一切。历史事实乃指那种具有历史形式、能够反映历史真相的事实：它是真实的，实际运动中的具体；它是有价值的，生动而复杂地体现实践活动的历史。

（一）普遍真理表现为历史实际过程的具体

《“历史之谜”的解答》从以“现实的人”的具体生存发展的历史经历过程出发，阐述了历史唯物主义的现实基础、现实性原则，进而表明共产主义乃是历史发展的必然规律，从理论和实践的表征上来解答“历史之谜”。文章原题为“共产主义是‘历史之谜’的解答”，用的是马克思在《巴黎手稿》中的原文，后改现名。文章中有这样一段话：“人的全面性自由发展的再生产乃是共产主义未来社会作为社会理想的直接

生动而复杂的“具体”

目标。这个付诸实际行动的理想不仅仅是对资本主义社会全面异化的否定，也是排除了古代人崇高性的历史局限性的，作为社会的观念生成只能源于工业革命、源于大工业社会生产，究其实就是资本主义社会本身为共产主义未来社会准备条件，而作为实现理想的现实途径，那就是以社会主义革命和建设代替资本主义的现实实践道路的选择，这一选择为人的自由而全面发展成为目的本身开辟了广阔的空间，成为‘唯一的历史道路’。”^①笔者写作是文的旨趣在于，通过对马克思经典著作中关于共产主义思想的文本解读，联系中国改革开放的社会实际，提供一个对马克思共产主义思想的理解认识。

毛泽东在《读苏联〈政治经济学教科书〉的谈话》中讲到事物发展阶段性的界限问题，表明了他对共产主义未来社会的理解：

社会主义一定要向共产主义过渡。过渡到了共产主义的时候，社会主义阶段的一些东西必然是要灭亡的。就是到了共产主义阶段，也还是要发展的。它可能要经过几万个阶段。能够说到了共产主义，就什么都不变了，就一切都“彻底巩固”下去吗？难道那个时候只有量变而没有不断的部分质变吗？

一切事物总是有“边”的。事物的发展是一个阶段接着一个阶段不断地进行的，每一个阶段也是有“边”的。不承认“边”，就是否定质变或部分质变。^②

当普遍真理表现为一种经验过程的时候，真理得以论证的基础性依据就是呈现出来的生动而复杂的具体现实，各个不同历史阶段的历史现实。再论“历史之谜”的解答乃进一步深入理解马克思共产主义思想的必要。

（二）普遍真理进入社会生产生活的具体

马克思主义是19世纪40年代诞生的。这一时期，工业革命在欧洲主要国家迅速推进，资本主义社会的各种矛盾和弊端日益显现，工

① 金德万：《沉潜中的愉悦》，海口：南方出版社2012年1月版，第44页。

② 《毛泽东文集》第8卷，北京：人民出版社1999年版，第108页。

人阶级在大工业生产方式的发展进程中不断成长壮大，开始作为独立的政治力量登上历史舞台，为反对资本主义阶级压迫和封建专制制度而进行的革命斗争风起云涌。这一切既为共产主义世界观的诞生提供了现实的社会经济条件和阶级基础，也明确界分了历史唯物主义科学理论体系的现实语境。马克思在创立新世界观、新历史观的过程中，坚持对资产阶级意识形态进行全面而彻底的批判，坚持与一切旧的观念意识和哲学思想划清界限，论述了劳动对于人类文明和历史进步的伟大意义，揭示了资产阶级政治革命的本质特征，指出人的本质是一切社会关系的总和，研究现实的人的活动和他们的物质生活条件是科学的历史观的前提，资本主义私有制必然造成劳动的异化、社会的异化及至人的异化，强调哲学家们过去只是用不同的方式解释世界而问题在于改变世界，论证物质生产在人类历史发展中的决定作用，从生产力和交往形式的矛盾运动中揭示人类历史发展的一般规律，进而阐述共产主义取代资本主义的历史必然性，提出工人阶级必须采取现实的共产主义行动，打碎私有制维护的资本逻辑统治、社会普遍异化的桎梏，夺取政权、消灭私有制、建设新的美好社会并在斗争实践中改造自己、解放全人类从而彻底解放工人阶级自己。

笔者以为，共产主义“理想体现为经济条件、社会历史需要以及发展的可能性，历史地形成的发展趋向，这是一方面；理想本身在科学规定基础上规范地决定未来社会发展的‘目的本身’，人作为自己所创造的历史的目的，这是另一方面。进而言之，对于具有创造性、能动地发展着的‘现实的个人’来说，共产主义是最为崇高的目的，是体现历史上世代传承下来的人性本质实现的‘现实人道主义’，个人乃在自身形象中体现出共产主义未来社会生活中的人的真实品质和完美人格；与此同时，对于社会的、道德的共产主义理想本身来说，它则是任一人及至所有人自由而全面发展的手段，作为‘发展的目的本身’的手段这一规定表明，每个人的创造活动和幸福生活及其个性的全面展现乃是由共产主义提供决定性条件的，共产主义作为具有历史前景的现实

生动而复杂的“具体”

运动,‘只能被看作是并合理地理解为革命的实践’”^①。当历史真理进入社会生活的时候,真理必然在理想未来与现实价值、目的实现与运用手段、人的全面发展与社会进步多个层面呈现出生动而复杂的具体。再论“历史之谜”的解答乃进一步深入理解马克思共产主义思想的必要。

(三)普遍真理与中国实际相结合的具体

思想家著述文本中传达的思想无乃而非地依随着阅读者的理解而变动变化,但思想本身却可以不顾他人的理解和阐释而保有恒常不易的精神和品质上的唯一,在不断的阅读和反复的理解中呈现出意义更新显现的原则性和开放性。这里的原则性乃变易中的不变,活跃动态中的静观,它是生动的;这里的开放性则是思想为理想未来和规范要求预留的空间,弘阔纵深、周密周致,它是复杂的。恩格斯指出:

共产主义不是教义,而是运动。它不是从原则出发,而是从事实出发。共产主义者不是把某种哲学作为前提,而是把迄今为止的全部历史,特别是这一历史目前在文明各国造成的实际结果作为前提。共产主义的产生是由于大工业以及由大工业带来的后果,是由于世界市场的形成,是由于随之而来的不可遏止的竞争,是由于目前已经完全成为世界市场危机的那种日趋严重和日益普遍的商业危机,是由于无产阶级的形成和资本的积聚,是由于由此产生的无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争。共产主义作为理论,是无产阶级立场在这种斗争中的理论表现,是无产阶级解放的条件的理论概括。^②

他还说:“我们的理论不是教条,而是对包含着一连串互相衔接的阶段的发展过程的阐明。”^③这就是说,他们创立的理论是要阐明历史过程的一切。恩格斯特别指出了理论的原则性以及运用理论的灵活性:“马克思的历史理论是任何坚定不移和始终一贯的革命策略的基本条

① 金德万:《沉潜中的愉悦》,海口:南方出版社2012年1月版,第47页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社2009年版,第672页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2版第4卷,北京:人民出版社1995年版,第680页。

件；为了找到这种策略，需要的只是把这一理论应用于本国的经济条件 and 政治条件。”^①毛泽东指出，对马克思主义、对共产主义理论学说“要学的是属于普遍真理的东西，并且学习一定要与中国实际相结合”^②。他告诫我们：“不应当把马克思主义的理论当成死的教条。对于马克思主义的理论，要能够精通它、应用它，精通的目的全在于应用。”^③

原则规范作为一种理论普遍性的当然，是以历史的实然和必然为依据的。当然涉及理论预期的理想未来，而历史的实然即已然过去的历史事实的真相，必然即客观历史规律所昭示的发展趋势及具体走向。当普遍真理与中国实际相结合的时候，真理自身的意义衍变及其指导实践的作用程度也呈现出生动而复杂的具体。再论“历史之谜”的解答乃进一步深入理解马克思共产主义思想的必要。

（四）以生动而复杂的具体历史事实来解答“历史之谜”

原则规范自与未来理想相指涉，而这个未来是尚未到来的，理想则表达思想理论预设的美好愿景，是否实现仍存在疑虑，因而作为当然的原则规范必须以实然的历史事实和必然的历史规律为依据。这样一来，依据也在悬疑之中，非仅已然经历的历史事实有一个历史真相的辨析、认识、理解问题，客观历史规律更需要认识主体的参与，更需要经验知识的客观有效性来支撑。由此我们也就可以认识到马克思所指出的：

共产主义对我们来说不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想。我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。这个运动的条件是由现有的前提产生的。^④

作为现实运动的共产主义乃是共产主义思想准确的正解。马克思还明确表示共产主义在形态上是“最近将来的必然”，在原则上必须具

① 《马克思恩格斯选集》第2版第4卷，北京：人民出版社1995年版，第669页。

② 《毛泽东文集》第7卷，北京：人民出版社1999年版，第42页。

③ 《毛泽东选集》第2版第3卷，北京：人民出版社1991年版，第875页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社2009年版，第539页。

生动而复杂的“具体”

备“有效”。^①在马克思主义中国化的历史进程中，毛泽东早在70年前就提出了“自由是必然的认识和世界的改造”^②这一著名的马克思主义的命题。在他看来，“必然王国之变为自由王国，是必须经过认识与改造两个过程的”。在社会主义建设时期，毛泽东多次谈到自由与必然的关系问题，他说：

自由是对必然的认识和对客观世界的改造。只有在认识必然的基础上，人们才有自由的活动。这是自由和必然的辩证规律。所谓必然，就是客观存在的规律性，在没有认识它以前，我们的行动总是不自觉的，带着盲目性的。^③

人类的历史，就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。这个历史永远不会完结。在有阶级存在的社会内，阶级斗争不会完结。在无阶级存在的社会内，新与旧、正确与错误之间的斗争永远不会完结。在生产斗争和科学实验范围内，人类总是不断发展的，自然界也总是不断发展的，永远不会停止在一个水平上。因此，人类总得不断地总结经验，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。^④

毛泽东的这些论述，蕴含着对马克思共产主义思想的理解，蕴含着用共产主义思想来阐明人类历史发展的意图，这是极为深刻的。

共产主义是“历史之谜”的解答，“因此，历史的全部运动，既是这种共产主义的现实的产生活动——它的经验存在的诞生活动，同时，对它的思维着的意识来说，又是它的被理解和被认识到的生成运动”^⑤。这就是说，以过往历史事实和现实发展趋向作为根据而对历史前景作出理论预期这一科学构想必然引导社会进步的现实实践方向。这里要求我们注重历史的现实实际：从实践上说，以还原历史来为共

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社2009年版，第197页。

② 《毛泽东文集》第2卷，北京：人民出版社1993年版，第343~344页。

③ 《毛泽东文集》第8卷，北京：人民出版社1999年版，第306页。

④ 《毛泽东文集》第8卷，北京：人民出版社1999年版，第325页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社2009年版，第186页。

同承受的经验提供形成现实理论逻辑符合于客观实际的真实的依据,乃对作为本质和规律抽象概括的事物之必然自会存在不断质疑、反复检验的要求;从理论上说,在梳理概念范畴运动的语义语用变化过程来为观念意识的历史过程提供立论依据并以理论预期实现程度来引导实践发展,在对所有历史观念的修正、补充,直至臻于完美地符合现实实际的历史创造中,乃能更加坚信体现人创造历史的真理的具体性。^①这个具体性,生动而复杂。再论“历史之谜”的解答就是要以生动而复杂的具体历史事实来解答、来阐明“历史之谜”。

二、虚幻的观念使历史笼罩在精神的迷雾中

思想、观念、意识原本是唯人才独立具有的精神生产,但是由于人们狭隘的物质活动方式以及由此而来的狭隘的社会关系,“这些个人所产生的观念,或者是关于他们对自然界的关系的观念,或者是关于他们之间的关系的观念,或者是关于他们自身的状况的观念”^②,几乎无一例外是虚幻的。这里的虚幻表明,这样的精神生产是从人们所说的、所设想的、所想象的东西出发,去理解现实的物的世界和人的世界,这样的精神生产的成果,作为生产成果的观念意识必然是虚幻的,脱离现实社会生产生活的。而在这样虚幻的观念充斥的精神世界里,历史就不得不置身于浓浓的迷雾之中,要么“像那些本身还是抽象的经验主义者所认为的那样,是一些僵死的事实的汇集”;要么“像唯心主义者所认为的那样,是想象的主体的想象活动”。^③

(一)神创世的历史迷信

纯粹个体经验反映的事实,就是“历史废旧物品堆藏室中布满灰尘的史实”^④,其狭隘性在于直观感受的虚幻,不能提供对现实发展的依据,这种“人类理智迷误的结果”只会将人的诞生、形成和发展的历史

① 金德万:《沉潜中的愉悦》,海口:南方出版社2012年1月版,第47页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社2009年版,第524页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社2009年版,第526页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社2009年版,第4页。

归结为神的创世，历史成为神所创造的。马克思举了一个生动的答问来例证这种历史的迷雾。设问：“你应该不是仅仅注意一个方面即无限的过程，由于这个过程你会进一步发问：谁生出了我的父亲？谁生出了他的祖父？等等。”“那个过程驱使我不断追问，直到我提出问题：谁生出了第一个人和整个自然界？”马克思是这样回答的：

你的问题本身就是抽象的产物。请你问一下自己，你是怎样想到这个问题的；请你问一下自己，你的问题是不是来自一个因为荒谬而使我无法回答的观点。请你问一下自己，那个无限的过程本身对理性的思维来说是否存在。既然你提出自然界和人的创造问题，你也就把人和自然界抽象掉了。你设定他们是不存在的，你却希望我向你证明它们是存在的。那我就对你说：放弃你的抽象，你也就放弃你的问题，或者，你想坚持自己的抽象，你就要贯彻到底，如果你设想人和自然界是不存在的，那么你就要设想你自己也是不存在的，因为你自己也是自然界和人。不要那样想，也不要那样向我提问，因为一旦你那样想，那样提问，你就会把自然界的存在和人的存在抽象掉，这是没有任何意义的。^①

马克思回答设问，始终立足于问题的现实价值意义，始终揭示抽象的实质是虚幻。神创世的虚幻于是形成神创造历史的意识迷雾。

（二）主观想象创造历史的迷信

纯粹想象的主体的想象活动，其狭隘性在于主体和主体活动的共同虚幻，这种主体自身的想象只会形成想象的主体，“它只是想象自己有自信，并且要求世界也这样想象”^②。这种想象的主体的想象活动造成的思维成果就是“认为历史的诞生地不是地上的粗糙的物质生产，而是天上的迷雾的云兴雾聚之处”^③。历史可以任意地剪裁，不是历史捉弄人，而是人的观念意识最终决定历史。观念创造历史的直接作用就是否定历史、肯定现实。这里的否定，是对历史本身的臆想中的否定，

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社2009年版，第195～196页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社2009年版，第7页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社2009年版，第350～351页。

认为历史到此终结了，历史不再表现人的存在；这里的肯定，是对异化的社会现实的幻想中的肯定，认为历史的异化就是历史，异化是历史对现实的肯定、是合理的存在，这个现实存在必定是永恒的。马克思尖锐地批判这种观念创造历史的观念并且揭露这一观念背后掩藏的利益攸关的理论本质，他说：

“思想”一旦离开“利益”，就一定会使自己出丑。另一方面，不难理解，任何在历史上能够实现的群众性的“利益”，在最初出现于世界舞台时，在“思想”或“观念”中都会远远超出自己的现实界限，而同一般的人的利益混淆起来。这种错觉构成傅立叶所谓的每个历史时代的色调。资产阶级在1789年革命中的利益决不是“不合时宜的”，它“赢得了”一切，并且有过“极有影响的成效”，尽管“激情”已经烟消云散，尽管这种利益用来装饰自己摇篮的“热情的”花朵也 already 枯萎。^①

这里说到的“利益”乃是混淆于“一般的人”、“群众性”其表而资产阶级其实而实现的利益，实质上是资产阶级革命赢得的利益成果，是资产阶级的现实利益。资产阶级在革命中赢得的利益成为支配历史叙事的强大力量，实际经历的历史事实只不过是任其剪裁取舍的素材而已。“于是，以前是有历史的，现在再也没有历史了。”^②

（三）历史迷信来源于异化的社会存在

神创造历史的虚幻观念同样导致对现实资本主义社会异化的肯定并为这种神性历史提供现实的证明和推导，这是虚幻的历史造成的历史的迷信。因为“人创造了宗教，而不是宗教创造人”^③。宗教信仰中的神及其在神性历史中尊崇的唯一者和绝对、最终的裁决者，都不过“是还没有获得自身或已经再度丧失自身的人的自我意识和自我感觉”，这种意识和感觉所能体现的“人的本质”是在神圣的“幻想中的实现”，而这一实现了的“人的本质”并不“具有真正的现实性”。这种历

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社2009年版，第286~287页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社2009年版，第612页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2版第1卷，北京：人民出版社1995年版，第1页。