

Charlotte Mason
夏洛特·梅森家庭教育经典
6

A Philosophy
of Education

自由教育的哲学

如何进行创造性学习

〔英〕夏洛特·梅森 / 著
张亚军 华桦 / 译



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

Charlotte Mason

夏洛特·梅森家庭教育经典

6

自由教育的哲学

如何进行创造性学习

〔英〕夏洛特·梅森 / 著 张亚军 华桦 / 译



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

自由教育的哲学 / (英) 梅森 (Mason, C.) 著 ; 张亚军, 华桦译 . —北京 : 中国发展出版社, 2013.3

(夏洛特 · 梅森家庭教育经典)

书名原文 : A philosophy of education

ISBN 978-7-80234-879-0

I. ①自… II. ①梅… ②张… ③华… III. ①家庭教育
IV. ① G78

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 303420 号

书 名 : 自由教育的哲学

原 书 名 : A philosophy of education

著作责任者 : 夏洛特 · 梅森

译 者 : 张亚军 华 桦

出版发行 : 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标 准 书 号 : ISBN 978-7-80234-879-0

经 销 者 : 各地新华书店

印 刷 者 : 北京金秋豪印刷有限公司

开 本 : 170 × 240mm 1/16

印 张 : 13.5

字 数 : 235 千字

版 次 : 2013 年 3 月第 1 版

印 次 : 2013 年 3 月第 1 次印刷

定 价 : 26.00 元

咨 询 电 话 : (010) 68990642 68990692

购 书 热 线 : (010) 68990682 68990686

网 址 : [http: //www.developress.com.cn](http://www.developress.com.cn)

电 子 邮 件 : fazhanreader@163.com

fazhan02@drc.gov.cn

版权所有 · 翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换



有时候，当我们审视过去时，会挖掘出一些具有独特价值的珍宝。夏洛特·梅森是20世纪初英国著名的教育家，“家庭学校”（Homeschool）创始人，被誉为“家庭教育之母”，教育界的“斯波克博士”。她的著作流传广泛，影响深远。在上层社会的儿童在家中接受教育的年代里，梅森的见解改变了他们的生活。她的教育思想为儿童发展创设了一个非同寻常的起点，给许多学校（特别是私立学校）带来了生机。

这套丛书与其他儿童养育书相比，可以说是一株奇葩，因为它的题材广泛，研究翔实。梅森的教育思想强调家庭和学校应是儿童、父母、教师等人不断学习与成长的场所。读她的书，我们发现了自我，知道了如果我们想要成功地教育自己的子女，必须不断地理解自我教育。

夏洛特·梅森是一束明亮的光，为我们照亮了儿童思维的艺术。她的思想是面向实际的，她发现了问题并提出了经得住检验、富有创造性的解决方法。她为我们提供了教育能做什么、应该是什么的视野，并对我们忽视、滥用责任和权威提出警告。

尽管梅森的著作写于几十年前，但她勇敢地向我们今人提出了挑战。许多父母对家庭教育一片茫然，许多教师、学生在我们的教育体系中踉跄挣扎。这个体系仍在寻求如何排除父母和文化的影响来教育我们的孩子，这个体系让我们的孩子学会考试而不是学会生活。

变化的社会使我们对混乱的、陈腐的、狭隘的教育感到失望，其中“首要的失败”是生命教育和儿童性格的养成。现在难道不是我们寻求教育

失败根源以及重新开始的时候吗？

经过艰难的找寻，这些原著终于重见天日，传世之作再一次被发现。这些作品对父母、教师、学校都具有重要的指导意义。我相信我们需要再度思考生命、文化和历史，只有这样，我们的孩子才能被生命的养料而不是锯屑所滋养。

夏洛特·梅森，亲爱的导师，欢迎你回来，我们的孩子从未像现在这样需要你！

希望这套丛书能给父母、教师和儿童带来新的转变，正如夏洛特所说：“为了孩子的缘故”！

陆有铨

（华东师范大学教育系教授、博士生导师

全国教育哲学专业委员会主任委员）



在家庭内外，教育的前景模糊不清，灰暗一片。科学应作为教育的主要学科，拉丁文、现代语言、数学等学科必须改革，自然和手工应用于训练学生的手眼能力，儿童必须学英语，了解历史和文学。另一方面，教育必须更加技术化和实用化。这些都是我们在这个领域中的得力措施。但是，我们没有统一的原则，没有明确的目的，实际上就是没有教育的哲学。正如同一条小溪顺流而下，其下游的高度不会超过源头，没有任何一个教育实践能超出其背后的思想，这也许正是我们失败和对教育失望的原因。

许多年前从事教育研究的人，认为教育的方法由“律”所规定，这个“律”正逐渐被揭示出来。我们只能看到它的轮廓，仅此而已。它无处不在，渗透于儿童的家庭生活和学校生活中。它是一束光，能照出教育体系和教育实践有无价值。不仅如此，它还提供衡量教育方方面面的标准尺度。“律”是自由开放的，它吸收一切真和善的因素，毫无莫测高深之处。由“律”所指引的路径不断延续向前，在一个人的一生中没有中止。毫无疑问，当我们理解“律”的时候，总要提及一些德国的思想家，如康德、赫伯特、福禄培尔等。“律”的另一个特征是自明的，即“关于绝对真理的最好的见解是它能满足每一个条件并接受检验”。我们希望我们的“律”能满足每个试验和调查的检验。

如果没有接受“律”，我们会回到福禄培尔或赫伯特，或者另一个学派，即洛克和斯宾塞。但他们的观点不能使我们满意。假设我们能够找到一个易于操作的、有效的教育哲学，为此，我们需要许多尝试，或多或少

需要具有哲学的品性。

这样产生出来的教育理论，不需称其为心理学体系，但一定与时代的思想脉搏相符，一定视教育为生命的一部分，正如出生和成长、婚姻和工作是生命的一部分一样，而不是封闭的体系。这个理论，一定让学生在许多层面上与世界发生联系。教育家早已渴望建立这种联系，但他们的努力陷入这个或那个公理、理念上，没有一个宽广统一的思想基础来支持全局。

我希望，对教育哲学所做的尝试性的努力，能使我们向传世之作靠拢，鼓励我们进入下一个尝试。我的中心观点或主体思想是：**儿童是一个具备所有发展可能性和能力的“人”**。一些教育思想家从这个核心观点出发，衍生出许多见解。这些见解含糊不清、零散，多为常识。一个可能是新的论点是“教育是一门关系的科学”。对我来说，这个观点解决了课程问题。教育的目的是尽可能多地把儿童置于与自然生活和思想的活生生的接触中。另外，由于具有一个或两个关键的自我认识，受过教育的人具有自治能力、追求和兴趣。我大胆地从两个层次上对教育问题给出一个解决方案，尽管是尝试性的和暂时的。

在我 30 ~ 40 岁期间，我勤奋不辍，努力建立一个具有哲理的、有效的教育原理。我用归纳法撰写文章，表达我的教育理念，我认为它们会被日后的一系列实验所证明。尽管心中忐忑不安，我仍愿意把我的劳动成果展现于世人，因为我知道在这个领域，有许多比我更有能力的耕耘者。“在天使不愿涉足的地方，脚印何等珍贵！”

在本套丛书的前言中，我加入了一个对教育理论简短的概述，论述不是很有条理，比较零散，这里涉及一点，那里涉及一点。这么多年来，不同的文章被“父母教育联盟”采用，期望让社会或多或少地了解连贯一致的教育思想。“真理的结论是伟大的，因而不能忽视对它的判断。”这些观点是：

1. 儿童生来是人。
2. 他们不是生来性善、性恶，而是有向善或向恶发展的可能性。
3. 权威与服从两个方面，是自然而然的、必备的和基本的。但是——

4. 两个原则受到儿童人格方面的限制，这条原则不应被侵犯，无论是出于爱或是恐惧，暗示或影响，或过度的自然欲望。

5. 因而，我们受限于三种教育手段——环境、习惯和思想。

6. 教育是一种情境，这并不是说儿童应该被孤立在所谓的“儿童环境”中适应和预备，而是我们应考虑到儿童自然家庭环境的价值，如人和事，应该让他在合适的条件下自由生活。把孩子的世界降低到“孩童水准”是愚弄孩子。

7. 教育是纪律，这意味着养成习惯是必须的，无论是心智或身体的习惯。心理学家告诉我们，大脑的构造会对我们的习惯产生适应。

8. 教育是生活，包括智力、道德和身体维护的需要。智慧由思想喂养，因而儿童应有宽广的课程。

9. 但心智不是思想的储存，根据赫伯特的兴趣原理，每一个思想存储在类似“统觉团”的地方。

10. 相反，儿童的心智并不仅仅是储存思想的囊，用比喻来说，一个精神机制，具有求知欲。求知欲是智慧的粮食，它能处理、消化、吸收思想，正如身体消化、吸收食物一样。

11. 两者的差异并不仅仅体现在语句上。赫伯特的理论强调教育高于教师，教育是知识的预备，知识以顺序呈现。按这个理论来教育，有使儿童沦为接收器的危险。而教师的座右铭是“儿童学什么与他怎样学没有关系”。

12. 但是，正常的孩子有能力处理各种知识，我们必须给他全面和广博的课程体系。注意，仅在这种情况下提供知识是至关重要的，即如果概念不先导入，事实就无法呈现。

13. 教育是关系的科学，即儿童与大量的事物和思想有自然的关系，所以我们必须开设体育、自然、手工艺、科学和艺术等课程，这些都是活生生的书。因为我们的职责不是教给儿童所有的知识，而是帮助儿童启用“那些天生的、能适应周围环境的生存方式”。

14. 应给予儿童道德自治和智力自治的能力，也即是使他们认识意志之

路和理性之路。

15. 意志之路——应教给儿童：

- (1) 区分“我想”与“我愿”。
- (2) 有效的意志之路是使我们远离我们想要的但不合目的的事。
- (3) 使我们远离的最佳方法是思考和做一些令人愉快的、有趣的事。
- (4) 通过这种方法，意志得到休息，然后会以新的活力开始工作。

这就是我们所熟知的对意志具有辅助作用的转移注意的方法，它的职责是安抚工作一段时间的意志，然后我们可以重新运用意志。暗示（甚至自我暗示）对意志的辅助作用是消极的，因其具有愚弄和僵化性格的趋势。自发性是儿童个性发展的条件，人类天性需要成功与失败两方面的训练。

16. 理性之路——应教给儿童不要过于自信地依靠“他们自己的理解”，因为理性的功能是给出：

- (1) 数学真理的逻辑演示；
- (2) 被意志接受的原创思想的逻辑演示。在前一种情况中，理性也许是不会犯错误的向导，但在后一种情形却并不如此。因此，无论原创思想正确与否，理性都会用确凿的证据来证明。

17. 因而，当儿童成熟后能理解这样的教训时，我们就应教给他们：作为一个人的主要责任是接受和拒绝一些思想和观点。为此，我们应教给他们行为举止的原则和适合于他们的广博的知识。

这三条原则（15、16、17）能使儿童避免思维不严密和莽撞的行为，避免生活中的不如意。

18. 儿童的智力生活和“精神”生活不能分离。应让儿童知道圣灵不断地与他们的灵魂接触，在他们所有感兴趣的事情上，在生活的责任和欢乐上，圣灵是永恒的帮助者。

夏洛特·梅森

CHAPTER 1 | 自我教育 1

我们的学校培养了许多聪明的年轻人，他们唯一缺乏的就是主动精神、思考能力和那种“设身处地为他人考虑”的道德想象力。

CHAPTER 2 | 儿童生而为人 8

婴儿一旦能开口讲话，我们就知道他已经反复思考过事物产生的原因了，并且他会提出一千个使我们困惑的问题。他的“为什么”是永不停止的，他的推理也并不总是无聊的。

CHAPTER 3 | 儿童善恶的天性 17

老师低估了学生的品味和能力，这是对大多数学校的控诉。在智力方面，儿童，甚至是落后儿童，都具有惊人的“向善的可能性”，这个可能性是如此之大，以至于如果我们给他们源头，他们将如一股洪流带着我们向前。

CHAPTER 4 | 权力和顺从 31

权力和顺从两大原则对儿童起着相同的作用，一方面产生井然有序的生活，另一方面为反叛进行着准备。抚育儿童的关键在于寻找一种能将儿童真正地在置于其椭圆形轨道上运转的方式，当前我们所能提供的实际的解决方法是在学校中给予学生们自由。

CHAPTER 5 神圣的个性 39

我们今天急需的不是更好的教育方法，而是恰当的儿童的概念——仅仅作为人的意义上的儿童，而不论这个儿童是聪明的还是迟钝的，早慧的还是智力发育落后的。我们的任务是去发现一个人之所以有资格成为人的奥秘所在。所有的行为受我们具有的思想的指引，如果我们对人的个性进行深入思考，就会发现如果我们破坏、压碎或败坏任何一个人性部分，我们就在冒天下之大不韪。

CHAPTER 6 三种教育手段 49

儿童们想要的而不是一套由人为的关系精心建构的环境，而是一种人们无须辛苦组建的氛围。这种氛围就在这里，在儿童周围，是他的天然元素，正好像我们周围的地球大气一样。这种氛围犹如它本来那样，从人们和事物的缠绕中摆脱出来，受到事件的激励，得到爱的愉悦，对生活中一些基本常识的有规则的运用，使其能够顺畅地表达自己，并不断地从中取得进步。

CHAPTER 7 如何使用意识 61

我们认为儿童的意识不仅仅是盛载观念的皮囊，它不止于此。如果可以运用比喻的话，我们认为它是怀着求知欲望的“精神有机体”。知识是它准备摄取的适当的营养，是它能够消化和吸收的，就像身体摄取食物一样。教师的格言是：“儿童学习的内容不如他学习的方法重要。”

CHAPTER 8 意志与理性的培养 72

在意志之路上，我们应该教给孩子如下几方面的能力：区别“我想要…”和“我决心要…”的方法；放弃那些我想要但并不决心要的思想的有效方法；转变思想的最好方法是想想或做做一些完全不同的事情，可以是娱乐性的或有趣的；稍稍休息之后，意志又会以新的活力开始发挥作用。

CHAPTER 9 | 课 程 85

在为无论哪个社会阶级的正常儿童设计教学大纲时，有三点必须加以考虑：1. 儿童需要大量知识，因为心智与身体一样需要充足的食物。2. 知识应当多种多样，因为千篇一律的精神食粮不能引起欲望。3. 知识应该经精心选择的语言加以传递，因为儿童的注意力会对以文学形式传递的内容自然地加以回应。

CHAPTER 10 | 初等学校的自由教育 134

接受自由教育，如同正义、信仰、自由以及新鲜空气一样，是每个孩子与生俱来的权利。高品质的生活意味着必须对智力加以栽培，虽然受过良好教育的教师已敏锐地意识到人文学科在一个有价值的教育体系中的作用，但他们还是面临着巨大的困难。

CHAPTER 11 | 中等学校的自由教育 144

我们对人类的心智行为了解如此之少，以至于在这块隐秘之地中，任何人都可以自由地发掘，我讲得并非是心理，是我们听得很多而知道得不多，是指心智本身。心智的方式是微妙而不可捉摸的，但教育必须在了解它的目标的前提下才会产生效用。

CHAPTER 12 | 业余补习学校的范围 161

各种条件的人的心智都需要自己的食粮，有益健康的、定期提供的食粮，我们希望今后将通过教育过程的适当安排，能够教育年轻人具有自我维持的心智和自我维持的身体，我们希望这样能够唤醒和引导心灵的饥渴，以至每个人都能自己照顾自己的心智。教育能使我们的学生更加接近信仰，更加接近机会，更加接近他们本身。

CHAPTER 13 | 基于国家立场的自由教育 173

为了孩子自身的目的，他们应该获得知识。他们具备如下的能力：接受更丰富的观点和动机，看出既定的人物的伟大之处，通过对历史和文学中类似事物的描述和更正，对当前事件形成自己的判断，真正地具备有理解力的判断——这些都是每个人能力范围内的令人羡慕的财富，财富的大小取决于其心智的高低程度。

CHAPTER 14 | 巨大的网络 198

学校必须告诉我们：为什么那些因为可爱的行为和特征而获得普通的成功及个人利益的人，仍然会因为无知而沮丧、失望。他们盲目而徒劳地去纠正这些无知，但是他们从来不了解知识之所以令人快乐，是因为人们喜欢它。只有当人们发现这种至关重要的知识的乐趣时，自我教育的努力才会起作用。

CHAPTER 1 | 自我教育

我们的学校培养了许多聪明的年轻人，他们唯一缺乏的就是主动精神、思考能力和那种“设身处地为他人考虑”的道德想象力。

——夏洛特·梅森

人是活生生的

本章的标题可能会引发某些不应有的同情之心。赏心悦目的节律运动、独立行动、用各种有趣的方式表现自我——难道这些就是“自我教育”？大多数像这样的现代灵丹妙药，是悦人心意，因而绝不会被忽视的。对一个孩子进行训练，使他具有优雅的四肢、灵敏的手指、敏锐的眼睛、聪慧的耳朵、伶俐的口齿——我们现在知道，所有这些能丰富人生乐趣的可能性都应该向每一个孩子开放，我们甚至也满心期望，作为教育的结果，还应该塑造出一个合格的公民所应有的行为举止。

现在，尽管我们家长联合学校已经采取了一些教育的外围行动，并且很乐于采取其他行动。然而我们的观点却有所不同，我们深深怀疑这样的行动对于一个人性格和品行的影响。对一个人的塑造无法从零开始，只能由内而发，也就是说，这个人是活生生的，所有试图塑造其性格的外在教育行动都是修饰性的，而且并非至关重要。

这听起来像是陈词滥调，但是让我们来考虑一下由“儿童是一个人”和“一个人首先是活生生的人”这样的主张而得出的一些结论。现在还没有任何外在的措施可以养育生灵或促进生长，洗葡萄酒浴、用天鹅绒裹身对身体没有任何效果，还可能会阻碍他的生长。生命是有机体内发的延续不断的过程，并非从零开始的

（外在）实施过程。

也许唯一可以与人的心灵相比拟的是动物，尤其是人类的身体，因为这是我们最为了解的。那个用滥了的花园和植物的比喻容易引起误解，尤其是那里有一个令人讨厌的家伙——园丁，他要决定每一个树枝生长的方向和每一片叶子的位置。然而，即使不考虑园丁的作用，儿童花园的比喻也是无法接受的，因为它忽视了儿童的基本权利——他的个性，这在植物中是几乎不存在的。那么，让我们来思考一下身体和心灵的类似行为。身体靠空气存活，靠食物生长，需要休息，需要各种营养物质的滋养。心灵（这里我指人的所有精神特质，所有非身体的活动）同样如此——它在空气中呼吸，既需要活动也需要休息，并且需要各种不同营养物质的滋养。

心灵需要滋养

我们在心灵之屋的外面走了一圈又一圈，但很少走进去。我们提供了精神的操练，但这并不能替代精神食粮——对后者我们只提供少得可怜的定额，一天还不到一颗豆！对身体所需的营养我们考虑得很周全，但没有人疑惑“是否心灵也需要食物，也需要定时进餐以及什么是它适宜的营养”？

我曾问过自己这个问题，并且努力工作了五十年去寻求答案。现在我急于将我自认为知道的答案告诉大家，但我的答案不是以“做”这些或那些的形式给出，而是建议大家“考虑”这些或那些问题，思考清楚之后，行动自会随之而来。

心灵的生命靠思想来延续。一个人一天不思考几次，他的心灵就没有活力。但是，“那么，那么”，“骄傲女士”会说，“科学实验、自然之美、自然学习、节律运动和感官练习，也都属于思想吗？”通常来说是这样的，尤其当我们把思想视为发明和发现时，甚至在艺术方面也是如此。但是，当我们说到影响生活的思想，也就是性格和品行时，就要重新审视上述观点了。二者是直接从心灵到心灵的，教育的外围工作既不能促进也不能阻碍它们的发展。每个儿童从大人之口了解许多关于性格和品行的主张，它们以家族传统、民间智慧的方式存在——事实上我们可以称之为口头文学。但是，当我们将心灵与身体相比较时，我们发现营养丰富的一日三餐对健康很有必要，而漫不经心的精神食粮则缺乏营养。我们的学校培养了许多聪明的年轻人，他们唯一缺乏的就是主动精神、思考能力和那种“设身处地为他人考虑”的道德想象力。这些品质只能由适宜的精神食粮来滋养，

而普通的学校课本和日常教学并没有提供这些食粮，或者并没有提供足够的数量。我在这里要强调一下“数量”的重要性，它对身体和对心灵同等重要，二者同样要求“丰盛的饭菜”。

给心灵提供合适的食物并非轻而易举之事，给儿童提供这样的食物就更难，因为据说他们“没头脑”、“智力低”等等。但我们许多人都见过那些由适宜的精神营养哺育的孩童所表现出来的优良智力，可是教师通常无法承担发现这种“适宜的营养”的繁重任务。我们危险地靠近了柏拉图所谴责的“灵魂的谎言”，那是对最高真理的亵渎，即普罗泰戈拉后悔说过的“知识就是感觉”。当我们尝试了所有纯粹的感官教育手段之后，我们还能说什么呢？知识不是感觉，也并非由感觉派生而来。我们以他人的思想为营养，而对思想的应用又激发出新的思想，这样我们就变得越来越有思想。不需要有人邀请我们进行推理、比较和想象，心灵和身体一样，自会消化适宜的食物，而且它必须进行这样的消化，否则它就无法工作。

教育是精神的事情

但是，儿童索取面包而我们却给了他们石头。我们所提供的是心灵不欲消化吸收却只想排出体外的关于客体和事件的信息（通过一张考卷？）。

不久之前，霍尔丹爵士说过“教育，是精神的事情”，真是一语中的。然而我们还在坚持从零开始的教育，把教育作为一种身体活动或是一种润滑剂。我们开始看到希望。除非了解一个人的内在精神，否则我们无法了解这个人，因此，除了自我教育，没有别的教育方式。一旦一个幼童开始他的（自我）教育，他就像是一个学生。我们要做的就是给他提供精神素材，“质”和“量”都要有保证。当然，我们每个人拥有的精神素材都是有限的，但我们知道从何处获取这些素材。世界上最好的思想都储藏在书本里，我们应该把书本——最好的书本向儿童敞开，我们自己要做的就是备足货源，有序供应。

我为孩子们感到担心。每一次现代教育运动都倾向于贬低他们的智力，最甚者莫过于新近出现的试图将可能适用于精神缺陷儿童的“半流质食物”，应用于正常儿童身上的“聪明”做法。但是，“所有大肆流行的事物都是突如其来的，而且无可避免地会走向死亡，没有复活希望”。如果萧伯纳先生是对的，我就不用需要探讨“新教育”运动中一些风行一时的形式了。对于教育目前一方面从心

理学、另一方面从社会学中不断分离出来的趋势，有一种巧妙的说法，认为教育应该从中获益。但如果教育运用它重新获得的自由制造出千奇百怪的错误来，又怎么办呢？

新式教育适合于所有孩子

种种思虑使我深感工作的繁难，是到该出手的时候了。我应该把我认为普遍适用的原则和实践描述出来，加以说明。我试图阐述一种在我看来符合一切的理性要求——即便是柏拉图所设的最严格标准的教育理论体系，它“经得起推敲，随时准备与反对意见辩论，不是借助自己的观点，而是借助绝对真理”。其中部分内容是新的，大部分是旧的。它是平和的，而非尖锐的。当然，我对它抱有双重期望，希望它既能吸收他人的思想，也能提供自己的思想，但其中并没有多少吸引人眼球的闪光的结论。

博姆帕斯·史密斯教授在其曼彻斯特大学的就职演说中谈道：“如果我们能用一种综合性的理论来指导实践，就可以尝试以前从未想过的任务，从而扩展我们的经验。”我的著述有可能提供这样一种理论指导，而且其结果正如教授先生所描述的那样了然——大批教师尝试他们自己从未想到过的任务。一个人发现了某一物体是因为它就在那里，没有一个健全的人会以此为荣。相反，在金·亚瑟先生看来，“这些珍宝——无论我是如何幸运地得到了它们——都是属于公众的”。经过多年努力，我们已经找到了通往“阿拉丁洞穴”的途径，我渴望着将其向公众开放。

让我试着描述将要推出的理论的一些优点：它适用于任何年龄，哪怕是七岁的男孩！它既研究智力超群的孩子，也关注智力迟钝的孩子。它所有的兴趣和注意力都集中在孩子和他们的学习上，而不在教师和他们的教学上。

我想，所有用这一方法教出来的孩子，都会用流利和清晰的语言来表达他们自己，并且词汇丰富。孩子们的神经非常健全，并且智力上的操作使他们的思想和生活更为纯洁。父母变得对学校工作颇有兴趣，并且发现他们的孩子变成“令人愉快的伙伴”。孩子们对书本很感兴趣（胜过故事书），并且真心实意地热爱知识。教师们可以从大量的修正工作中解放出来。这样教出来的孩子无一例外地在任何学校里都很出色，无需使用任何表扬、奖励等来刺激这些年轻学子。

我可不是要在这里王婆卖瓜，虽然读者免不了要这么想，但这远非我的本意。