

龔鵬程 主編

古典詩歌研究彙刊



鵬程

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第九輯

龔鵬程 主編

第 14 冊

東坡辭賦研究
——兼論蘇過辭賦（上）

李 燕 新 著

國家圖書館出版品預行編目資料

東坡辭賦研究——兼論蘇過辭賦（上）／李燕新 著 — 初版

— 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民 100〕

目 4+210 面：17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第九輯：第 14 冊）

ISBN 978-986-254-532-4（精裝）

1.（宋）蘇軾 2.（宋）蘇過 3. 辭賦 4. 宋代文學

5. 文學評論

820.91

100001470

ISBN-978-986-254-532-4



9 789862 545324

古典詩歌研究彙刊

第九輯 第十四冊

ISBN：978-986-254-532-4

東坡辭賦研究——兼論蘇過辭賦（上）

作 者 李燕新

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 3 月

定 價 第九輯 20 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印

東坡辭賦研究 ——兼論蘇過辭賦（上）

李燕新 著

作者簡介

李燕新，國立高雄師範大學國文系文學士、文學碩士、文學博士。曾任國中、高中、大專教師；現為嘉義市大同技術學院通識教育中心專任副教授，以及國立高雄師範大學國文系暨長庚技術學院（嘉義分部）兼任副教授。著有《王荊公詩探究》、《陳後山詩研究》、《東坡辭賦研究 - 兼論蘇過辭賦》等專著，並發表有關於古典詩、詞、賦等論文若干篇。目前主要致力於宋代辭賦暨詞學之研究。

提 要

辭賦文學，自屈原肇端、宋玉拓境之後，於漢代蓬勃發展。然諸多人以為自漢代之後，辭賦即失去其主流地位而逐漸衰微，殊不知辭賦始終傍隨時代之演進而流變，且在各時代之文學風氣下，與主流文學互相影響、滲透，在內涵及形式方面，展現新風貌、新風采。因此，辭賦至魏、晉、六朝，即發展出「駢賦」。唐代因科舉之需要，又發展出「律賦」，並延伸至宋代而不衰。宋代復因古文運動成熟以及尚理、好議論等文學大環境之影響，又發展出所謂之「文賦」。至於漢代之「古賦」、「騷賦」及「騷辭」，仍代有作者，並不因時代之演進而稍衰，反而作者眾多，頗有發展。

因此可知，辭賦始終依隨時代而發展，並融入其特色。故辭賦在文學史上，實有其獨立演變之過程，以文學發展之角度而言，實有相當之重要性。

歷代辭賦之研究，以漢賦最多，唐代次之，而宋代最少。近若干年來，在宋代文學蓬勃之研究風氣中，辭賦似相對冷落。故筆者擬以宋代辭賦為研究之範疇，期盼能獲致若干成果。宋代辭賦，作家、作品數量頗多，全面研究不易，而北宋蘇軾為一代文宗，其辭賦創作，亦極豐碩，且眾體皆備、技巧多方，稱其為宋代辭賦之代表絕不為過。在無法全面研究宋代辭賦之前，先以研究東坡辭賦入手，應屬可行。

本論文之副題為東坡第三子蘇過辭賦之研究；元祐八年，哲宗親政後，東坡出知定州，旋再貶惠、儋，直至徽宗即位，方遇赦北歸，不久於建中靖國元年病歿，自元祐八年至建中靖國元年，約八年之中，蘇過始終隨侍東坡。尤其在儋州之三年，僅蘇過與東坡二人相依為命，父子感情甚篤。蘇過隨侍東坡八年，受東坡影響頗深，故蘇過無論思想以及詩、文風格，甚至書法、繪畫均酷似東坡，蘇過能於北宋文學及藝術中佔一席之地，應均為東坡薰陶之故。蘇轍亦曾云：「吾兄遠居海上，惟成就此兒能文也。」蘇過共有五篇辭賦，均作於隨侍東坡貶惠、儋時期，蘇過在北宋即號稱「小坡」、「小東坡」，故其作於惠、儋之五首辭賦，所反映之心境，實即可謂東坡之代言者，故研究蘇過之辭賦，除有助於了解東坡貶居惠、

儋時期之生活、思想外，亦可為蘇過在宋代辭賦史定一地位。

本論文共分六章，茲依次簡述如下：

第一章〈緒論〉：說明本論文撰寫之動機與目的、研究範圍、研究步驟及方法等。並逐一探討前人研究成果等相關研究文獻，以作為撰述之參考。

第二章〈東坡辭賦考述〉：本章以考據為主，首先搜檢東坡各版本之文集、詩集及相關總集等所收辭賦，去其重複；並將誤收、誤題之辭賦剔除，實得東坡騷辭體作品 13 篇、以賦為名之作品 25 篇，另輯得佚賦一首。研究專家之文學作品，編年工作極為重要，東坡辭賦之編年，諸家年譜及注本並不周全，有未編者、有誤編者、有兩說者。筆者據諸家東坡年譜暨相關年譜、二蘇兄弟編年詩，東坡集中之文章、尺牘、奏議及宋人筆記等資料，完成其辭賦之編年，並釐正以往若干編年之錯誤。

第三章〈東坡辭賦之情志內涵〉：東坡辭賦題材眾多，內涵深廣。茲以研讀所得，將其辭賦概分為遊賞賦、弔古賦、詠物賦、寓言賦、養生賦、飲食賦、詠酒賦、治道賦等八類，就其文本，以時代背景為經；相關詩、文、史料等為緯，探其賦中所涵蘊之哲理、思想、史評、議論、心境、寄託、人生思索、養生觀點及治道理念等。東坡辭賦之情志內涵極為豐富，尤其在題材開拓方面，不拘泥於舊有之範圍，無事不可入賦，尤具發展意義。

第四章〈東坡辭賦之藝術特色〉：東坡之辭賦，眾體皆備，首因其才高學博、思想靈動；次因北宋文學大環境之濡染，故其各體辭賦，均能突破舊規，不泥於古。論其騷賦，則題材多樣，多變前人舊格。論其騷辭，則雖脫胎《楚辭》，然能另闢新境。論其古賦，雖師法古體，然力求新變。論其駢賦，則儼對精美，用事繁多，惟並無《文心雕龍》所云「繁華損枝，膏腴害骨」之病。論其律賦，則循唐人規矩，別開以散句入賦、以議論入賦等門徑。論其文賦，則句式散化，兼融敘事、抒情、議論，為辭賦開出一派新路。要之，其辭賦句式靈活多變、譬喻生動巧妙、結構新穎不凡、議論滔滔汨汨、用事貼切精妙，藝術技巧極高。而其對賦體文學最大之貢獻，即著力於文賦之創作，使賦體解放。

第五章〈蘇過辭賦探析〉：蘇過之辭賦曾受東坡指導，且又均作於嶺海時期，故其內容與東坡思想、心境關係密切。蘇過為人篤孝，於惠州奉東坡命作《颶風賦》及《思子臺賦》，不惟辭章汪洋宏肆，內容亦深涵奇意。渡海赴儋州前所作之《伏波將軍廟碑》，借詠史為老父抒不平之氣，諍諍直言，令人感佩。於儋州所作之《志隱》，以《莊子》齊物之思想寬慰老父，使東坡欣慰懣達，而安於島夷。東坡有子如此，可無憾矣。蘇過之辭賦，往昔因《斜川集》流傳不廣，後人知之未詳，本論文於研究東坡辭賦時，順帶兼論之，信將可彰顯其地位矣。

第六章〈結論〉：歸納各章所得，對東坡及蘇過之辭賦，作出整體之評價。

此外，本論文有附錄三種：

（一）《蘇軾、蘇過辭賦創作年表》：將東坡父子二人，一生重要游蹤暨辭賦創作之年代，彙於一表，以便查考。

（二）《東坡傳世辭賦書跡》：影印東坡現存〈昆陽城賦〉、〈赤壁賦〉、〈洞庭春色賦〉、〈中山松醪賦〉、〈黃泥坂詞〉五篇辭賦之書跡，暨東坡手書陶淵明〈歸去來兮辭〉，附供參閱。

（三）《蘇軾、蘇過辭賦全文輯錄》：輯錄東坡父子二人所有現存辭賦之文本，附供查閱。



目 次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究範圍	4
第三節 研究方法	9
第四節 相關研究文獻探討	12
第二章 東坡辭賦考述	17
第一節 東坡詩文集及有關總集收錄辭賦綜論	17
一、收錄於東坡文集者	17
二、收錄於東坡詩集者	25
三、收錄於相關總集者	28
第二節 東坡集誤收辭賦及遺佚辭賦考述	32
一、誤收辭賦考述	32
二、遺佚辭賦考述	34
第三節 東坡現存辭賦編年及述要	36
一、以「辭」等爲名者	37

二、以「賦」爲名者	57
第三章 東坡辭賦之情志內涵	97
第一節 遊賞賦	97
一、灩澦堆前，議論哲理	97
二、赤壁磯下，抒發胸懷	101
第二節 弔古賦	124
一、屈原遺宮，論定靈均	124
二、昆陽戰場，歎息嚴尤	134
第三節 詠物賦	140
一、窮太守日食杞菊	140
二、貴公子何知秋陽	147
三、老居士贈弟沉香	151
第四節 寓言賦	156
一、明人心不一之患	157
二、暗諷狡詐之政客	159
第五節 養生賦	164
一、固形養氣，延年却老	164
二、百井皆鹹，獨飲乳泉	170
第六節 飲食賦	177
一、食菜羹之味，忘口腹之累	178
二、聚物之夭美，養吾之老饕	182
第七節 詠酒賦	185
一、藉以抒發曠達之胸懷	188
二、藉以慨歎人才之淪沒	190
三、藉以喻示處世之哲理	193
第八節 治道賦	198
一、臣不難諫，君先自明	199
二、通物之變，民用不倦	202
三、刑德相濟，生殺得當	204
四、功廢於貪，行成於廉	206
五、復考詩賦，革除積弊	207

下 冊

第四章 東坡辭賦之藝術特色	211
第一節 騷體類辭賦之特色	211
一、論騷賦，則題材多樣，屢變舊格	213
二、論騷辭，則脫胎楚辭，另闢新境	222
第二節 古賦之特色——師法古體，力求新變	226
一、句式整齊，間雜駢句	228
二、活用古體，新穎不凡	230
三、用事貼切，盡發文意	232
四、結尾用散，餘韻悠然	237
第三節 駢賦之特色——儷對精美，用事繁多	237
第四節 律賦之特色——倣唐規矩，另開門路	245
一、以律賦爲史論，偶句有單行之勢	247
二、以策論入律賦，寓議論於排偶之中	251
三、題材拓新，寓理趣於故事	253
第五節 文賦之特色——句式散化，情理兼融	255
一、以散句行文，並間雜古、騷、駢等賦之 句式，散行中有整齊之美	258
二、用韻寬泛自由，散行中具韻律之美	260
三、以議論爲主，並兼及敘事、體物與抒情	263
第五章 蘇過辭賦探析	265
第一節 蘇過生平及辭賦綜述	265
一、蘇過生平重要事蹟	265
二、蘇過現存辭賦綜述	273
第二節 蘇過辭賦之內涵及特色	276
一、體物類——寫物圖貌，兼發議論	276
二、詠史類——借詠史事，以古諷今	282
三、寫志類——齊一萬物，安於島夷	288
第六章 結 論	295
參考書目	301
附錄一 蘇軾、蘇過辭賦創作年表	321
附錄二 東坡傳世辭賦書跡	335
附錄三 蘇軾、蘇過辭賦全文輯錄	341

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

辭賦文學自屈、宋肇端，「與詩畫境」（《文心雕龍·詮賦》），在歷經漢代大賦之輝煌時期後，至魏晉六朝產生所謂之駢賦，唐代又發展出律賦，並開啓以文爲賦之先聲，至宋代遂產生出特殊風格之文賦。辭賦文學不僅在體製上隨時代而變，其內涵、風格亦隨之而變，此所謂「文變染乎世情，興廢繫乎時序」（《文心雕龍·時序》）者也。

雖曰一代有一代之文學，惟辭賦自漢代以下，仍傍隨各時代之主流文學而發展，不絕如縷，且又與各時代之文體互相融合、滲透，有其獨立發展之過程，並因而形成辭賦各種體裁之特色。故以文學發展之角度而言，辭賦應有其極重要之地位。惟自元代祝堯撰《古賦辯體》一書，以復古爲尙，倡「祖騷宗漢」之說，後人對於漢代以後之辭賦，即較不重視。如明·李夢陽以爲：「宋無詩、唐無賦、漢無騷。」〔註1〕又如明·胡應麟云：「騷盛於楚，衰於漢，而亡於魏；賦盛於漢，衰於

〔註1〕 見《空同集》卷48〈潛虬山人記〉一文，其云：「山人商宋、梁時，猶學宋人詩，會李子客梁，謂之曰：『宋無詩。』山人於是遂棄宋而學唐。已問唐所無，曰：『唐無賦哉！』問漢，曰：『無騷哉！』山人於是又究心賦、騷於唐、漢之上。」（《四庫全書》本）

魏，而亡於唐。」〔註2〕清代程廷祚更云：

蓋自雅、頌息而賦興，盛於西京。東漢以後，始有今五言之詩。五言之詩，大行於魏、晉而賦亡，此又其與詩相代謝之故也。唐以後無賦，其所謂賦者非賦也。君子於賦祖楚而宗漢，盡變於東京，沿流於魏、晉，六朝以下無譏焉。

〔註3〕

李夢陽、胡應麟、程廷祚三人，皆惑於一代有一代文學之觀念，以時代作為辭賦體裁之分界，殊不知以騷辭及西漢初冠以賦名之騷體賦而言，漢代以下，作者繁多，代有名篇，惟其形式、內涵稍隨時代變化而已。又如漢代之散體賦，隨時代流衍，至唐代面目已變化甚多；降及宋代，因古文運動、宋代文學大環境、文人心態等影響，遂有如〈秋聲賦〉、〈赤壁賦〉等名篇出現，歐、蘇既以「賦」名篇，即表示未以他體視之，且細究宋代各文賦作品，其傳承漢代之痕跡歷歷可見，賦體之特徵仍隱然俱在，謂為賦體之新變，又何曰不宜？他如六朝駢賦，唐代以後，作者仍多，名篇滾滾；至於唐代方產生之律賦，宋人又循其規矩，融入宋代文化之特質，遂另開一番氣象。

由此可知，所謂古賦、駢賦、律賦、文賦之別，自宋代以後，可視作辭賦體裁之一種，並非僅時代之產物而已。此種體會，前人亦有言之者，如明·袁宏道云：

近日讀古今名人諸賦，始知蘇子瞻、歐陽永叔輩見識真不可及。夫物始繁者終必簡，始晦者終必明，始亂者終必整，始艱者終必流麗痛快。……古之不能為今者也，勢也。其簡也、明也、整也、流麗痛快也，文之變也。……世道既變，文亦因之，今之不必摹古者也，亦勢也。張、左之賦稍異揚、馬；至江淹、庾信諸人抑又異矣。唐賦最明白簡易，至子瞻直文耳。然賦體日變，賦心益工，古不可優，

〔註2〕見《詩叢·內編》卷1。《古今詩話續編》本。

〔註3〕見《騷賦論》中篇，收入郭紹虞主編之《中國歷代文論選》第一冊，頁145（上海古籍出版社）。

後不可劣。若使今日執筆，機軸尤爲不同，何也？人事物態，有時而更；鄉語方言，有時而易；事今日之事，則亦文今日文而已矣。〔註4〕

又如清·王芑孫云：

詩莫盛於唐，賦亦莫盛於唐。總魏、晉、宋、齊、梁、陳、周、隋八朝之眾軌，啓宋、元、明三代之支流。踵武姬、漢，蔚然翔躍，百體爭開，昌其盈矣。人徒以清疎之派，歸宗於歐之〈秋聲〉、蘇之〈赤壁〉，不知實導源於唐也。〔註5〕

袁宏道、王芑孫自文學流變之觀點，肯定歷代賦體文學之價值，極令人有啓發性。以宋代而言，對於各類文體，既講究「尊體」，又積極嘗試「破體」，故「以文爲詩」、「以詩爲詞」、「以文爲賦」、「以賦爲文」等之情況頗多，故文類之體製已有變化；次就思想而言，宋人重意、尚理、好議論、重學問之習氣，使文類之意涵亦與前代有異。凡此，反皆可凸顯宋代文學之特色。

東坡一代文宗，天才奔逸，於辭賦之創作，亦極豐碩。以「賦」體而言，可考者即多達 25 篇，且古賦、騷賦、駢賦、律賦、文賦，眾體皆備，常「出新意於法度之中，寄妙理於豪放之外」；〔註6〕以「辭」類而言，亦有 13 篇之多，雖脫胎於《楚辭》，而又飛騰變化，不可名狀。若稱東坡爲宋代辭賦文學之代表，實不爲過。東坡之詩、詞、文等，研究者極多，惟研究其辭賦者則頗少。一般論東坡之辭賦，大多僅知其〈赤壁〉二賦，對於其他篇章，可說較爲陌生。

按東坡辭賦之創作，貫穿其一生，尤其在貶謫不遇、心中悲憤時，所作尤多。東坡對於其個人之辭賦，頗爲自許，常書寫以贈人，甚至在境況最艱困之時，猶書寫一己曾撰之賦作以自勵自解，〔註7〕可見

〔註4〕 見〈與江進之書〉，見《袁宏道集箋校·解脫集之四·尺牘》，據陳良運編《中國歷代賦學曲學論著選》頁 274。

〔註5〕 見《讀賦卮言·審體》，據何沛雄《賦話六種》本，頁 5。

〔註6〕 見東坡〈書吳道子畫後〉，此本東坡論吳道子畫之言，今借以論東坡之辭賦，文見《蘇軾文集》卷 70「題跋」，頁 2210。

〔註7〕 如紹聖元年（1094）東坡謫惠州，曾書六賦贈次子蘇迥，並題〈書

其對自己辭賦之重視。緣此，筆者亟思對於東坡之辭賦，作全面而整體之研究，其目的有三：

- (一) 藉由其辭賦情志內涵之探討，了解其各時期不同思想、心境之反映。
- (二) 藉由其辭賦藝術表現之研究，了解其各體製辭賦形式、技巧之特色，並藉以凸顯宋代辭賦之整體特色及價值。
- (三) 奠定東坡於整體辭賦發展史之地位；並順帶探討受東坡影響頗深，辭賦成就頗高之東坡幼子蘇過之辭賦作品，以彰顯其在宋代辭賦史之地位。

第二節 研究範圍

本論文研究之範圍，係以蘇軾之辭賦作品為主體，並兼論其第三子蘇過之辭賦。蘇軾之辭賦作品，可概分為「辭」與「賦」兩部份。其篇名以「賦」為名者，大多收於全集「文」之部分，或收於單行之文集；賦雖基本屬於押韻之文體，但一般均不以詩視之，故詩集均不收。至於以「辭」名篇者，大多采《楚辭》之騷體句式，其意味較接近於詩歌，故有若干收於詩集，亦有若干收於文集。

另有所謂「哀辭」一體，東坡亦有若干篇，均收錄於文集。因哀

六賦後》云：「予道貶建昌軍司馬惠州安置，不可復以家行，獨與少子過往，而使迨以家歸陽羨，從長子邁居。迨好學知為《楚詞》，有世外奇志，故書此六賦以贈其行。」（見《蘇軾文集》卷66「題跋」，頁2072。）

又如紹聖四年（1097），東坡再謫儋州，曾書所作〈中山松醪賦〉與蘇過，並云：「吾甚喜〈松醪賦〉，盍秉燭，吾為汝書此，倘一字誤，吾將死海上，不然，吾必生還。」叔黨苦諫，恐偏旁點畫偶有差訛，或兆憂耳。東坡不聽，徑伸紙落筆，終篇無秋毫脫謬，父子相與粲然。（見孔凡禮《蘇軾年譜》頁1262引《愛日齋叢鈔》卷二）。

又如宋·周輝《清波雜志》卷二載：「東坡在海外語其子過曰：『我決不為海外人！近日頗覺有還中州氣象。』乃滌硯焚香，寫平生所作八賦，當不脫誤一字以卜之。寫畢，大喜曰：『吾歸無疑矣。』後數日，廉州之命至。」（據《蘇軾資料彙編》上編頁555）

辭一般均視為哀祭文，或不以辭賦類視之；按哀辭為表哀傷之情，多用騷體句式，以「兮」字為逗，可視為《楚辭》之流衍。又哀辭前大多有序，其後則為騷體韻語，與賦之形式亦有相似之處，故亦列入探討之範圍。

元代祝堯曾編撰《古賦辯體》一書，敘述賦體之流變頗詳，祝氏將賦之流變分為「楚辭體」、「兩漢體」、「三國六朝體」、「唐體」、「宋體」五部份敘其演變，並舉例說明。祝氏以復古為尚，故對三國以下之賦多有譏評，對於唐、宋律賦及文賦訾議尤多，祝氏泥古而昧於變，不知賦體亦將隨時代而變，其論唐、宋賦之缺失處，反向視之，正為唐、宋賦之特點。

因祝氏「祖騷」之故，故其《古賦辯體》一書，有《外錄》兩卷，凡後代採《楚辭》體式，篇名不用「辭」，而用「文」、「操」、「歌」等為名者；或無「辭」之名號，而實質為騷體者，如漢·賈誼〈惜誓〉、莊忌〈哀時命〉、唐·韓愈〈諷風伯〉、宋·黃庭堅〈毀壁〉等，祝氏以為亦屬辭賦體。^{〔註8〕}本此原則，自當於東坡相關詩文集中搜檢，經檢得〈歸來引〉及〈山陂陀行〉二首，雖無「辭」名，實為騷體，故亦與東坡其他辭體並列討論。

東坡之詩文全集，於北宋即有刊刻，在哲、徽二朝，元祐黨禍最烈其間，雖屢遭禁絕，但仍流傳不衰。南宋因孝宗之彰顯，刊刻極多，最著者即所謂《東坡七集》，惟今已無完帙，僅存殘卷，現存最古之《七集》本為明成化四年程宗刻本。清光緒三十四年至宣統元年（1908～1909）間，兩江總督端方曾命繆荃孫就成化本及明嘉靖十三年之重刊本，將《七集》校訂重刻，即所謂之「寶華齋」《東坡七集》，為目前最佳之《七集》本。端方原刻本不易見，但中華書局《四部備要》本《東坡七集》乃據以排印，為今通行本。《東坡七集》之《東坡集》、《後集》、《續集》均收錄東坡之辭、賦等若干。

〔註8〕參閱《古賦辯體》卷9、卷10，《四庫全書》本頁835～862。

清乾隆間編《四庫全書》，所著錄之東坡全集係蔡士英據明刊之分類合編本重訂者，在清季頗為通行。蔡本源出於南宋居世英刊本，編次與《七集》本不同，雖有若干瑕疵，但收錄辭賦頗稱齊全，可資參閱。蔡本原刻傳世已稀，今通行本為文淵閣《四庫全書》本，取用方便。

明代茅維曾刊行《蘇文忠全集》，僅收文，不收詩（惟附收長短句之「詞」二卷）。可謂東坡「文」之單行本，其收錄辭賦頗稱齊全，編次亦有法，可作編年依據。茅本明末頗通行，堪稱善本。今大陸學者孔凡禮點校重編東坡文集，即以茅本為底本。孔本參校多種文獻，以《蘇軾文集》為名，由北京中華書局排印出版，至 1996 年已修訂再版四次，為目前東坡文集最通行之善本。茅本今海峽兩岸各圖書館雖尚著錄有三十餘部，惟不甚通行，幸孔本排印出版，取閱方便。其於辭賦之收集及編排亦合理有法，故本論文徵引東坡辭賦，其收於文集者，概以孔本為底本。而引用東坡其他文類，如序、說、記、奏議、尺牘、題跋等，亦皆以孔本為據。

南宋呂祖謙曾奉孝宗敕命編《皇朝文鑑》（明、清刊刻易名為《宋文鑑》），該書係「專取有益治道者」，其中收東坡賦八篇、騷辭二篇、哀辭二篇。稍晚於《皇朝文鑑》者，有郎曄所編注之《經進東坡文集事略》，此書係郎曄進呈光宗御覽之用，故有「經進」字樣。郎本為南宋惟一僅收東坡文章之選本（不收詩），亦為惟一之注本，郎本收東坡賦十四篇，其注釋及編撰次序可供參用。《皇朝文鑑》及《經進東坡文集事略》二書均有《四部叢刊》初編本，為通行善本。《宋文鑑》北京中華書局 1992 年有齊治平之點校排印本；《經進東坡文集事略》，臺北世界書局曾出版龐石帚之點校排印本。二書均為通行本，便於取閱。

清康熙四十五年，陳元龍奉敕編成《御定歷代賦彙》，收錄先秦至明代之賦作共 4161 篇，可謂有史以來賦類作品最大之總集。東坡賦共收 27 篇，分十一類，其分類雖不盡周延，惟可看出東坡賦題材之概括，可作坡賦分類之參考。《賦彙》以賦為書名，故僅收以賦為