



JIAOYUGAIGECHONGSHU JIAOYUGAIGECHONGSHU

教育思想问题探讨

中国教育学会秘书处编

吉林教育出版社

教育改革丛书③

教育思想问题探讨

中国教育学会秘书处 编

责任编辑：元龙河

封面设计：王劲涛

出版：吉林教育出版社 850×1168毫米32开本 8.75印张222,000字

1987年12月第1版 1987年12月第1次印刷

发行：吉林省新华书店 印数：1—9,500册

统一书号：7375·623 定价：1.75元

印刷：长春市印刷厂 ISBN 7-5383-0322-7/G·305

目 录

-
- (1) 当前教育思想和科学理论研究要探讨
的三方面问题
中国教育学会副会长 张 健
- (22) 开放改革与广东教育变革及其战略构
想
广东省副省长、中国教育学会副会长 王屏山
- (35) 论传统教育思想的转变
北京师范大学 顾明远
- (53) 转变教育思想，推进教育改革
安徽省教委 沈培新
- (61) 关于教育思想的几个问题
中央教育科学研究所 滕 纯
- (70) 关于教育价值观的研讨
北京师范大学 孙喜亭
- (87) 论传统教育观的改造
内蒙古教育学院 斯乃铮
- (101) 教育的传统与传统的教育
华东师范大学 陈桂生
- (111) 教育思想改革的视野和思路
四川省教育学院 叶上雄
- (120) 来一个教育观、人才观、教学观的大
转变
重庆师大 余衍漪
- (127) 当今世界教育思想改革趋势对我们的
启 示
山西省教育科学研究所 肖 垠

- (135) 改革教育思想，更新教育观念.....
湖南省教育科学研究所 林泽龙
- (146) 对普通教育性质的再认识.....
沈阳市教育科学研究所 王信倍
- (152) 根据地区和民族特点，发展少数民族
教育.....
青海省海北州教育学会 他礼西
- (162) 关于当前中小学教育思想问题的调
查.....
江苏省教育学会调查组
- (172) 关于端正教育思想的几个问题.....
桂林市教育局 夏炎
- (179) 试析片面追求升学率的社会心理原因
浙江省金华教育学院 廖正峰
- (185) 上海市普适中学教育社会效益调
查.....
上海师大教育管理系 上海市教育局教研室
- (193) 学生取向与教育思想改革.....
广州市教科所
- (206) 从广州市区中学初中“流生”问题看
更新教育思想的重要性.....
广东省教育学研究会 广州市教育学研究会 联合调查组
- (212) 树立面向全体学生的观点.....
武汉市粮道街中学 黄万胄 陈卫东
- (220) 把办学立足点放在为经济建设服务上
——农村集镇重点中学教育改革初探
江苏省建湖县上冈中学 朱乃涛
- (230) 端正教育思想，大面积提高教育质量
——陕西省澄城县教育情况调查.....
陕西省教育科学研究所 樊兴华
- (236) 忽视劳动教育的偏向必须纠正

- 关于小学劳动教育的调查.....
江西省教育科学研究所 罗来株
(245) 试论取消重点初中与教育改革.....
上海市松江县教育局 朱献成
(253) 怎样评价普通中学办学水平.....
福州市第二十四中学 张 荣
福建省教科所 杜聿琥
(265) 全国教育思想学术讨论会综述
编后记

当前教育思想和科学理论 研究要探讨的三方面问题

中国教育学会副会长 张 健

根据我学习《中共中央关于教育体制改革的决定》和《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》（以下简称《决定》和《决议》）的初步体会，结合我国当前教育改革过程中的思想问题和“七五”教育科学规划要研究的理论问题，我认为要保证我国的教育改革能够胜利进行，必须解决三方面的思想认识和理论研究问题。这就是，第一方面要运用全局的观点、长远的观点、发展的观点，用整个社会历史发展的宏观的战略眼光，对教育和经济建设、政治民主、科技进步、文化繁荣以及社会发展（国土治理、生态平衡、计划生育、城乡市政建设、社会秩序、道德风尚等）之间的关系，进行综合的研究和探讨；第二方面，要运用实践的、改革的、创造的观点，对教育内部的指导思想和教育结构、学制、课程、教材、教法、教育手段、考试与评估制度、领导管理体制等方面改革，进行纵向与横向的科学分析和研究；第三方面，要贯彻落实中央《决议》中指出的“新时期我国马克思主义理论工作的任务，就是要从经济、政治、文化、社会各方面，研究社会主义现代化建设和全面改革的新情况、新经验、新问题，探索建设具有中国特色的社会主义的规律；同时要研究当今世界的新变化，研究当代各种思潮，批判地吸取和概括各门科学发展的最新成果。”也就是说，我们只有将教育和社会全局方面及教育内部各方面的关系进行全面的纵横交叉的研究，才能比较准确地认识、发现、驾驭教育工作的客观规律。

(一)

我认为，当前在处理教育与整个社会的外部关系方面，迫切地需要解决三个问题：一是教育在振兴中华、实现四化、统一祖国、保卫世界和平中的战略地位和重要作用；二是教育投资是智力开发、培养人才的精神文明建设的生产性投资，还是消费性、福利性投资；三是如何进一步落实尊重知识、尊重人才、提高教师社会地位与物质待遇问题。

第一，关于教育在振兴中华、实现四化、统一祖国、保卫世界和平中的战略地位和重要作用问题。对于这方面的思想理论认识问题，应该说党中央、国务院主要领导同志已经再三给予明确指示。邓小平同志在全国教育工作会议上的讲话中指出：“近几年来，从中央到地方、到农村党支部，有越来越多的同志，懂得知识和人才的重要，懂得教育的重要性，这是我们党的一大进步。另一方面，还有相当一部分同志，包括一些高级干部，对于发展和改革教育的必要性，认识不足，缺乏紧迫感，或者口头上承认教育的重要性，到了解决实际问题时又变得不那么重要了。”为什么至今仍有一些同志对于发展和改革教育的必要性认识不足，缺少紧迫感呢？我认为大致有以下三方面的原因：

一是受长期的小生产者狭隘眼光的局限。我国原是一个近代资本主义工业只占 $1/10$ ，而 $9/10$ 仍是古代的自给自足的自然经济的国家。靠体力劳动“日出而作、日落而息”的小生产者，的确不需要什么科学文化也照样能够生产和生活。一些曾参加过农村土地改革和依靠“小米加步枪”战胜敌人的党政军干部，由于过去既无机会，又无时间比较系统地接受科学文化教育，往往凭着斗争经验和实际工作中的组织能力来领导四化建设。他们比较容易重视工厂、铁路、矿山、商店、办公大楼等物质方面的建设，而对开发智力、培养人才的学校教育则往往不大重视（或口头上重视，实际上不重视）。例如，分配投入建设的财力、物

力、人力时，往往就受“一工交，二财贸，剩下多少搞文教”的老框框的局限，因而至今教育事业的发展和改革仍未摆到战略地位上来。教育经费少，危险校舍未能维修，教师质差、量少、待遇低等问题，至今解决得比较迟缓。

二是受过去闭关锁国政策的局限，不大了解世界发达国家通行的看法。世界发达国家认为经济和军备的竞争，实质上是科学技术的竞争，而科学技术的竞争又要落实到开发智力、培养人才的教育竞争上来。日本甚至提出今天的教育就决定10年以后的工业。欧美、日本和苏联、东欧发达国家，经济发展、科技进步、国力增强，都是依靠了开发智力、培养人才、提高整个民族素质的教育事业的发展和改革。以日本为例，它的人口和面积都约相当于我国的 $1/10$ ，国内既少资源，二次世界大战后又无殖民地。战后曾任过日本首相的吉田茂、福田等人总结日本战后经济起飞最快的原因，就在于紧紧地抓住了开发智力、培养人才、提高整个民族素质的教育不放。在战败后最困难时期，全国上下可以说是勒紧裤带挤出财力、物力、人力办教育。正因为日本平均国民教育程度达到11年（美国为12年、苏联为10年），所以，它就能够充分利用世界市场上的原料进行加工后，再拿到国际市场去竞争。日本每年消耗的能源和我国一样多，但它的经济总产值和社会效益相当于我国的4倍左右。造成这样结果的原因固然很多，但日本的工业技术先进，科学经营管理好和职工的教育文化程度高，恐怕是决定因素。

三是对于第二次世界大战前后掀起的新技术革命对社会生产和生活所引起的重大变化不大理解。据世界发达国家一些科学家、工程师的抽样测算，在资本主义第一次产业革命即蒸气机时代，工农业生产中的体力劳动和脑力劳动所起的作用的比例大致是9:1；到了第二次产业革命即电力广泛使用的电动机时代，体脑二者比例是6:4；到了以电子计算机为标志，以新材料、新能源、原子能、海洋、航天、生物工程为支柱的新技术革命时

代，体脑二者比例为1:9。许多科学家认为“知识、智力、科学技术越来越成为发展生产力的决定因素”。现在许多发达国家从事脑力劳动的所谓“白领工人”总数已经超过了从事体力劳动为主的“蓝领工人”。即使对于“蓝领工人”，也要求受过10年以上的中等教育和职业技术的培训，否则他们就很难掌握新技术、新工艺来从事现代化的大农业、大工业、大商业的生产和经营服务。

大家知道，我国地上地下的物质资源是很丰富的，我国又是十亿人口的大国，劳动力的资源更加丰富。现在振兴中华，实现四化，统一祖国的关键在于通过教育事业的发展和改革，来提高整个中华民族的素质，多出人才，出好人才。将丰富的人力资源和物质资源二者结合的关键，就在于科学技术和教育。因此，党的十二大就把发展科学技术和教育作为发展国民经济的三大战略重点之一。邓小平同志在全国教育工作会议讲话中指出：“我们国家，国力的强弱，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量。一个十亿人口的大国，教育搞上去了，人才资源的巨大优势是任何国家比不了的。有了人才优势，再加上先进的社会主义制度，我们的目标就有把握达到。”只要全国上千万的党、政、军、农、工、商各行各业的领导干部和全体人民，对教育的战略地位和重要作用，都能统一到小平同志指出的高度，那么目前我国教育事业所存在的各种困难就会迎刃而解。

第二，关于教育投资是开发智力、培养人才、提高民族素质的精神文明建设的生产性投资，还是过去传统观念中的消费性、福利性的投资问题。要解决这些方面的思想理论认识问题，就要树立物的生产和人的生产一起抓、物质文明和精神文明建设一起抓的全局性的新观念。

恩格斯在1881年的《家庭、私有制及国家的起源》一书中指出：“根据唯物主义观点，历史中的决定因素，归根结蒂是直接

生活的生产和再生产。但是，生产本身又有两种：一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具的生产；另一方面是人类自身的生产，即种的繁衍。”（《马克思恩格斯全集》第21卷第30页）恩格斯的这个科学观点，一度被一些自称为马克思主义的社会庸俗学者批评为“二元论”，他们认为物的生产比人的生产更重要，二者不能相提并论。按照实践是检验真理的唯一标准来评论，近百年来社会历史发展的实践证明，恩格斯的观点是正确的，社会庸俗论者的观点是站不住脚的。马克思不仅完全支持恩格斯的观点，而且还指出人的生产和物的生产二者如果不进行有计划地协调地发展，就会出现两种现象：一是人的生育数量超过了社会生产力发展水平，出现人口压迫生产力的现象（我国就是如此）；二是人的生育太少，出现发展生产力缺少必要的人口（劳动力）的现象（如第二次世界大战后的欧洲和苏联）。因此，只有使人的生育和物的生产二者实行有计划地协调地发展，对新生一代实行优生、优养、优教，使每个社会成员都能达到个人的全面发展，整个社会才能健康地、繁荣地、顺利地向前迈进，这是不以人们主观意志为转移的客观规律。建国以来，我们片面地强调社会主义优越性不存在人口过剩的问题，错误地批判了邵力子、黄炎培、马寅初等人提倡实行计划生育的主张，长期放开让人生育不加控制，结果就多生了三四亿人口。这对我国社会主义现代化建设造成了相当长期的不利的压力，逼着全社会要花费很大的人力、物力、财力，来养活过多的人口，国家也就难以不断地满足广大人民日益增长的物质和文化生活需要。为接受这个违反社会发展客观规律的教训，现在党中央号召党、团员带头一对夫妻只生育一个孩子，同时全国城乡都实行计划生育，实行物的生产和人的生产一起抓的国策。如果不严格控制人口的增长，使我国人口到本世纪末限制在12亿，那么即使实现了工农业年产值翻两番的计划，但人均收入800到1000美元的小康水平的目标，也是很难实现的。而国家对教育、科学、

卫生、体育、文化等方面的投资，直接是用在人的优生、优养、优教的生产上，主要是为了提高人的素质。马克思指出：“个人的充分发展又作为最大生产力反作用于劳动生产力。”（《马克思恩格斯全集》第46卷下册第225—226页）这也是一条不以人们主观意志为转移的客观规律。苏联研究教育投资所取得经济效益的学者科马洛夫认为：投入一个卢布的教育经费，从长远的利益来看，可以得到四个卢布的经济效益。美国用于开发人力资源的教育经费由1900年的630亿美元增加到1957年的5350亿美元，增加了8.49倍；同一时期的生产投资增加了4.5倍。也就是说，人的生产投资的增长速度比物的生产投资增长速度快得多。日本用于开发人的智力的投资，根据1962年文部省的白皮书，按1960年价格计算，1960年比1905年增加22倍。同一时期，物的投资只增加6倍。据联合国教科文统计资料，全世界公共教育经费由1965年的1032.7亿美元（约占国民生产总值4.9%）增加到1982年的6277亿美元，教育经费年增加速度为11.2%，比同一时期国民生产总值增长速度10.1%要快一些。美国1934年的公共教育经费2400亿美元（约占国民生产总值8.5%），而厂矿企业、社会各种社团（基金会）和家庭花费的开发智力经费相当于公共教育经费的3倍，其中光是在职职工的科技培训费全国约2000亿美元。日本有些大的企业（如京都的岛津工厂）在职职工的培训费约占其全部生产成本的1/10。为什么日本、美国等发达国家愿意拿出这么多的经费来办教育（包括在职职工培训），因为他们认识到提高现代化新兴工业的劳动生产率，2/3要依靠提高职工的素质，物的设备所起的作用约占3/1。现在在我国还有相当数量的干部只看到直接用于物的生产和物的投资的作用，而看不到开发人的智力、培养人才、进行精神文明建设的投资，对社会主义生产力发展的促进作用（即马克思所说的“个人的充分发展又作为最大生产力反作用于劳动生产力”）。现在已经到了必须改革在投资问题上重物不重人的旧观念的时候，否则我们“就会误大

事，就要负历史的责任。”（邓小平《各级党委和政府要把教育工作认真抓起来》）为此，今后就要在工农业生产发展和财政收入增加的基础上，相应地增加国家的教育经费。同时要开辟多种渠道，动员社会上各方面和广大群众，为集资办学、改善办学条件而积极贡献力量。

中央《决议》指出：“我国社会主义现代化建设的总体布局是：以经济建设为中心，坚定不移地进行经济体制改革，坚定不移地进行政治体制改革，坚定不移地加强精神文明建设，并且使这几个方面相互配合，相互促进。”“在社会主义时期物质文明为精神文明的发展提供物质条件和实践经验，精神文明又为物质文明的发展提供精神动力和智力支持，为它的正确发展方向提供有力的思想保证。社会主义精神文明建设，是关系社会主义兴衰成败的大事。”党中央号召全党干部力求做到物质文明建设和精神文明建设一起抓，才能真正达到消灭贫穷，走向富强；消灭落后，走向现代化，建设有中国特色的社会主义的总目标。

第三，关于尊重知识、尊重人才和提高教师的社会地位、物质待遇问题。党的十一届三中全会以来，由于邓小平同志亲自主持教育和科学工作，对于要坚决扫除长期存在而在“文化大革命”期间登峰造极的那种轻视教育科学文化、歧视知识分子的完全错误的观念，进行了大量的拨乱反正工作。特别是从1985年5月27日《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布以来，全社会开始逐步树立尊重知识、尊重人才、尊师重教的社会风气。但是，要从根本上改变小生产者重物不重人、重眼前不重长远的狭隘眼光的局限，还要经过长时期的思想教育和不断完善有关的方针政策。中央《决议》指出：“尊重知识、尊重人才，在我们各个方面实际工作中仍是有待进一步解决的重大课题。”我认为要研究和解决这个重大课题，需要解决以下的思想理论认识问题：

一是要承认教师是传播知识、培养人才的主力军。列宁指出：“教师大军应该向自己提出巨大的教育任务，而且首先应该

成为社会主义教育的主力军。”（《列宁论国民教育》第284页）既然教师是开发智力、传播知识、培养人才的主力军，那么已经取得政权和生产资料的无产阶级和劳动人民，就应该尊师重教了。但是问题并不那么简单，无论是在苏联还是在我国，由于重工农群众，而歧视知识分子（教师）那种“左”的思潮，一度占着统治地位，这对向人民及其子女传播知识、开发智力和培养人才当然是很不利的。因此列宁就在1923年1月4日《真理报》发表的《日记摘录》中，很尖锐的指出：“我们没有注意到或很少注意到提高人民教师地位的问题。而不提高人民教师的地位，就谈不上任何文化，既谈不上无产阶级的文化，甚至也谈不上资产阶级文化。”“应当把我国人民教师提高到从未有过的，在资产阶级旧社会里没有也不可能有的崇高的地位。这是用不着证明的真理。为此就必须进行有步骤地、坚持不懈地工作，来提高他们的思想意识，使他们具有真正符合他们崇高称号的各方面的修养，而重要的是提高他们的物质生活条件。”（《列宁论国民教育》第477—478页）应该说，列宁在63年前的科学论述，对我们今天仍有现实的指导意义。

二是历史地全面地认识尊师重教是任何社会开发智力、培养人才、发展文化、振兴国家的客观规律。早在2200年前的中国教育家荀子就懂得：国将兴，必尊师重傅。他指出：“人有师有法，而知则速通；勇则速威；云能则速成；察则速尽；辩则速论。故有师法者，人之大宝也；无师无法者，人之大殃也。”

（《荀子·儒效》）1200年前的韩愈指出：“古之学者必有师。师者，所以传道、授业、解惑也。”（《昌黎先生文集·师说》）因而中国自古以来就有尊师重教的优良传统。教师在富国强兵中的重要作用，有些资产阶级的政治家、军事家也都承认。例如19世纪中叶统一普鲁士、1871年普法战争的胜利者德国首相俾斯麦认为，德国的中、小学教师在学校训练孩子守纪律，使其成长为听指挥打胜仗的士兵上立了大功。1904年日俄战争的胜

利者日本海军大臣东乡平八郎也指出，日本中、小学教师在培养爱国忠君、勇敢作战的士兵中立了大功。当然无产阶级政治家同样会重视教师的作用。

三是要随着社会生产力的发展、政治民主、科技进步、文化繁荣、社会发展以及教育本身普及的需要，逐步提高师资水平和物质待遇。现在发达国家对教师教育程度的要求正在逐步提高。苏联已将师范院校由原来的四年制改为五年制，规定在职教师五年内必须脱产轮训一次。欧美、日本一般幼儿园、小学教师原则上要达到大专程度（短期大学、社区大学）；中学师资原则上要达到大学本科程度；大学师资原则上要达到硕士、博士生程度，相应地要提高这些人的物质待遇。目前我国教师量少、质差、待遇低的状况正在逐步改变。老一辈无产阶级革命家陈云同志再三指示要尊重教师，要提高教师的待遇。他提出：“四化需要人才，人才需要教育，教育需要教师。”“生产、科研、教育、管理部门的知识分子，是任何一个工业化国家最宝贵的财富。日本、西德战后所以恢复那么快，重要原因之一，就是保存了这批骨干，并充分地发挥他们的作用。因此，我们把钱用在中年知识分子身上，是划得来的，是好钢用在刀刃上。应当向人民讲清楚，受教育程度高比受教育程度低、脑力劳动比体力劳动在工资收入上高一些，这是合乎社会主义经济规律的，也是合乎人民利益的。”（《中国教育年鉴》第74页）因此，他多次向国务院建议，要逐步提高人民教师的待遇。苏联1984年用于普教改革的110亿卢布中，35%用来改善教师的待遇。日本首相田中内阁提请国会通过了“确保人才法”，保证教师待遇要比一般公务人员工资高。美国从1984年起，各州都采取措施，增加教师待遇。

总之，我认为，从国家全局的长远战略眼光出发，逐步提高对教育的战略地位、教育投资的生产性、教师地位的重要性的认识，我国人民教育事业改革和发展中的问题，就比较容易解决。

(二)

关于教育内部结构、学制、课程、教材、教学手段、考试与评估制度、领导管理体制等方面改革问题，我认为当前主要地要研究三个思想认识问题：一是如何认真贯彻落实德、智、体、美、劳全面发展的教育方针，落实普通教育双重任务，克服盲目地片面地追求升学率问题；二是如何进一步实行教育、科研、生产、社会咨询服务相结合，引导广大青年走深入实际、深入群众和为振兴中华、实现四化、统一祖国、保卫和平、贡献自己才干的道路问题；三是如何在现有条件下，通过教学改革和科学管理把教学质量搞上去的问题。

1984年4月赵紫阳同志在全国人大六届四次会上所作的“七五”计划报告中指出：“各级各类学校都要认真贯彻执行德育、智育、体育、美育全面发展的方针，并根据各自的特点适当加强劳动教育，坚持把提高教学质量、培养合格人才放在首位，在这个基础上因地制宜地稳步发展数量。”我认为这是解决教育全面改革的指导思想。

第一，关于贯彻德、智、体、美、劳全面发展方针，落实普通教育双重任务，克服盲目地片面地追求升学率问题。过去，蒋南翔同志提出，要面向全体学生，使每个学生都能得到全面发展。后来我曾在广州召开的全国物理教育研究会上，提出补充两个“全面”：一是学校、家庭、社会都要全面关心儿童青少年一代的健康成长；二是学校教师要对每个学生的健康成长全面负责。当时我认为只要认真做到面向全体学生，每个学生全面发展，学校、家庭、社会全面关心学生，教师对学生全面负责，似乎这方面问题在思想认识上就比较容易解决了。后来，中央教育部为落实全面发展方针和减轻中小学生的课内、外负担，又作出不少具体规定，但还是没有完全解决问题。经过近几年的研究，我逐步认识到造成这个问题的复杂性和解决这个问题的长期性。

所谓问题的复杂性，主要是指产生这个问题原因的两个方面。

社会宏观方面的原因可分为四个方面：一是我国目前社会生产力发展水平较低，尽管社会主义生产资料公有制经济占主导地位，但仍然存在着城市与农村、工人与农民、体力劳动与脑力劳动三方面的差别。社会劳动就业虽然正在逐步开辟宽广的门路，但是相比之下学历高的人比学历低的人毕竟出路要多一些，特别是受过高等教育的人，在我国还是比较容易就业的。二是目前多数大、中城市要比大部分农村生活条件好些，在农村参军复员回农村、城市极少向农村招工的情况下，农村高中毕业生考上高等学校，是由农村户口转入城市户口的主要途径之一，因而许多农村高中毕业生为达到升大学、农村转城市的目的，拼命用功考大学，不少省就出现了县里高中毕业生参加大学考试成绩超过了省里的大、中城市的现象（如山东荣城县超过济南，湖北省的天门县超过武汉，浙江的诸暨、东阳县超过杭州等等）。三是受世界新技术革命需要开发智力和培养专门人才的影响，特别是知识分子和部分领导干部对这种发展趋势更加敏感一些。尽管现在我国知识分子的实际工资和生活条件不一定就比技术工人和农村专业户、重点户好，但他们从今后四化建设长远发展趋势看到知识和人才越来越重要，因而希望自己的子女能够升大学和出国留学。四是受中国封建社会“万般皆下品，唯有读书高”传统偏见的影响。尽管人们口头上也承认三百六十行，行行出状元，各行各业涌现出来的战斗英雄、劳动模范、新长征突击手、“三八”红旗手、先进工作者、优秀教师、科技工作者也受到党和政府的表彰，也得到社会上一定程度的尊敬，但似乎总比不上大科学家、文学家那样受人崇拜。

教育内部的原因大致上也有四个方面：首先，对于如何评价什么是好学校、好教师、好学生，至今缺少社会上公认的科学标准，现在往往把书本知识的考试分数和升学比例作为评价的主要的甚至是唯一的标准。它离开了三个必须重视的评价学校教师、

学生好坏的基本因素：一是中央《决议》和《决定》中关于培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民的培养目标是，他们应该有热爱社会主义祖国和社会主义事业，有为国家富强和人民富裕而艰苦奋斗的献身精神，都应该不断追求新知，具有实事求是、独立思考、勇于创造的科学精神。我认为，他们还应该有如下品质：在物质文明建设中敢于勤劳致富；在精神文明建设中敢于追求美好；在学习和工作中敢于成名成家；在思想理论研究中敢于坚持实践是检验真理的唯一标准；在处理人际关系上敢于树立平等、团结、友爱、互助的社会主义新型关系；在遵纪守法上敢于坚持法律面前人人平等；有尊重人、关心人的社会主义人道主义精神；有“时间就是金钱，效率就是生命”的商品经济竞争观念；有全心全意“为顾客服务就是为人民服务”的职业道德修养。总之，要有“五讲、四美、三热爱”的社会品德修养。二是要综合评价德、智、体、美、劳全面发展教育和因材施教的实施状况。三是毕业生升学和到社会就业岗位上的实际表现（主要是思想道德素质和科学文化素质）和对四化所做的贡献大小。我看过去一些学校校庆时校友录像和照片，往往只有党政领导干部、科学家和工程师的名单，而缺少劳动模范、优秀先进工作者的名单和照片。其次，考试制度特别是高等学校招生考试制度和方法不够合理和科学。过去是一榜定终身，既不考虑学生平时在中学的表现和成绩，又没有面试（按：国外有些名牌大学录取新生前由系里教授面试考生，不光看书面成绩）的机会，主要用闭卷考试和死记硬背的传统方法。再则学校教师（班主任）对于家长如何督促和帮助子女学习缺少科学的指导，相反，有的教师和家长共同催逼学生拼命抠功课，造成不必要的人为的压力。有些家长不大考虑子女的智力、兴趣、爱好，非逼着子女一定要考上大学不可，否则就认为丢人，没出息，就对他（她）讽刺打击，造成不好的后果。最近报上刊登的叶燃给父母的信和《中国青年报》评论员的文章，很值得每个家长和教育工作者重视研究。学校教师首