

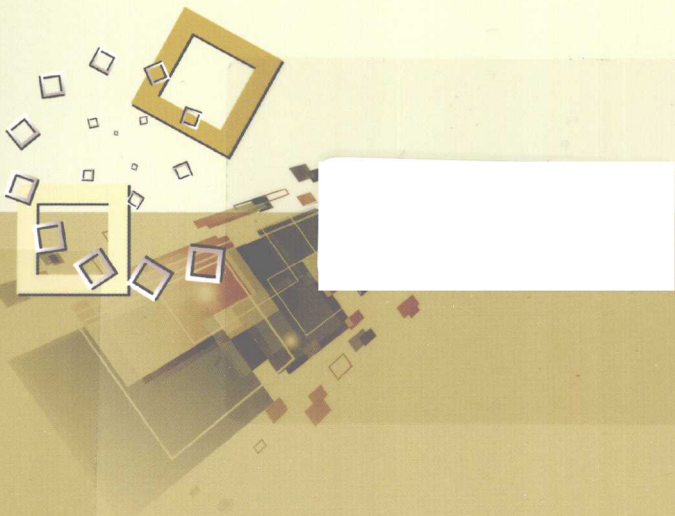


四川大学外国语学院  
学术文丛

# 现代汉语动趋构式的 句法语义研究： 认知构式语法视野

郭霞 著

Syntactic and Semantic Research on Chinese  
Verb-direction Construction:  
from Perspective of Cognitive Construction Grammar



Sichuan University Press  
四川大学出版社

Syntactic and Semantic Research on Chinese  
Verb-direction Construction:  
from Perspective of Cognitive Construction Grammar

# 现代汉语动趋构式的 句法语义研究： 认知构式语法视野

郭霞 著



Sichuan University Press  
四川大学出版社

责任编辑:陈克坚  
责任校对:黄蕴婷  
封面设计:米茄设计工作室  
责任印制:王 炜

### 图书在版编目(CIP)数据

现代汉语动趋构式的句法语义研究:认知构式语法  
视野 / 郭霞著. —成都:四川大学出版社, 2013. 2  
(四川大学外国语学院学术文丛)  
ISBN 978-7-5614-6511-0

I. ①现… II. ①郭… III. ①现代汉语—句法—研究  
②现代汉语—语义—研究 IV. ①H146.3②H136

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 027508 号

### 书名 现代汉语动趋构式的句法语义研究:认知构式语法视野

---

著 者 郭 霞  
出 版 四川大学出版社  
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)  
发 行 四川大学出版社  
书 号 ISBN 978-7-5614-6511-0  
印 刷 四川和乐印务有限责任公司  
成品尺寸 148 mm×210 mm  
印 张 11  
字 数 301 千字  
版 次 2013 年 2 月第 1 版  
印 次 2013 年 2 月第 1 次印刷  
定 价 30.00 元

---

版权所有◆侵权必究

- ◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。电话:85408408/85401670/85408023 邮政编码:610065
- ◆本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。
- ◆网址:<http://www.scup.cn>



## 一、论文基本架构

议论文必须包括两大要素，即论点（Argument）和论据（Argumentation），且论点要新，论据要足，这是我们在中学就掌握的写作方法。可具有讽刺意味的是，这一基本写作方法不知何故在研究生写论文时却被个别人“置之度外、抛于脑后”。这里可分两种情况。

（1）有些论文缺少论点或没有鲜明的论点；有些论文虽有论点，但论证了些已有答案、不值得研究或没有价值的论点；有些论文仅只简单运用国外理论作论点，换用些汉语例句作说明，充其量在为老外忙乎；还有些论文错把方法当理论，犯了论点与论据不分的毛病。

（2）有些论文虽有好论点，但论据不充分，随便举些例句来说明，喜欢的例句就用，不合口味的就一脚踢开，他人可轻而易举地举些反例来加以驳斥；还有一些论文满篇堆砌多种理论，也不加论证，不知哪是重点，叫人读后有点摸不着头脑，不知论据何在。



郭霞的研究思路秉承了议论文的写作规范。首先她有鲜明的、自建的新论点。她发现仅用“事件域认知模型”（ECM）或“识解”（Construal）、“压制”（Coercion）来分析现代汉语的动趋构式，说服力不够，就将这三者紧密结合起来，自创了一个“事件域识解模型”（简称 EC）理论框架，首开用构式语法理论来研究汉语动趋构式之先河。

我国外语界学者学了多年的马克思主义，但并没有意识到将马克思主义的研究方法（把费尔巴哈的唯物论和黑格尔的辩证法有机结合起来）运用于语言研究。郭霞的这一研究思路正是活用了马克思主义的研究方法，值得借鉴。她以 EC 为理论框架，分别从语义、句法、语用这三个角度详细分析了现代汉语动趋构式的特征，为此类研究提供了一个全新的研究方向。

有了新鲜论点，还得有充足的论据。为了更加全面地认识动趋构式的实际用法和句法表现，使自己的论证更具说服力，她花了大量时间，利用库容过亿的国家语委现代汉语语料库，以 24 个趋向词为检索项进行了穷尽式调查，遴选出 16231 条规范语例，建立了包含 3623 例单趋和 12608 例双趋的汉语动趋构式语料库。这是迄今为止现代汉语动趋构式用例最为详尽的语料库，为研究动趋构式的句法、语义和语用特征奠定了坚实的基础。此外，动趋构式语料库的建立，还为开展动词短语与句式之间的互动关系研究创造了条件，如在书中作者就根据出现动趋构式的 101 个存现句语料，深入分析了存现句与动词之间的互动关系、语义突显、精细化空位等特征，作了一项学界前所未有的研究。

## 二、外语界也当关心汉语

国内外语界有人认为，我们的专业方向是外国语言学，只要



学习和研究国外学者的理论即可，汉语界以及他们的研究成果似乎与我们没有什么关系。再说了，套用国外的理论来分析汉语，这合适吗？

这里有一个很大的误区：一个学者要么研究外国语言学，分析外语；要么研究中国语言学，分析汉语。或许这是由我国的学科分类造成的。我国将语言学武断地切分为“外国语言学”和“汉语语言学”，造成了很长时期两学科不相往来的结果，像是两条道上跑的车。其实，这两个学科不是毫无关联的，而是密切相关的。首先，无论是国外还是国内，研究的都是语言，全人类的语言具有一定的共性，这就决定了国外语言学和汉语语言学必有若干共同话题，不可老死不相往来。吕叔湘先生曾于20世纪70年代大力倡导要打通中西，兼治汉外。我国于20世纪90年代成立“中国英汉语比较研究会”（一类学会），就是为了解决我国语言学界的这一不良倾向。胡壮麟、沈家煊、潘文国、钱冠连等先生也反复强调要用外国理论来解决自己家里的事情。经过这二三十年的努力，一批优秀成果如雨后春笋不断出现。这就是我们常说的“两条腿走路总比一条腿要走得更好、走得快、走得稳”，汉外兼治，必将能走出我国未来语言学研究的—片新天地。

郭霞的这部由博士论文修改而成的专著正体现了当前我国语言学界的这一研究方向，继承和发展国外学者的成果，努力将其运用于汉语分析之中。她的研究又为这类成果增添了新内容。从该书的第2章对现代汉语动趋构式研究的回顾来看，国内学者对其已经作出了很多有价值的研究，如刘月华、孟琮、范晓、张伯江、马庆株等都有一定的建树，但尚无学者基于最前沿的构式语法理论对其作出深刻分析，更未见有人建立封闭语料库来研究汉语动趋构式。以数据说话，才是有力的论据。

特别值得一提的是，郭霞还从汉语动趋构式的研究中引出了



“构式本位观”，将“构式”视作汉语语义句法研究的基本单位，可望在一定程度上解决汉语界的字本位、词本位、词组本位、小句本位、句本位等的争论。

### 三、构式语法

认知语言学已成为当今国内外语言学理论的前沿，而构式语法则代表着认知语言学的最新发展，它为我们分析语言事实，追寻其内在规律提供了一个全新的理论框架。实践证明，构式语法远胜于以往其他语言理论，正因如此，它才使得国内外学者对其给予充分关注。从 2001 年开始，国际性的构式语法研讨会已举办七届，语言学界享有盛誉的荷兰本杰明出版社早已开始编纂构式语法研究丛书。该丛书在 2012 年最新出版的第 13 辑题为“Constructions in French”，集中探讨了法语中动词及动词短语构式的用法及动因。

郭霞勇于与时俱进，通过这几年的努力迅速进入语言理论前沿，较全面地掌握了认知语言学和构式语法，且尝试将其运用到汉语分析之中。记得三年前，当郭霞提出要基于构式语法以汉语动趋构式作为博士论文题目时，我心里还是暗暗捏了一把汗的。动词在汉语中用法多变、语义通灵，再加上各种用法活跃的趋向词，动趋构式显得十分庞杂，变化多端。由于四川大学外国语学院历来鼓励学生多作创造性研究，敢于啃硬骨头可使科研更具意义，所以我还是基本同意了郭霞的开题申请。特别使我高兴的是，通过与郭霞的多次讨论，我发现她对这一选题已有较为深入的思考，能将所学知识融会贯通地运用于具体研究之中，对很多问题显现出锐利的眼光，终将各种语言事实和分析方案串成一条清晰的脉络。

郭霞运用自己建构的 EC 理论，分别从多个方面详细论述了现代汉语动趋构式。通过她的条分缕析，交错复杂的语言事实逐步清晰起来。更为难能可贵的是，她花了大量的时间自建现代汉语动趋构式语料库，详细考察了其内部结构及其语义关系，并定量统计和分析了 16231 条语例的句法结构和语义特征。这是一项特别烦琐而又累人的案头工作，她获得了大量的数据，为博士论文的核心观点提供了坚实的经验支撑，虽苦犹乐！

从理论角度来看，分析现代汉语动趋构式的句法语义特征主要有两大难点：（1）如何界定动趋构式繁杂的语义类型和用法特征，并在此基础上概括出其内在联系；（2）怎样把握动趋构式历时演变和共时表现之间的有机联系，为其用法特征提供足够的理据。郭霞的博士论文围绕这两个难点进行了有益的探索，这必将进一步深化学界对动趋构式的研究。

更为值得一提的是，她的研究不仅为汉语语法研究提供了一个全新的理论视角，而且还充实了构式语法的研究内容，大大提升了该理论的解释力。

#### 四、结语

正是由于该选题的挑战性和本人的创新性研究，郭霞的博士论文得到了评审专家和答辩委员会老师的一致好评。我国著名语言学家、河南大学徐盛桓教授认为：“本研究为目前国内认知语言学创新不够的问题提供了一个可能解决的方案，作为博士论文这是一个很高的起点。”我国著名语言学家、北京外国语大学王克非教授认为“全文逻辑严谨、结构清晰、文献充足，是一篇高质量论文”。来自美国密西根大学的端木教授在论文答辩中指出：“作者对该话题进行了非常深入的思考，呈现出的论文具有很深



# 目 录



<b>第 1 章 绪 论</b> .....	1
1.1 研究背景 .....	1
1.2 理论视点 .....	2
1.1.1 动趋式成员、范围和结构特征的界定 .....	3
1.1.2 动趋式语义性质和类型的确定 .....	4
1.2.3 动趋式句法、功能和语义之间关系的判定 .....	5
1.3 研究对象 .....	7
1.3.1 动趋构式的界定 .....	7
1.3.2 研究对象 .....	8
1.3.3 语料说明 .....	9
1.4 研究方法和意义 .....	10
1.4.1 研究方法 .....	10
1.4.2 研究意义 .....	12
1.5 本书结构 .....	13
<b>第 2 章 动趋式研究回顾</b> .....	15
2.1 趋向词 .....	15
2.1.1 趋向词的起源和演变 .....	15



2.1.2 趋向词的范围和性质 .....	17
2.2 多元视角下的动趋式研究 .....	20
2.2.1 句法研究 .....	20
2.2.2 宾语位置 .....	21
2.2.3 配价理论视野 .....	25
2.2.4 功能视野 .....	26
2.2.5 语法化视野 .....	27
2.2.6 认知视野 .....	29
2.3 本章小结：以往研究之不足 .....	31
<b>第3章 动趋构式 EC 模型 .....</b>	<b>35</b>
3.1 认知构式观 .....	35
3.1.1 构式 .....	36
3.1.2 概括性 .....	37
3.1.3 动态性 .....	41
3.1.4 汉语构式 .....	44
3.1.5 构式本位观 .....	47
3.2 EC 研究模型 .....	54
3.2.1 工作假设 .....	54
3.2.2 事件域及参照点 .....	56
3.2.3 识解 .....	65
3.2.4 精细化描写 .....	70
3.2.5 构式压制 .....	74
3.2.6 EC 模型说明 .....	77
3.3 个案研究：“坐过来”构式的 EC 分析 .....	79
3.3.1 问题由来 .....	79

3.3.2	句法及语义性质	80
3.3.3	EC 模型下的解释	83
3.3.4	结 语	89
3.4	本章小结	89

## 第 4 章 动趋构式的语义类型 91

4.1	动趋构式总体描述	91
4.1.1	趋向词范围	91
4.1.2	语料库总体描写	93
4.2	动趋构式的移动义	96
4.2.1	基本移动义	97
4.2.2	抽象移动义	105
4.2.3	准入动词类型	108
4.3	动趋构式的结果义	112
4.3.1	表结果义趋向词	112
4.3.2	准入动词类型	119
4.4	动趋构式的状态义	121
4.4.1	表状态义趋向词	122
4.4.2	准入动词类型	126
4.5	个案研究：“X+上”的语义分析	129
4.5.1	问题由来	129
4.5.2	认知参照点下“X+上”的语义类型	130
4.5.3	“X+上”的语义指向和方向性	136
4.5.4	“X+上”的时间结构特征	138
4.6	本章小结	139



<b>第 5 章 动趋构式的组配机理</b> .....	143
5.1 趋向构式与动词之间的依存关系 .....	144
5.1.1 自主依存关系 .....	144
5.1.2 趋向构式的趋元结构 .....	147
5.2 动词的组配特征 .....	163
5.2.1 方向特征 .....	163
5.2.2 时间结构特征 .....	169
5.2.3 及物关系特征 .....	176
5.3 个案研究：动趋构式的可能式 .....	184
5.3.1 语义性质 .....	185
5.3.2 组配关系 .....	190
5.3.3 可能式特例的组配研究 .....	195
5.4 本章小结 .....	199
<b>第 6 章 动趋句构式分析</b> .....	201
6.1 句构式及类型 .....	201
6.1.1 句构式 .....	202
6.1.2 从情景语干到事件域域干和域支 .....	205
6.1.3 动趋句构式类型及分布 .....	209
6.2 句构式与动趋构式的角色互动 .....	221
6.2.1 句构式题元结构 .....	221
6.2.2 角色顺应 .....	224
6.2.3 题元压制 .....	227
6.2.4 “X+起”中角色互动分析 .....	231
6.3 句构式与动趋构式的语义互动 .....	235
6.3.1 语义关系 .....	236



6.3.2	构式压制 .....	243
6.3.3	“X+过”的语义互动分析 .....	248
6.4	本章小结 .....	252
<b>第7章</b>	<b>动趋构式与存现句构式的互动关系 .....</b>	<b>255</b>
7.1	存现句研究回顾 .....	255
7.1.1	研究概述 .....	256
7.1.2	存在的问题 .....	257
7.2	存现类动趋句构式 .....	259
7.2.1	定义 .....	260
7.2.2	存现类动趋句构式的题元结构 .....	264
7.2.3	事件认知域结构 .....	266
7.2.4	认知参照点与识解过程 .....	268
7.3	语料分析 .....	273
7.3.1	存现类动单趋构式 .....	273
7.3.2	存现类动双趋构式 .....	277
7.4	存现类动趋句构式的认知分析 .....	279
7.4.1	空间属性 .....	279
7.4.2	动作行为 .....	284
7.4.3	存现主体 .....	292
7.5	本章小结 .....	297
<b>第8章</b>	<b>结 语 .....</b>	<b>299</b>
8.1	本书结论及发现 .....	299
8.2	本研究的不足 .....	308
8.3	未来研究展望 .....	309



参考文献 .....	311
附录 1 图形索引 .....	333
附录 2 表格索引 .....	335
后 记 .....	337



---

## 绪 论

肇始于 20 世纪 70 年代末的认知语言学（包括认知构式语法），认为语言是使用者通过与外部世界体验互动，经由认知加工而形成，语言研究应从体验与认知角度来探寻其形成和浮现机理。以此为理论基点来审视汉语，无疑将极大地拓宽汉语研究的理论视野。

### 1.1 研究背景

吕叔湘较早正式提出“动趋式”这一称谓：“动词有三种连带成分：宾语，状语、补语。动词和它的连带成分构成动词短语……主要动词加表示趋向的动词叫作动趋式，趋向动词可做主要动词，但在动趋式里做第二成分。”（吕叔湘，2009：16）孟琮认为“动趋式指由动词带趋向词作补语”（1987：14），并分类列举出动词与 26 个趋向词的搭配情况。至此，动趋式在汉语知识



构成和语法研究中的重要地位逐步确立。

动趋式是一种颇具特色的语法格式，包括动词或形容词与趋向词搭配，且语义关系和用法规则纷繁芜杂。无论是其中趋向词的构成、动词和趋向词之间的组配关系，还是在其句法配置、语义实现和句法功能等方面，都有鲜明独特的性质或特征。在一定意义上，这也表明动趋式的研究绝非对自身结构的孤立讨论，还必定涉及语义、句法、句式和形态等不同层面的交互作用。具体来说，相关研究的难点主要体现在以下三个方面。

### 1.1.1 动趋式成员、范围和结构特征的界定

动趋结构虽然都可表达为“动词（形容词）+ 趋向词”的语法形式，但其逆命题却不成立。换言之，某些语言结构虽然也具有动趋式的表达格式，但它的语义和动趋式却相差甚远。比如，我们经常可以听到以下一组语句：

- [1] a. 你叫他坐过来。  
      b. 快把车停过去。  
      c. 小华父母打电话叫他回来。

前两例中的“坐过来”、“停过去”等趋向词除表示“坐”或“停”的移动方向，更主要是指移动后的结果——“走过来坐下”或者“开过去停下”，这类动趋式在语义上更接近于连动结构。这一类“形”是动趋而“义”似连动的表达式，本身就反映出动趋式结构内部的复杂性。同样，例c的“叫他回来”，究竟属于汉语的兼语结构，还是将“叫他”看作动词短语与“回来”所组成的动趋式，也是一个值得深思的问题。

再有，趋向词包括众多成员，各个趋向词之间在用法规则上



并不对称或一致，加之汉语中动词用法十分活跃，因此动趋式也不好界定。比如孟琮（1987：后记）就提道：“在汉语语法研究中，动词问题是个最复杂的问题……一系列很麻烦的语法问题都跟动词沾边儿。”动趋构式又是两个动词的组合结构，这使得整个单位的涵义和广延变得更为繁杂。事实上，对于动趋式研究的一些基本问题，诸如趋向词究竟有哪些，如何区分动趋式和其他的“动词+动词”搭配结构等，汉语学界至今仍众说纷纭。

### 1.1.2 动趋式语义性质和类型的确定

动趋式在汉语体系里界于字词和句子之间，这给动趋式语义属性或类型的判定带来相当的困扰。以句子为对象，动趋式就是句子的述补成分，说得清“写下来”、“写出来”、“写上来”在不同语境中所显示的语义差别<sup>①</sup>（参见刘月华，1998：15），却对“坐下来”蕴涵的多个语义类型难以自圆其说<sup>②</sup>（参见陆俭明，2010a：59）。若以字词为对象，能在一定程度上归纳出动趋式的多种语义，但又道不明它的灵活用法和句式环境之间的对应关系<sup>③</sup>。若将动趋式语义性

① 刘月华认为“写下来”指要写的东西一定已经存在或显露，比如“把黑板上的字写下来”，“把你的名字写下来”等等；用“写出来”时，要写的东西不曾出现，如“把脑子里想的写出来”，“把知道的写出来”，“把答案写出来”等等；用“上来”时，侧重表示一种能力，如“这个字我写不上来”。

② 陆俭明认为动词“坐”和动词“下来”之间可以形成不同的语义结构关系，即在不同的语境中凸显不同的语义内容。但接下来的问题是：不同的语义结构关系是如何形成的，又是哪些因素制约着在何种语境下凸显出何种语义结构？笔者在后文再详细讨论。

③ 再永平（2009）从词汇语用学的视角探究词汇信息的临时性和语境依赖性，通过例释，对照词典中词汇释义与语境下词汇用法间的语用差异，揭示了现有释义的缺陷不足，倡导设立“语用类别”的必要及意义。