



南海研究丛书

主编：张一平

南海区域历史文化探微

张一平
严春宝 等著
林 敏



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



南海研究丛书

主编：张一平

南海区域历史文化探微

张一平
严春宝 等著
林 敏



暨南大學出版社

JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

南海区域历史文化探微/张一平，严春宝，林敏等著. —广州：暨南大学出版社，2012.8
(南海研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 5668 - 0239 - 2

I . ①南… II . ①张…②严…③林… III . ①南海—文化史—研究
IV. ①K296. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 131971 号

出版发行：暨南大学出版社

地 址：中国广州暨南大学

电 话：总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真：(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编：510630

网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版：广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷：佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本：787mm×960mm 1/16

印 张：24.375

字 数：398 千

版 次：2012 年 8 月第 1 版

印 次：2012 年 8 月第 1 次

印 数：1—2000 册

定 价：58.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换)

总 序

当今世界，海洋问题已经成为资源分配、空间争夺和国家战略的重要问题。在此背景下，南海问题变得日趋复杂、日益突出，不仅成为一个区域热点，而且正在上升为全球热点。这一切都使得南海区域在地缘、政治、经济、外交格局中的地位日益上升。南海问题的复杂性，决定了解决南海问题方法上的多样性，但无论如何，这都要求我们重视对南海的整体研究。既要研究南海区域内各国家、地区、民族间的相互关系，也要研究南海区域与其外部环境中各种因素的相互联系。

众所周知，传统的东南亚研究、南洋研究等，都不包括对中国的研究，都不能把南海周边国家作为一个有机联系的整体来研究，这当然不能反映历史的真实面貌。正是基于这种考虑，我主张使用“南海区域”这个概念，即把南海海域及其周边国家和地区作为一个有机整体，主要包括中国南部和东南亚地区。通过对区域内各民族之间的关系进行历史的考察，使人们了解南海区域是一个不可分割的整体，以期对处理当今区域内的各种相互关系和共同构建和谐的区域社会，提供一些有益的借鉴。

南海海域自古以来就是海上丝绸之路的重要航线，也是南海周边各族人民的生命线。这条航线犹如无形的纽带，把南海周边各族人民的经济生活、社会文化紧密地联系起来。自秦汉始，南海周边的国家和人民就在相互影响与相互联系中共同生存、发展，具有共同的命运和利益，南海海域也成为沟通东西方的桥梁要道。进入近代，南海周边的国家和人民同样遭受着西方殖民者的侵略，共同开展了反殖民、反侵略、争取民族解放的革命斗争。第二次世界大战后，这些国家先后走上独立的道路，迎来了全球化发展的新时代。但是，南海周边国家的这种历史联系性，并未受到学术

界的足够重视。

历史上，南海区域各民族在地缘、血缘、经济、文化等方面存在着千丝万缕、无法割断的联系，其历史演变有着惊人的相似。从地理上看，南海区域是一个以海洋、岛屿、江河、山脉为纽带连接成一体的地理单元，区域内各民族之间很早以前就相互往来，共谋生存。早在汉代，中国就与马来半岛国家有了贸易关系和文化交流，马来半岛成了东西方贸易的交会地点。明朝以郑和下西洋为代表的朝贡贸易和文化交流，使中国与南海周边的联系达到鼎盛。南海区域由若干小经济圈不断发展成为一个整体区域经济圈，并通过马六甲海峡和太平洋与世界其他地区联系起来，成为全球经济圈的重要组成部分。区域内各民族之间经过长期的迁移、融合，逐渐形成了共同的血缘关系、文化心理、风俗习惯和宗教信仰。在当今世界全球化和区域一体化的进程中，区域内各地区、各国家的政治制度、经济模式、文化传统日益表现出高度相似性，这从东盟“10+3”机制和博鳌亚洲论坛的成功举办可见一斑。

在进行南海研究时，有些学者倾向于用“西方冲击论”来解释亚洲近代历史的演变，这当然有它的合理性。但是，这种以欧洲的眼光看待亚洲的分析方法，往往忽略了对亚洲社会赖以生存的、长期形成的原有体系的深入研究，割断了该区域历史的联系性和整体性。也有学者主张从亚洲的视角看待亚洲近代历史的变化以及与欧洲的关系，以寻求亚洲史内在的联结纽带，推导出亚洲发展的内在原动力，认为亚洲近代发展并非单纯地、被动地接受欧洲冲击—反应的结果，历史上的亚洲存在着以中国为中心的朝贡关系和朝贡贸易关系，并以这种关系为基础形成了“亚洲经济圈”，即“前近代亚洲市场”。但是，对亚洲历史文化的研究，如果脱离了与世界其他地区的相互联系，也是无法看清楚的。

在我看来，南海研究应当在世界历史和人类文化发展演变的大背景下，以历史上中国传统文化的对外传播为经，以南海区域各个国家的社会发展为纬，将整个南海区域当作一个整体看待，在泛南海的区域范围内，既研究文化历史的同中之异，也研究历史文化的异中之同，从而存异求同，以便能更准确地反映南海区域各个国家、民族的风土民情和社会变迁。在具体的研究过程中，可以海南岛及南海诸岛为中心、以南海海域为视野、以东南亚诸国为系带、以环太平洋为辐射，深入、全面地发掘、整

理、保护、宣传南海区域的历史与文化，研究海岛、海湾、海峡、海礁、海洋和南海周边国家的诸多社会、历史、文化问题，以服务于中国的和平崛起、南海的开发和南海周边国家的合作发展，构建南海区域的和谐社会。

在当今世界全球化和区域一体化不断加快的进程中，在南海问题日益复杂化之际，加强南海研究已是刻不容缓。当前急需研究的问题应当从历史文化着手，这是因为对区域内各国民众的历史文化进行透彻的研究，对于推动区域内各民族之间的友好往来、合作共赢、和平发展有着重要的意义，对于南海问题的和平解决也将有所帮助。在和平与发展已经成为当今世界主题的情况下，中国要实现和平崛起的国家发展战略目标，自然就包括了要维护南海区域的和平、稳定与可持续发展，这也将是中国为维护世界和平作出的一个实际贡献。而且，南海问题的最终解决，不能仅依靠政治、经济，更不能全然依靠武力，因为无论问题怎样解决，最终都离不开各方的合作，从长远意义上来说，合作共赢才是最好的结局。合作的前提条件是相互理解，而理解的前提则是对彼此历史文化背景的了解和认同。因此，从国家利益的高度来看，对南海区域历史文化展开相应的研究就具有十分重要的战略意义。

海南省位于南海区域的中心地带，对南海研究负有不可推卸的责任。2008年7月，海南师范大学成立了南海区域文化研究中心，2009年10月升格为海南省南海区域文化研究基地，现已拥有专兼职研究人员30余人，海外特约研究员10余人。目前基地的主要研究方向包括：

第一，南海区域民间口头与非物质文化遗产研究，包括南海区域的文学艺术、民歌民谣、民俗礼仪、手工技能、方言戏曲、音乐舞蹈以及传统技艺与技能等研究。

第二，南海区域物质文化与自然遗产研究，包括南海区域史前文化遗迹、历史建筑、海洋文物、古物古籍、传统医药、自然景观、海洋地理、生态环境以及有保护价值的自然区域、地形、植物、矿物等自然景观研究。

第三，南海区域社会发展研究，具体包括南海区域历史发展中的社会、政治、军事、经济、制度、生态、民族、宗教、地理、文学、艺术等问题的专题研究和综合研究以及移民开发、侨乡侨务、海上旅游等研究。

第四，南海区域历史沿革及文化交往研究，具体包括文化交流史、海上交通史、丝绸之路、民族史、典章制度、海洋经济、宗教信仰、商业贸易、华侨华人、国际关系、跨文化合作等研究。

这套丛书大部分是该基地的研究成果。在这套丛书中，既有个人著作，也有集体著作；既有专著、编著，也有译著。丛书的总体规模暂不限定，计划先用几年时间，陆续推出十余种著作。目前选题以历史文化为主，今后逐渐扩大研究范围。丛书的宗旨是以南海历史和文化作为研究的起点，逐步对南海的自然、环境、社会、政治、经济、外交等方面展开全方位的研究，为国家在新世纪的海洋开发战略服务，为中国的和平崛起乃至全人类的和平与发展作出积极贡献。

应当特别感谢的是暨南大学出版社的领导和编辑们，他们从新世纪学术著作出版和图书市场走向的战略眼光出发，克服了学术著作出版的种种困难，对本丛书的选题高度重视并给予大力支持，在每一本书的编辑、出版、发行的各个环节中，他们都表现出精益求精的出版风格和一丝不苟的学术精神，使本丛书得以顺利出版问世。

是为序。

张一平
2012年春于海南岛

前 言

研究历史的最主要目的当然是求真、求实，为了求真、求实，就必须让历史的叙说回归历史，让思维的过程回归逻辑。研究历史者为了达致求真、求实这一最终目标，似乎有必要时时刻刻保持一种旁观者的客观态度。然而，历史终究是人类的历史，假如这个世界上从不曾出现过人类，那么，又何来所谓的“历史”？由于人的活动存在着主观能动性的特点，就必然地形成人与历史之间双向交流关系的存在：人不仅是历史的总结者，更是历史的创造者！如此一来，纯粹的客观或主观也就不复存在，也就是说，在主观与客观之间，实际上并不存在一条无法逾越的鸿沟。人与历史实际上是一个不可分割的统一整体，离开了人与人之间关系的存在，纯粹的历史自然也就不复存在。

可是很多时候，出于具体研究的方便或需要，又不得不人为地划分历史研究的对象和区域、范围等，其结果，就是形成了各具文化特色的区域史，如东亚史、南亚史、东南亚史等。区域史的出现和存在，在很大程度上应归功于各个地区所呈现出来的色彩缤纷的不同文化，就此而言，区域史也可以说就是文化史。

就东南亚史的研究来说，一般研究者除了强调东南亚各国都是多民族的国家，其民族、语言、宗教非常复杂多样，使其文化也呈现出多元、多彩的特点之外，似乎并没有过多地关注或寻找其共性特征。之所以如此，主要是因为传统的东南亚史，基本上都是在东南亚研究的基础上形成的。而我们知道，东南亚这一概念，是西方殖民者到达东南亚之后才形成和出现的，其最初和最基本的含义，无疑更倾向于是一个地理概念。然而，如果仅仅因为地理上的密切关联或相对集中，就由此而延伸出区域文化史的

概念，则明显是值得商榷的。

就地理上的东南亚而言，它对中国来说的确是一种客观上的存在；但如果将地理上的东南亚与东南亚这块土地上生活的居民联系起来看的话，则我们就显然不再是一个与之毫无关联的旁观者。东南亚不仅曾是中国最早踏出国门、移居海外的第一站，也是海外华人最为密集的地区。至少自唐朝开始，中国人就已开始了大规模下南洋的艰难历程。下南洋的中国人以唐人自居，当地人亦以“唐人”称呼之，时至今日，很多生活在东南亚的华人仍习惯性地将前往中国说成是去唐山。今日遍布全球各个国家的“唐人街”，实际上就是关于那段历史的一个个活化石。

也许，最初移居东南亚的中国人，其首要的目标是求生存，因而在主观上并没有想到要在这片被海水包围的土地上留下文化的烙印，然而，文化作为人类活动的客观结果，还是必然地在这里留下了深深的印记。毫无疑问，中国传统文化对东南亚地区人民的影响，是一个不容忽视的客观事实。为了能更准确、完整地形容和表述东南亚的文化特征，我们在原有的东南亚这一地理概念的基础上，尝试引进、结合文化的元素，试图建构出南海区域文化这一新的概念。

所谓“南海区域文化”，是指以南海为中心所形成的环南海周边国家和地区丰富多彩的文化。譬如，处于该区域核心位置的海南岛，就以独特的黎族文化风靡海内外，至于其他的周边国家，如马来西亚和印度尼西亚的马来人都信奉伊斯兰教，泰国人主要信奉佛教，而菲律宾则视天主教为国教，新加坡更是多元文化共存。虽然在南海区域内各个国家和地区人民的社会文化生活不尽相同，但我们不能因其差异性而否认了它们的共同点：这一区域内的国家和人民，都曾长时间受到中国传统的影响，因而不可避免或多或少地带有中国文化的某些特征。中国人和南海区域各国人民之间存在着极为久远的历史渊源关系，中国人下南洋的艰辛往事和南海区域古代众多王国朝觐中国的辉煌历史，都是记录南海区域人民友好往来的确凿证据，也是反映南海区域内文化交流活动的动态过程。不仅如此，南海区域还是最大的海外华人聚居地，集中了最多的海外华人，因此，我们不能忽略中国传统文化给这一区域带来的诸多影响。

“南海区域”作为一个区别于“东南亚”或“南洋”的文化学概念，是基于认同南海区域是一个有内在关联的，同时也是比东南亚更广大的地

理文化范畴。“南海区域”与传统上所说的“东南亚”或“南洋”既有交叉包容又有所区别。作为一个地理或政治概念，东南亚是在第二次世界大战后期才出现的一个新的地区名称，它包括越南、老挝、柬埔寨、泰国、缅甸、马来西亚、新加坡、印度尼西亚、文莱、菲律宾、东帝汶11个国家。“南洋”主要是中国明、清时期对东南亚这一区域的称呼，虽然这是一个以中国为中心的概念，但它与“东南亚”这个概念一样，所涵盖或所指的基本上都是同一个区域。这两种说法有一个显著的共同点：都不包括中国在内。

“南海区域”这一概念则不仅包含了传统上东南亚或南洋所指的地区，同时也将中国，尤其是海南岛纳入其中：它主要是以南海为中心，形成了一个泛南海的巨大区域圈，包括了其周边的多个国家和地区，即，它不仅包含传统上的东南亚各国，也包括中国的海南、广西、广东、福建以及香港、澳门和台湾。显而易见，“南海区域”这一概念要比“东南亚”或“南洋”具有更深的内涵和更广的外延。

毫无疑问，在南海区域的范围内，拥有缤纷多彩、复杂多样的文化和历史背景，而且南海区域的各国、各族人民很早以前彼此之间就开展和培植起了友好的密切交往关系。然而，长期以来，学术界却对南海区域的诸多问题缺乏系统、完整的研究，尤其缺乏基于南海区域大环境、大视野下的文化学、历史学方面的整体性研究，可以说，在南海区域的范围内，虽然存在着大量值得探讨和研究的重大学术课题，但它同时也是一个备受冷落和忽视的领域，在许多重要的研究领域中，都存在着亟待填充的空白，而其中不乏一些重大的研究课题。

至于目前在中国学术界颇为盛行的东南亚研究，基本上源自于西方和日本的东南亚研究。这些所谓的东南亚研究，实际上是伴随着西方的殖民扩张和日本的侵略战争而出现的，也就是说，传统意义上的东南亚研究，其实大都是服务于西方的殖民活动和日本的侵略行径的。就此而言，虽然西方和日本学术界在东南亚研究中的确取得了许多重要的研究成果，但毫无疑问，它却是以西方和日本为中心与出发点的。这样的研究成果，虽然在洋为中用的前提下可以部分地为我所用，但始终无法完全摆脱和避免其中处处隐藏着的殖民意识。譬如，以西方为观察问题出发点的东南亚研究，多注重对当地经济、地理、自然资源等方面的研究，却缺乏对居住在

东南亚各地庞大的华人族群社会历史文化的研究。可以说，一直到20世纪初期，西方学者对东南亚华人族群社会文化历史的了解仍停留在初级阶段，至于中国与南海区域周边国家之间历史悠久的文化交流活动，更是在一般西方研究者的视阈范围之外。

就目前国内外学术界的研究状况来看，关于南海区域文化历史的研究基本上处于一片空白状态。之所以如此说，是因为迄今为止尚没有出现关于这一研究的专门学术成果，虽然以往也曾零散地出现一些涉及南海区域历史文化的研究成果，但它们不仅不能自成体系，而且大多是附着于传统意义上的东南亚研究之上。由于以往传统的东南亚研究从一开始就不是以我们自身为出发点所建立起来的一个学科，因此它自然也就难以满足我们自身文化建设全面发展的需要，故而，就很有必要跳出传统的东南亚研究的藩篱，以“我”为中心，开辟出一个以中国自身为出发点和参照体系的、拥有自身地方特色的新的学科研究领域，这就是南海区域历史文化的研究。这一研究的创新之处，就在于它不仅包含了传统的东南亚研究，更多的是将我们自身尤其是海南的地方文化纳入其中，从而构建出以海南为核心的富于地方特色的新的文化架构体系。它突破了传统东南亚研究中的外在性研究，将整个南海区域内的中外文化当作一个整体来研究，从而既避免了传统东南亚研究中没有“我”处身之地的尴尬处境，又进一步地拓展了海南的地方历史文化研究。

基于上述状况，为了进一步拓宽和加深对南海区域历史文化研究的广度与深度，海南省南海区域文化研究基地于2011年4月份，在海南省海口市组织召开了一次由全国各大专院校及相关研究机构热衷于南海区域文化研究的学者参加的学术会议¹，对事关南海区域历史文化等方面的有关问题进行了热烈的探讨和深入的研究，本书就是此次会议及其后续研究的总结和成果。通过对南海区域与海上丝绸之路的关系、古代贸易与口岸、华侨华人社会及其文化、历史文物与文化遗产、国际交往与南海问题、历史文献与史事考证等诸多问题的广泛探讨和研究，不仅可以使一般读者对南海区域的历史文化有所了解，更可以为南海区域历史文化在将来的全面和深入研究奠定基础。仅就此而言，本书的出版，也是具有很大积极意义的。

毋庸讳言，作为关于南海区域历史文化研究方面的第一部著作，尤其是众人集体合作研究的成果，在成书的过程中，因每个人的研究兴趣、着

眼点及写作手法上的不同等，使得本书不可避免地有其粗糙和不尽如人意之处，但我们深信，通过本书中的有关研究，我们可以对南海区域及其文化有更多、更深入的了解。更重要的是，通过这些研究，我们从此不再只是南海区域及其文化的旁观者，而变成了积极的参与者。就此意义而言，我们也就相应地变成了历史的创造者！

(严春宝 执笔)

前言



■ 目录 ■

总序 / 1

前言 / 1

目 录

第一章 南海区域海上丝绸之路 / 1

第一节 南海丝绸之路的形成与发展 / 2

第二节 南海诸岛渔民与海上丝绸之路 / 16

第三节 南海海上丝绸之路变迁及其对海南的影响 / 21

第四节 海南岛与南海海上丝绸之路 / 30

第五节 南海海上丝绸之路的地位和影响 / 41

第二章 南海区域古代贸易与口岸 / 51

第一节 明末西班牙传教士笔下的广东口岸 / 52

第二节 清朝前期海南与越南的大米贸易 / 90

第三节 琼海关与近代海南社会变迁 / 109

第四节 隋唐宋流求与台湾北部的十三行文化 / 121

第五节 明代宁波双屿港的勃兴与南海东海贸易圈的沟通 / 132

第三章 南海区域华侨华人社会及其文化 / 149

第一节 海外华人林文庆和孙中山与辛亥革命 / 150

- 
- 第二节 海上丝绸之路与海南华侨的分布 / 158
 - 第三节 吧城华人社会中的女性 / 164

第四章 南海区域历史文物与文化遗产 / 172

- 第一节 从海南岛出土文物看南海海上丝绸之路 / 173
- 第二节 西沙北礁水下文物所揭示的历史信息 / 182
- 第三节 古代钾硅酸盐玻璃与丝绸之路的关系 / 192
- 第四节 海南伊斯兰墓碑石及中国东南地区伊斯兰墓葬 / 208

第五章 南海区域国际交往与南海问题 / 217

- 第一节 马尾船政的海权启示 / 218
- 第二节 明朝与安南的关系 / 224
- 第三节 郑和形象与中国—东南亚国家关系 / 232
- 第四节 民国时期的南海 / 246
- 第五节 1940年法国扣留我外运矿砂事件 / 262
- 第六节 新中国对南海问题的认识与对策 / 269
- 第七节 朝鲜战争、南海争端与中美的相互理解 / 276
- 第八节 冷战以来美国对南海政策的演变 / 288

第六章 南海区域历史文献与史事考证 / 299

第一节 明成祖为满剌加封山勒铭史事考论 / 300

第二节 《西洋记》的刊刻与明清海防危机中的
“郑和记忆” / 304

第三节 中国南海学的开拓者沈曾植 / 322

第四节 义净撰《大唐西域求法高僧传》书名变迁之小考 / 362



第一章

■ 南海区域海上丝绸之路 ■



第一节 南海丝绸之路的形成与发展

海南拥有 1 528 公里长的海岸线，管辖着包括西沙群岛、中沙群岛、南沙群岛等岛屿以及 200 多万平方公里的海域，有 84 个港湾，遗留下来的有关航海的文物古迹也非常丰富，在研究南海丝绸之路方面有着特殊的优勢。笔者在《论骆越人对南海丝绸之路的重要贡献》^①一文中，曾就骆越人何时登上海南岛并成为南海丝绸之路的先驱、海南岛是中国古代人向南海航行探索的首站、海南岛不仅仅在丝绸之路的形成与发展繁荣过程中起到过补给站或中转站的作用等问题作过初步的阐述。笔者在此进一步对南海丝绸之路的形成与发展，特别是海南与南海丝绸之路的形成、发展，谈一些自己的看法，不妥之处，恳请专家学者批评指正。

一、海南岛远古居民航海的特征

现在对于最早登上海南岛的族群是黎族的先民，而黎族的远古祖先是来自广西的骆越人，已基本达成共识并得到现代黎族同胞的认可^②。我所说的“基本”是指大多数专家学者的说法，有些人认为最早应为来自浙江余姚河姆渡文化的人群，对于此，笔者有如下论见：河姆渡文化最先进的房屋建造技术——在六七千年前就大量使用了榫卯结构，而黎族的船形屋直至清末还使用捆扎技术，从而可以否定这种可能性^③。那么，这就有一个问题需要探讨：

黎族是乘坐什么工具和何时来到海南岛的？

笔者在上一篇文章中已经论述了黎族跨过琼州海峡来到海南岛主要使

^① 阎根齐：《论骆越人对南海丝绸之路的重要贡献》，《北部湾海洋文化论坛论文集》，广西人民出版社，2010 年。

^② 王学萍主编：《中国黎族》，民族出版社，2004 年，第 3~6、312 页。

^③ 阎根齐：《海南古代建筑研究》，海南出版社，2008 年，第 16 页。