

合肥工业大学马克思主义学院文丛

和谐教育与协同创新

HEXIE JIAOYU YU XIETONG CHUANGXIN

——高校思想政治理论教育新视野

朱浩◎著

合肥工业大学出版社

013049920

G641

223

国家社科基金教育学青年项目(课题批准号:CFA090)

安徽省高校思想政治理论课建设工程资助项目(项目编号:20122013021300002)

和谐教育与协同创新

——高校思想政治理论教育新视野

朱 浩 著



北航

C1656921

合肥工业大学出版社

G641
223

图书在版编目(CIP)数据

和谐教育与协同创新:高校思想政治理论教育新视野/朱浩著. —合肥:合肥工业大学出版社,2013.4

ISBN 978-7-5650-1249-5

I. ①和… II. ①朱… III. ①高等学校—思想政治教育—教学研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第055430号

和谐教育与协同创新

——高校思想政治理论教育新视野

朱浩 著

责任编辑 权怡

出版	合肥工业大学出版社	版次	2013年4月第1版
地址	合肥市屯溪路193号	印次	2013年4月第1次印刷
邮编	230009	开本	710毫米×1000毫米 1/16
电话	总编室:0551-62903038 市场营销部:0551-62903198	印张	20.75
网址	www.hfutpress.com.cn	字数	340千字
E-mail	hfutpress@163.com	印刷	合肥星光印务有限责任公司
		发行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-1249-5

定价:45.00元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

序 言

教育目的归根到底反映了时代对人才培养规格的总要求，具体时代、具体国家的教育目的应该从具体国家的社会发展所提出的挑战中去寻找。当今世界复杂多变，和谐持续发展已成为各国的共识与时代的潮流，创新已成为经济社会发展的主要驱动力，创新能力已成为国家竞争力的核心要素。构建社会主义和谐社会，深度开发人力资源、实现创新驱动发展已成为我国的基本国策与战略选择。胡锦涛总书记在清华大学百年校庆时指出：“要积极推动协同创新，促进教育、科技、经济、文化的有机结合，推进创新型国家建设和人力资源强国建设。”新的形势对高校人才培养与思想政治理论课教育教学提出了新的期待和要求，紧密结合社会现实和特定阶段的历史任务，是思想政治理论教育充满生机和活力的源泉，也是我们党的思想政治教育工作发展的重要历史经验。构建社会主义和谐社会与建设创新型国家的深刻涵义为我国的教育发展和思想政治理论教育创新提供了丰富的理论支持和强大的精神动力。

高校思想政治理论教育教学的改革与研究，不能仅仅就思想政治理论教育教学谈思想政治理论教育教学，而是要将其放在时代快速发展、国家战略调整、高等教育改革的大背景大视野下来研究，这样就能够不断发现问题，并提出解决问题的思路与方法，以推动高校思想政治理论教育教学的改革与创新。

该著作围绕“和谐教育”与“协同创新”的主题，汇集了作者近年来在中华传统和谐教育思想及其当代价值、和谐系统的非线性意蕴、和谐人格的培养、大学精神的和谐意蕴、大学教师文化的和谐与价值取向、高校思想政治理论课教师素质提升的路径、高校德育教学方法的改革与创新、

高校协同创新与自主创新的自组织机理、从协同学看我国大学学术竞争力的打造与提升、大学生思想政治教育协同创新、大学创新型人才培养模式等方面的研究成果。这些研究紧密结合时代发展和国家战略需求,将和谐教育和协同创新理论与方法融入高校思想政治理论教育教学的改革与创新中,体现了教育理念、教育内容、教育方式方法以及学科建设等方面的创新,为高校思想政治理论教育的改革与研究提供了新的视野,为提升高校思想政治理论课教育教学与人才培养质量提供了有价值的参考。

希望作者在该研究领域继续深入思考与探索,将和谐教育与协同创新的理念与方法更好地运用到教学实践中,与时俱进、创造性地开展教学与科研工作,以不断取得更多优秀成果。

合肥工业大学教授、博导、马克思主义学院院长
全国高校研究生思想政治理论课分教学指导委员会委员

黄志斌

2013年3月

目 录

上篇 和谐教育：教育是和谐的艺术

儒家和谐教育思想及其现代价值	002
和谐系统的非线性意蕴	011
非线性和谐管理的基本特征	019
从线性到非线性：我国大学管理思维的延伸	022
“和谐人格”的培养	
——大学人力资本实现的价值取向	032
关于人与自然和谐发展的几点思考	041
大学精神的和谐意蕴	047
我国教师文化演变基本特征	054
西方教师文化演变主要旨趣	064
我国大学教师文化的冲突与和谐	077
当代教师文化的价值取向	086
关于现代教师专业素质的研究	092
学校道德领导：理论特点与实践向度	100
关于大学校长权威结构的理性思考	106
当代西方国家思想政治教育的主要方法及其中国式借鉴	114
论网络道德的问题与建设	141
大学生要正确处理人际关系	147
试论“思想道德修养与法律基础”课教师素质要求及培养	151
高校思想政治理论课教师队伍建设探讨	

——基于人力资源开发的视角	161
关于大学生对思想政治理论课看法的调查	
——以合肥工业大学为例	168

下篇 协同创新：创新是协同的成果

协同创新及其自组织演化机理研究	178
从协同学看我国大学学术竞争力的打造与提升	189
高校自主创新的自组织机理研究	197
学术竞争力：世界一流大学的重要标志	206
我国大学多元权力的制衡与协同模式建构	213
非线性科学视域下大学核心竞争力探讨	221
基于知识资本的大学学术竞争力自组织机理研究	229
创造性思维的开发	
——大学人力资本价值提升的关键	236
关于我国大学创新人才培养的几点思考	248
大学创新人才培养状况的调研	
——以合肥工业大学翡翠湖校区为例	257
“力行”创新思考术与大学生创造力的培养	276
试论大学生思想政治教育的协同创新	281
面向知识经济时代高校德育创新体系的研究	287
从耗散结构理论看我国大学组织变革的机制	296
我国高校优势学科建设的自组织机理	305
科学研究中事物模糊性的哲学意蕴	316
后 记	323

上 篇

和谐教育：教育是和谐的艺术

中华优秀传统文化中的和谐思想体现了中华民族热爱和平、团结统一、包容共进的民族精神，是处理人自身、人与人、人与社会、人与自然之间关系的最基本道德准则，对建设社会主义核心价值体系具有重要价值，也是当代大学生社会主义核心价值体系教育的重要组成部分。

和谐教育旨在传承与创新“和谐”这一中华优秀传统文化的精髓，树立以人为本的理念，协调整合各种教育因素，实现以培养和谐人格为核心以及德智体美全面发展的创新人才的目标。和谐教育从教育规律和受教育者成长的规律与要求出发，在教学实践中不断改革与创新教学内容与教学方法，以教师为主导、以学生为主体，师生互动、平等对话、因材施教、身教示范、教学相长，建构一个公平、真诚、尊重、宽容、合作，并且充满创造活力、和谐有序的教育环境，以充分体现教育是和谐的艺术。和谐教育不仅是一种教育模式，而且是一种与时俱进、不断发展的教育理念，其本质是全面发展的素质教育。

高校思想政治理论教育的目的是帮助与引导大学生树立正确的世界观、人生观与价值观，促进大学生的全面进步与和谐发展。人是一个复杂的矛盾体，和谐理念能使人这个矛盾体达到最佳的生活、学习、工作状态。和谐教育不仅是目标，而且是实现目的的手段，体现了思想政治理论教育中各要素的和谐互动，师生共同追求真、善、美的过程。思想政治理论教育引入和谐理念符合教育规律和人才培养的规律，在教育教学过程中努力实现教育主体的人格和谐、教育文化和谐、教育管理和谐、教育环境和谐、校园人际关系和谐、教与学的和谐，以及教育内容、形式、方法的和谐等，通过各个方面相互协作、相互配合、有机融合、形成合力，以促进人的全面和谐发展。

儒家和谐教育思想及其现代价值

中国传统诸子百家在教育问题上所提出的见解以及据以提出的着力点虽有不同，但都追求和谐。实现普遍和谐即人与自然和谐、人与人和谐、人与社会和谐、人的身心和谐，是儒家教育追求的理想。在人与人、人与社会的关系上，儒家教育人们“和为贵”，互相容忍，互相尊敬，和谐共处；在人与自然的关系上，儒家教育思想表现为“天人合一”“保合太和”等思想；在人之身与心两方面，儒家教育重视对精神境界的追求，要求人们重视生命与道德、物质追求与精神追求的和谐统一。儒家的这些教育思想无疑对缓解和解决当代人与人、人与社会、人与自然的矛盾以及人类社会的可持续发展提供了智慧的源泉。这些问题的解决固然是一个复杂的系统工程，儒家和谐教育思想不能也不可能为解决这些问题提供现成的答案，但弘扬和继承儒家和谐教育思想中的优秀成分，对提高人的道德素质，培育和形成人与人、人与社会、人与自然和谐发展的观念与构建社会主义和谐社会都具有重要意义。

一、儒家和谐教育思想主要内容

1. 儒家和谐教育思想追求天人合一的理想人格

儒家将人视为宇宙的中心，认为只有人自身的全面和谐发展，才会有人与人、人与自然、人与社会的和谐。人的全面发展在儒家和谐教育思想中体现为追求天人合一的理想人格，即使人成为“圣人”，成为“大人”。孟子认为，圣人具有“浩然之气”，那么浩然之气究竟是什么呢？“难言也。其为气也，至大至刚，以直养而无害，则塞于天地之间。其为气也，配义与道；无是，馁也。是集义所生者，非义袭而取之。行有不慊于心，则馁也……必有事焉而勿正，心勿忘，勿助长也。”王阳明的《〈大学〉问》开篇也这样写道：“大人者，以天地万物为一体也。”由此可以看出，

将自我与天地相融统一是儒家所要培养的理想人格。因为在儒家心目中，“天、地与人”皆有德，宇宙不仅是一个物质领域，而且也是一个生命领域，精神领域，道德领域，价值领域，^[1]在这一切领域中都充满了道德价值。这种思想在儒家许多著述中均有体现。《易传·系辞上》曰：“一阴一阳之谓道，继之者善也，成之者性也”，“乾以易知，坤以简能”，“易简之善配至德”，“天地设位，而易行乎其中矣，成性存在，道义之门。”戴震在其《原善》中也说：“未有生生而不条理者，条理之秩序，礼至者也；系理之截然，义至者也，以是见天地之常。”现代儒家方东美又进一步将宇宙生命之德具体化为“六理”：生之理，爱之理，化育之理，原始统会之理，中和之理，旁通之理。^[2]由此可见，先秦儒家与现代儒家都将宇宙天地视为真善美的化身，具有人类发展所崇尚的所有美德，而人作为“天地合而后万物兴焉”的万物之灵必然要集这些美德于一身。这种使人“与天地合其德”的过程就依赖于教育才能完成。在中国传统文化中，儒家是最重视最强调教化之作用的。孟子曾说：“饱食、暖衣，逸居而无教，则近于禽兽。”意思就是指，如果人类不接受教育，不经过教化的洗礼，将只限于满足本能的需要，将与禽兽无异。不仅如此，教育对治国安邦、实现社会稳定也具有重要作用，“城郭不完，兵甲不多，非国之灾也；田野不群，货财不聚，非国之害也。上无礼，下无学，贼民兴，丧无日矣。”另一方面，儒家还认为，教化的作用与政令、刑罚相比又是不可替代的。“道之以政，齐之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以礼，有耻且格。”意指，只有用仁德和礼义来引导教育百姓，才能使他们懂得做坏事可耻，从而自觉地约束自己的行为。因此，“善政不如善教之得民也。善政，民畏之；善教，民爱之。善政得民财，善教得民心。”这句简短的表述却道出了儒家对教育的推崇：完全的行政命令或刑罚，只会使民众害怕或只能从民众那里掠夺物质财富，不利于社会稳定和睦，而良好的教化则能使民众与执政者亲近，从而赢得民心，保证社会的美满和谐。既然教育如此重要，那么如何才能发挥治国安邦，使社会和谐的作用呢？根据儒家“学而优则仕”的思想可知他们所培养的人大多是要从政的，因此教育便通过塑造具有“圣人”“大人”之性的理想人格为将来培养执政者。然而教育又是怎样塑造这种理想人格的呢？那就是以天地为榜样来要求人。“天无私覆，地无私载，日月无私照”，据此，人也应效法天地，奉行“天下为公”的“大道”，“不独亲其亲，不独子其子”，“货恶其弃于地心，不必藏于

己，力恶其不出于身也，不必为己”，只有这样，才能使人仰不愧于天，俯不愧于地，中不愧于心，这便是儒家理想人格的具体体现。^[3]

2. 儒家的人伦和谐、社会和谐教育思想

儒家教育思想追求人与人之间关系的和谐发展。西周末年史伯提出“和实生物”“以他平他谓之和”（《国语·郑语》）的和谐思想。孔子提出“均无贫，和无寡，安无倾”（《论语·季氏》），强调社会的整体和谐。孟子认为人和比天时、地利更重要。儒家希望以家庭和谐为基础，导向人际友爱，国家稳定，从而达至社会和谐即“大同”社会。为了实现社会整体和谐有序发展的美好愿望，儒家用“仁”“礼”调整人与人、人与社会之间的关系。儒家强调“仁”，“仁”包括恭、宽、信、敏、惠、智、勇、忠、恕、孝等方面的内容，而其核心是“爱人”。在儒家那里，仁义道德是人类社会得以存在和发展的根本原则，是人类生活的最高原则；失掉了仁义道德，人就不再成其为人，人类社会必将陷于混乱，人类生活就无法正常进行。儒家提倡“礼”，孔子说：“礼之用，和为贵”（《论语·学而》），“不知礼，无以立”（《论语·尧曰》），又说：“克己复礼为仁”（《论语·颜渊》）。荀子作《礼论》，认为治国既要采用必要的刑罚，又要有礼义教化，礼的约束和熏陶是社会安定团结、个人发展完善的重要因素。儒家文化强调“仁”“礼”，充分表达了其追求人与人、人与社会和谐统一、社会整体有序发展的价值目标和美好愿望。

儒家自我修养的目的是为了更好地“为天地立心，为生民立命，为存亡继绝世，为万世开太平”。而要实现安身立命，就要处理好人际关系，儒家的中庸之道便是其依据。“中庸”中的“中”即中正、正确、得当；“庸”据东汉郑玄、三国魏何晏解为常道，意指对待自然、社会、人生的准则。“中”与“庸”合一，其涵义即为：正确得当是人认识和处理问题的根本要求。^[4]儒家的中庸之道所追求的是外界的和谐状态，并且“中庸”本身也体现着和谐。在个人修养和行事方面，儒家强调，一言一行、一举一动都应恰当得体，不逾分限，过犹不及。如“君子言有坛宇，行有防表，道有一隆”（《荀子·儒效》），“儒有衣冠中，动作慎”（《礼记·儒行》），具体表现出来，则“温而厉，威而不猛，恭而安”（《论语·述而》），“暴而不难，安而不舒，逊而不谄，宽而不纵，惠而不俭，直而不径”（《大戴礼记·曾子立事》），“易知而难狎，易惧而难胁，畏患而不避义死，欲利而不为所非，交亲而不比，言辩而不辞”，“宽而不漫，廉而不

刳，辩而不争，察而不激，直立而不胜，坚强而不暴，柔从而不流”（《荀子·不苟》），在行事时，还要“不在其位，不谋其政”等等。这些言必适度、行必不过的修养原则在当代便表现为我们今天所提倡的“要有恰当的角色意识”。虽然它们是针对个人自身的学习而被提出，但不可否认的一点却是：人际和谐的前提便是自我修养。孔子曰：“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”“政者，正也。子帅以正，孰敢不正？”（《论语·颜渊》）由此可见，在教育过程中教师首先要起到模范与表率作用，才有可能处理好师生关系，从而使学生效仿于自己。自我修养是根本，和谐的人际关系是分枝。^[5]从这个意义上看，儒家的中庸之道虽体现在自身修养的原则上，但它所追求的结果却是人际关系的和谐。为了使人与人之间正常交往，从而有利于社会的稳定发展，儒家提出了一套社会伦理规范：贵和、仁爱、诚信、忠恕、宽厚、谦敬、礼让、礼教。在实践这些伦理规范时，他们亦教育人要信守中庸之德、中庸之道。以宽厚待人为例，儒家所讲的宽厚待人主要指，不恶意猜测人、不求全责备、不念旧恶、不嫉妒、能大度容人。倘若人们做不到中庸，不能恰当看待他人的优缺点，那么这种宽厚待人就难以真正实现。以仁爱为例，如果人们不是本着中庸的原则去实践它，就会不辨是非，不分善恶，导致“爱人”与“姑息迁就”混为一谈^[6]。与人伦和谐相联系，儒家又提出社会整体的和谐发展，提倡“天下为公”“克己奉公”的人生态度和整体主义的价值取向。由此也反映出，儒家在追求人伦和谐、社会和谐时，是要求人们能对事情有清醒的、整体的把握；在教育人认识并履行上述这些行为规范时，要求人们能跳出“当局者”的圈子，反观一下自己，这可谓是对儒家中庸之道的理解所达到的较高境界吧。

3. 儒家的身心和谐教育思想

和谐是宇宙万物的本然状态和最佳状态。《易传·彖辞·乾》曰：“乾道变化，各正性命。保合太和、乃利贞。”意指万物在宇宙中各有自己的本性和位置，形成一个至大至高的和谐状态，从而又普利万物。作为天地万物之灵的人亦是如此。《荀子·君道》中有“血气和平，志意广大”，《礼记》中说“和顺积中而英华发外”，《祭义》中又说“心中斯须不和不乐，而鄙诈之心入之矣”。由此可见，人的身体各部分和顺协调方能健康；人的心理只有宁静和平与和乐愉悦，才能思维广阔，左右逢源。人自身的和谐便意味着生理与心理健康和谐。

儒家文化中的教育思想以实现社会、人、自然的和谐统一作为价值理想，而为了实现这一理想，又总是将目标集中到人的身心和谐发展上，寄托在个体的人格完善上。孔子要人挺立自己的道德人格，轻视世俗的荣利，通过精神修养使身心和谐。孟子要人“居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道”（《孟子·滕文公下》），无论贫富都要注重人格的完善和人生价值的追求。儒家重视人之身心和谐，因而主张要妥善处理义与利、精神追求与物质追求的关系。孔子说：“富与贵，是人之所欲也”（《论语·里仁》），“富而可求也，虽执鞭之士，吾亦为之”（《论语·述而》）。程朱理学也承认“君子未尝不欲利”，肯定物质生活的重要性。然而，儒家以弘扬道德理性为己任，因而在对正当欲望的合理满足加以适当肯定的同时，强调要以道德来规范和约束人的欲望，反对非义之利、唯利是图，反对对利欲的放纵，反对对物质的片面追求。孟子提出“饱食暖衣，逸居而无教，则近于禽兽”（《孟子·滕文公上》），认为精神生活比起物质生活来更有价值。儒家文化追求人之身心的和谐发展以及崇高的人格，因而又主张正确对待生命与道德、生命与人格的关系。儒家一方面认为人的生命是一种自然现象，是有实体的，且在天地之间有重要的地位，所以主张“保生命”；另一方面又认为，一个人的生命价值与道德价值、人格价值相比较，道德价值和人格价值更为重要。孔子的“杀身成仁”之说和孟子的“舍生取义”之论，就是儒家为了保全仁义道德价值而不惜牺牲生命的典型表述。可以说，儒家文化及其教育思想在人之身心关系的基本理论立场上，确实具有压抑人性的负面效应，但其高扬对人本身身心和谐的关怀和人格的追求，却有其合理内涵。^[7]

二、儒家和谐教育思想的现代价值

汤一介先生明确提出：“如果人们能更加重视儒家的‘普遍和谐’之观念，并对它作出适应现代生活的诠释，并使其落实于操作层面，应该说，对今日和将来人类社会的发展是非常重要的。”^[8]儒家教育思想中所透射出的内在追求——和谐，对当今社会的价值可谓不言而喻。主要表现在以下几个方面：

1. 有利于落实科学发展观

落实科学发展观的关键是处理好人与人、人与社会、人与自然的和谐关系。在人与自然关系上，如何开发而不破坏，从而为子孙后代留下广阔

的发展余地；在人与人的关系上，如何竞争而不对抗，从而实现社会的健康发展；在物质生活与精神生活的关系上，如何使两者协调统一，从而实现人的身心全面发展，正是当前构建社会主义和谐社会亟待解决的问题。所谓统筹城乡发展，统筹区域发展，统筹经济社会发展，统筹人与自然发展，统筹国内发展和对外开放，就是指这五个方面的结合、兼顾、并举、协调与和谐。儒家的和谐教育思想与精神无疑对缓解和解决当代人与人、人与社会、人与自然的失衡和矛盾以及促进社会主义物质文明、政治文明、精神文明有机统一提供了智慧的源泉。

今日中国正处在社会转型期，正在从传统走向现代，然而，中国人在领受现代化带来的历史进步的同时，也已开始尝到其引发的某些苦果，比如物欲的奴役、人性的物化等。而从根本上说，这一现象的产生，是人们过度地、片面地强调物质需求，忽视精神价值的结果。现代化的发展必然要求人们正确处理物质价值与精神价值的关系。现代化的发展不仅是物质文明的发展，也是精神文明与政治文明的发展和人的发展。现代化进程致力于推动科技进步、发展市场经济和民主政治，这都只是实现人的存在价值的手段和过程，而不是人的存在价值的终极目的。人的发展和社会发展不能没有物质需要，但也不能没有精神需要。片面地强调物质需要或精神需要，造就的只能是畸形的社会 and 畸形的人。而如何使物质价值与精神价值协调起来，促进人的身心全面发展，促进现代物质文明、政治文明与精神文明的协调发展，在这一问题上，儒家文化中的和谐教育思想可以成为可贵的价值参照。

2. 有利于加强现代社会道德建设

儒家和谐教育思想中有为各时期认同的、作为优秀传统代代相传的因素，如把关爱家庭、重视友情、关注社会、热爱祖国和自己的民族等视为高尚道德。通过对优秀传统道德精神进行借鉴与转换，如对于传统的“礼”，抛弃其等级义，借鉴其秩序义；对于传统的“忠”，否定其忠君义，将其转换为忠于人民、忠于职守、忠于事业等的现代义，等等，有助于社会人伦秩序清明和谐，使社会主义道德贴近群众生活，成为对全体人民的道德要求，促进社会主义道德的形成和发展。儒家认为，个人总是生活在群体之中，个人的命运与群体息息相关，与个人、局部的定位相比，群体、社会、国家是本位，应当具有优先性，个人应当提倡整体主义精神。这一思想在现代社会仍有其积极意义。要树立为人民服务的思想和集体主

义观念，使社会主义社会健康有序地发展，就必须否定个人主义，正确处理个人与集体、社会的关系。在现代社会中，我们应批判封建时代压抑个性、束缚主体精神的文化糟粕，高扬尊重个性、发扬主体精神的文明新风，但在孰为本位这个问题上，我们不能头脑发热，本末倒置，个人利益需要维护，但同人类社会、国家和民族利益相比，不应将其置于本位。那种片面强调个人利益追求的道德不利于形成社会主义社会健康的人际关系和社会关系。儒家文化的整体主义精神与社会主义集体主义在本质上不同，但批判地继承传统整体主义精神，并予以创造性转化，有利于建立以为人民服务为核心、以集体主义为原则的社会主义道德。^[9]

3. 有利于加强现代生态伦理道德规范建设

人与自然界的关系，是人类生存和发展的最基础的关系，是实现人类社会可持续发展必须认真处理的关系。但处理人与自然的关系，不只是一个制度和技术手段控制的问题，同时也需要有道德的参与，需要从道德文化价值上达成人与自然和谐发展的共识，形成善待自然的生态伦理意识和人文价值氛围。从当今现实看，科技与经济迅猛发展，人们的物质生活发生了质的飞跃，而环境恶化、资源短缺、生态失衡等问题却日益严重，成为危及人类生存的潜在威胁与危机。从某种意义上讲，这是人们对待自然的道德文化观念、人类生产和生活方式的认识发生偏差的结果。当人们在创造和追求发展与消费的时候，能不能战胜自私，放弃对生态环境的破坏，放弃急功近利之心，还在于人们能否从道德文化价值观上进行反省，形成一种人与自然协调发展的人文精神。而提倡儒家思想中天人和谐的生态伦理意识，无疑能为建构现代生态伦理观和人文价值观提供历史文化资源：它作为一种道德实践精神，能提升人的道德境界，对人的行为方式起着导向作用；它作为一种价值理性，能平衡技术理性的膨胀，对科学技术的应用具有方向指引的功能。也正是在这一意义上，儒家文化的“天人合一”思想仍将会焕发出其巨大的生命力。^[10]

4. 有利于化解社会矛盾，维护社会稳定与和谐

我们所要建设的社会主义和谐社会的基本特征，就是胡锦涛总书记所概括的“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处”。稳定是和谐的前提和基础，公平是和谐的“支点”。万象皆缘物，化之乃和谐。寻求和谐是一个不断化解不和谐因素的过程，如何化不和谐为和谐？如何在社会转型中让和谐之花盛开？我们在化解各种社会

矛盾，妥善处理不同利益群体之间的利益冲突，维护社会稳定，实现社会和谐的过程中可以借鉴和吸收儒家和谐文化的有效资源。改革的实质是对人们经济政治利益关系的调整，随着改革的深化与经济结构的调整，我国社会呈现出利益主体多元化、利益来源多样化、利益差别扩大化、利益关系复杂化、利益表达公开化、利益冲突尖锐化的局面。在改革的攻坚期、发展的关键期、社会的转型期，表达不同利益诉求的群体性突发性事件会增多。提高处理群体性突发性事件的能力，是摆在各级领导干部面前的紧迫课题。^[11]我们要吸取儒家和谐文化的智慧，坚持顾全大局、疏导为主、互相协商、公平竞争、合理分配、瞻前顾后、普遍受益、改革成果与改革代价共同承受的原则，努力寻求兼顾各方面利益关系的最佳结合点，把各方面的积极性都充分调动起来，促进社会稳定发展。

5. 有利于世界多元文化的交流与对话，推动世界的和平与发展

和谐是“和而不同”。和谐不是相同，百花齐放才是春，“和而不同”才能达到“谐”之境界。与世界多元文化的交流与对话，需要发掘中国儒家和谐文化的开放性和包容性的优势。人类文明具有多样性，世界各种文明、社会制度和文明模式应该相互交流和相互借鉴，在和平竞争中取长补短，在求同存异中共同发展。文明对话不仅是各种文明自身存在与发展的前提，也是不同文明相互理解与观照的方式。从趋向上看，对话的目的是缓解冲突点，缩小分歧点，扩大共同点。当然，绝对的完全的“趋同”是做不到的，因为多元文化存在的基础是“和而不同”，但是随着全球交往的日益频繁与普遍，不同国家和民族面临许多共同性的问题，“趋近”是可能的，甚至是确定无疑的。^[12]二十一世纪是东西方文化相互交融、互补共生、共荣的世纪。在这方面，中国儒家和谐文化历来主张“协和万邦”，正可以扮演重要角色，发挥其重要的作用和影响。

总之，儒家和谐教育思想经过合理继承和科学转换，可以跨越时空对当今社会的文明进步与可持续发展，以及构建社会主义和谐社会提供有价值的理论指导并起到积极的促进作用。

参考文献

[1] [2] [4] 田广清. 和谐论——儒家文明与当代社会 [M]. 北京：中国华侨出版社，1998.

[3] [6] 胡克俭，陈春红. 试论儒家教育思想的内在追求：和谐 [J].

济宁师专学报, 2001 (10) .

[5] [美] 杜维明. 儒家思想新论——创造性转换的自我 [M] . 曹幼华, 丁单译. 周文彰, 等校. 南京: 江苏人民出版社. 1991.

[7] [9] [10] 周道华. 儒家和谐思想与现代文明建设. 理论学刊 [J] . 2000.

[8] 汤一介. 儒学与二十一世纪 [M] . 北京: 华夏出版社, 1996.

[11] [12] 郭建宁. 中国“和”文化与构建和谐社会 [J] . 前线, 2005 (2) .

(本文发表于《当代教育论坛》2006年第5期)