

思想政治教育效益论



李俊奎 等著



SI XIANG ZHENG ZHI
JIAO YU
XIAO YI LUN

中国社会科学出版社

思想政治教育效益论

李俊奎 等著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

思想政治教育效益论 / 李俊奎著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 1980 - 8

I. ①思… II. ①李… III. ①思想政治教育—研究—中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 308057 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 夏 侠
责任校对 石春梅
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 12.75
字 数 217 千字
定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

目 录

绪 论	(1)
一 问题的提出及其研究意义	(2)
二 思想政治教育效益研究现状述评	(4)
(一) 关于思想政治教育效益的内涵	(5)
(二) 关于思想政治教育效益的表现形态的研究	(6)
(三) 关于思想政治教育成本—效益观的研究	(7)
(四) 关于思想政治教育效益的评价标准	(9)
(五) 关于提高思想政治教育效益的对策	(10)
三 思想政治教育效益的研究思路与方法	(11)
 第一章 思想政治教育效益概述	(18)
一 思想政治教育效益的内涵	(18)
(一) 思想政治教育效益的含义	(18)
(二) 思想政治教育效益的特征	(20)
二 思想政治教育结构—功能—效益模式	(23)
三 思想政治教育效益相关概念辨析	(24)
(一) 思想政治教育效益、效能、效率辨析	(25)
(二) 思想政治教育功能、效益与价值辨析	(26)
 第二章 思想政治教育效益的形态	(30)
一 思想政治教育效益形态的构成	(30)
二 思想政治教育的个体效益	(32)
(一) 思想政治教育的个体生存效益	(33)
(二) 思想政治教育的个体情感效益	(35)

(三)思想政治教育的个体社交效益	(38)
(四)思想政治教育的个体享受效益	(41)
(五)思想政治教育的个体发展效益	(43)
三 思想政治教育的社会效益	(44)
(一)思想政治教育的经济效益	(44)
(二)思想政治教育的政治效益	(53)
(三)思想政治教育的文化效益	(55)
(四)思想政治教育的管理效益	(58)
四 思想政治教育的生态效益	(60)
第三章 思想政治教育效益的影响因素分析	(64)
一 教育主体对思想政治教育效益的影响	(64)
(一)关于教育主体的简要述评	(65)
(二)思想政治教育“显主体”的素质	(66)
(三)“潜主体”对思想政治教育效益的影响	(71)
二 中介因素对思想政治教育效益的影响	(74)
(一)思想政治教育介体的内涵	(75)
(二)思想政治教育介体的结构	(77)
(三)思想政治教育目的	(78)
(四)思想政治教育内容	(79)
(五)思想政治教育方法	(81)
(六)思想政治教育载体	(82)
(七)思想政治教育艺术	(84)
三 教育客体对思想政治教育效益的影响	(85)
(一)思想政治素质的结构	(88)
(二)思想政治素质的形成与发展	(89)
(三)环境对思想政治教育效益的影响	(92)
四 思想政治教育内部关系对效益的影响	(104)
(一)人与自然之间的关系对思想政治教育效益的影响 ..	(104)
(二)人与人之间的关系对思想政治教育效益的影响	(106)
(三)人与自身关系对思想政治教育效益的影响	(112)

第四章 思想政治教育效益的评价	(114)
一 思想政治教育效益评价的特点及功能	(114)
(一) 思想政治教育效益评价的内涵	(114)
(二) 思想政治教育效益评价的特点	(117)
(三) 思想政治教育效益评价的功能	(119)
二 思想政治教育效益评价的原则与标准	(121)
(一) 思想政治教育效益评价的原则	(121)
(二) 思想政治教育效益评价的标准	(123)
 第五章 提高思想政治教育效益的对策	(132)
一 加强思想政治教育队伍建设,充分发挥教育者的 主导性	(132)
(一) 优化思想政治教育队伍结构,形成思想政治教育 合力	(132)
(二) 提高受教育者的综合素质,充分发挥其主动性	(138)
二 提高思想政治教育介体的有效性	(141)
(一) 确定科学的思想政治教育目标体系	(141)
(二) 确定科学的思想政治教育内容	(145)
(三) 选择合适的思想政治教育方法	(151)
(四) 加强思想政治教育载体的运用与开发	(155)
(五) 注意思想政治教育艺术的选择与运用	(157)
三 正确把握思想政治教育客体的结构	(159)
四 优化思想政治教育环境	(160)
(一) 优化经济环境	(161)
(二) 优化政治环境	(162)
(三) 优化文化环境	(162)
(四) 优化舆论环境	(163)
五 优化思想政治教育主体关系	(164)
六 提高思想政治教育效益评价的科学性	(168)
(一) 思想政治教育效益评价的科学性	(168)
(二) 提高思想政治效益评价科学性的有效途径	(171)

余论:关于思想政治教育效益异化的几点思考	(179)
一 关于思想政治教育产生、发展、异化、回归的研究述评	(180)
二 思想政治教育的产生	(182)
三 思想政治教育异化	(185)
(一)异化概念的内涵	(185)
(二)思想政治教育及其效益的异化	(188)
四 思想政治教育及其效益的回归(否定之否定)	(191)
参考文献	(195)
后 记	(198)

绪 论

思想政治教育作为一种社会实践活动,普遍存在于人类社会的各个发展阶段。虽然在不同社会中其名称各不相同,但其所指称的社会实践活动却是客观存在的。思想政治教育的本真在于建设人、塑造人,启发人的道德自觉。由于思想政治教育具有天然的维护社会稳定的功能,因此,在人类进入阶级社会之后,思想政治教育受到统治阶级的高度重视,并将其作为灌输自己意识形态的重要途径之一,以此来证明自身统治的合法性,维护自身的统治地位。进入19世纪中期以后,马克思和恩格斯在创立科学社会主义理论和领导国际无产阶级革命斗争的过程中,也非常重视思想政治教育。1848年《共产党宣言》的发表标志着马克思主义的诞生,无产阶级思想政治教育从此有了坚实的理论基础。可以说,马克思主义的传播过程和在各具具体化的过程就是无产阶级思想政治教育发展的过程。自1921年中国共产党成立以来,思想政治教育一直是中国共产党的政治优势,是中国共产党的传家宝。思想政治教育在中国革命、建设和改革过程中发挥了巨大作用,取得了良好的效益。1955年,毛泽东明确提出:“政治工作是一切经济工作的生命线。”1981年6月,党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》明确指出:“思想政治工作是经济工作和其他一切工作的生命线”。这是中国共产党对思想政治教育地位和作用的高度概括,在某种意义上讲,也是对其效益的总体性的说明。

改革开放30年以来,随着思想政治教育实践的不断发展,我国思想政治教育学科体系已基本建立,学术研究也取得了较大发展,但思想政治教育效益问题仍然是一个亟待深入研究的重大理论课题。20世纪80年代末期,效益开始进入思想政治教育领域^①。但这一概念一直没有引起学界

^① 夏俊:《改善输出系统和效能 提高思想政治教育效益》,《江苏高教》1987年第2期。

的广泛关注,原因有很多,其中主要原因在于,学者们认为效益是经济学的范畴,思想政治教育效益由于其自身的特殊性,难以用经济学的方法去量化。因此,学者们对思想政治教育效益这一概念进入思想政治教育领域持谨慎态度。但随着社会的发展以及思想政治教育学科的现代化,效益问题逐渐由潜变显,日益突出。深入研究思想政治教育效益理论问题,并在实践中努力提高思想政治教育效益,已成为思想政治教育领域的前沿课题。

一 问题的提出及其研究意义

良好的效益是思想政治教育的出发点,也是思想政治教育追求的目标。思想政治教育作为一项特殊的社会实践活动对个人的发展、社会发展以及自然生态发展都有着重要影响,是党和国家的一项重要工作。加强和改进思想政治教育,提高其效益始终是党和国家关注的重点。改革开放以来,我国社会发生了巨大变化,社会活力显著增强,社会结构、社会组织形式、社会利益格局发生了深刻变化,人民的精神文化需求日趋旺盛,人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强,这有利于人们形成自强意识、创新意识和反思意识,同时也带来一些不容忽视的负面影响,如一些群众和干部政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、诚实意识淡薄、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化、法治意识不强、心理素质脆弱等。从目前情况来看,尽管党中央加强了对思想政治教育的领导,思想政治教育也取得了明显成效,然而面对新形势、新情况,思想政治教育还存在不少薄弱环节,其效益还不尽如人意。一些地方政府、管理部门的领导对思想政治教育重视不够,甚至认为思想政治教育是多余的,因而在实践中对人民群众的一些思想问题采取行政或暴力手段来解决;全社会关心支持思想政治教育的合力尚未形成,一些地方还存在着思想政治教育盲区,如私营、民营企业以及广大农村地区;地方政府管理工作与形势发展要求不相适应,部分行政官员不能以身作则,思想政治教育队伍急需加强等。出现这些情况的原因是多方面的,既有思想政治教育自身的原因,也有其他方面的原因。只有对影响思想政治教育效益的因素进行系统的分析,才可能提出针对性的对策以提高其效益。党的十七大报告提出,要建设社会主义核心价值体系,不断增强社会主义意识形态的吸引力和凝

聚力。这充分表明,加强和改进思想政治教育,以提高其效益为切入点,不断满足广大人民群众日益增长的精神文化需求,最终实现人与自然的和谐发展,是新时期思想政治教育的重大任务。

此外,随着思想政治教育学科的不断规范,特别是2005年国务院学位委员会决定增设马克思主义理论一级学科,下设马克思主义基本原理、马克思主义中国化、马克思主义发展史、国外马克思主义研究和思想政治教育五个二级学科。2008年国务院学位委员会、教育部发出通知,为进一步强化高等学校思想政治理论课“中国近现代史纲要”课程功能和教师队伍建设,决定在马克思主义理论一级学科下再增设一个二级学科,即“中国近现代史基本问题研究”二级学科。从此,思想政治教育学科的地位和归属更加明确也更为合理。这既为思想政治教育学科发展提供了良好的机遇,同时也对思想政治教育学科实现现代化提出了更高的要求。但是目前由于思想政治教育学科是一个年轻的学科,理论发展还不成熟,思想政治教育概念、范畴、基本矛盾、基本规律等一些基础理论研究还不成熟,甚至还有一些争议,思想政治教育学科的内涵和外延还存在一些模糊等。虽然思想政治教育学科已经“独门立户”,却尚未完全得到学界的普遍认可。一些学科领域的学者认为思想政治教育学科是“大杂烩”,缺乏理论支撑。因此,加强思想政治教育效益研究有利于丰富和发展思想政治教育基础理论,更重要的是有利于向世人证明思想政治教育学科存在的“合法性”。

鉴于这些原因,我们强烈感受到研究思想政治教育效益的重要性和紧迫性。我们选择以提高思想政治教育效益为切入点,试图在厘清思想政治教育系统要素的基础上,从系统论的角度对提高思想政治教育效益作一个较为全面的分析。希望通过这一研究,搞清楚什么是思想政治教育效益,影响思想政治教育效益的因素有哪些,如何提高思想政治教育效益。从目前整体情况来看,学界对思想政治教育效益的理论研究还难以满足新时期进一步加强和改进思想政治教育,提高其效益的需要,同时也无法满足思想政治教育实践科学化和思想政治教育理论建设学科化的发展需要。因此,推动思想政治教育效益理论研究的升华显得更加重要和紧迫。本书即试图从整体层面对思想政治教育效益进行深入的理论探讨,加快其研究由经验层面向理论层面的转化。因为在经验的水平上,思想政治教育效益总是一种表象的杂多性和经验的流变性,所以只有上升到理论的层面上,

才能达到一种本质性的、规律性的、普遍性的、必然性的认识。

对该课题的研究,具有重要理论和实践意义。从理论上讲,该课题的研究有助于我们全面把握思想政治教育效益理论,为在新时期加强和改进思想政治教育,提高其效益提供理论上的指导,从而丰富和深化思想政治教育的理论研究,推动思想政治教育学科的现代化。自1984年思想政治教育学科设立以来,思想政治教育研究已走过了20多年的历程。思想政治教育的理论研究逐步由经验层面向理论层面转变、由分散性向系统性转变,逐步确立了自己的研究范式。经过20多年的发展,思想政治教育理论研究取得了巨大成就,如思想政治教育范畴、思想政治教育本质、思想政治教育结构、思想政治教育载体、思想政治教育评价、思想政治教育功能、思想政治教育价值等内容研究都取得了较大成绩,但也有些内容如思想政治教育效益的研究还较为薄弱,滞后于思想政治教育学科的发展。而加强思想政治教育效益理论研究,有利于改变这一状况,有助于进一步丰富和发展思想政治教育基础理论研究,促进思想政治教育学科向现代化迈进。

从实践上讲,该课题的研究有助于我们全面系统地认识思想政治教育效益的影响因素,从而有针对性地采取措施,进一步加强和改进思想政治教育,提高其效益。在现实生活中,思想政治教育只是影响人们思想政治素质的因素之一,而不是唯一因素。在实践中,我们难以区分哪些效益是思想政治教育产生的,哪些效益是非思想政治教育活动所产生的。加之思想政治教育效益本身具有一定的滞后性,学界及基层工作者往往忽视思想政治教育效益,缺乏效益意识,只顾加大投入,忽视思想政治教育产生的实际效果,导致思想政治教育形式化严重,缺乏实效性。加强思想政治教育效益的理论研究,有利于在实践中增强广大基层工作者的效益意识,优化思想政治教育系统结构,合理配置思想政治教育资源,降低思想政治教育成本,以提高思想政治教育效益。

二 思想政治教育效益研究现状述评

20世纪80年代末期以来,思想政治教育效益问题日益受到学界的关注,研究文献亦逐渐增多。通过文献检索发现,学界对思想政治教育效益的理论研究主要集中以下几个方面。

(一) 关于思想政治教育效益的内涵

思想政治教育有没有效益曾是一个有争议的问题,但随着学界对思想政治教育实践活动认识的加深以及思想政治教育学科的不断深化,这一问题已基本得到解决,即思想政治教育效益是客观存在的。但对什么是思想政治教育效益却存在不同的认识,学界主要有以下几种关于思想政治教育效益内涵的观点:

第一,借用经济学中效益的内涵来界定思想政治教育效益。如思想政治教育效益是指以最少的工作在最短的时间内取得最大的效果;^① 思想政治工作蕴涵着教育者的投入,其投入和产出的比值就是它的效益。^②

第二,借用汉语效益的内涵来界定思想政治教育效益。如思想政治教育是社会实践活动的一个重要方面,必然会对人的发展和社会生活产生一定的效果和利益,这种效果和利益就是思想政治教育效益。^③

上述两种观点较为抽象,主要是移植相关效益的概念,来界定思想政治教育效益,没有很好地把效益与思想政治教育这一实践活动有机结合起来进行讨论,具有一定的局限性。此外,笼统地移植概念来界定思想政治教育效益,往往会出现“消化不良”、“水土不服”等现象,从而使已受质疑的思想政治教育效益的含义,更加缺乏说服力。

第三,从思想政治教育目标和任务实现的角度,来界定思想政治教育效益。如思想政治教育效益,就是思想政治教育者为实现思想政治教育目标和任务而进行的各种活动所产生的作用及其影响。^④

这种观点把思想政治教育效益与思想政治教育的目的性与有效性联系起来,有助于我们更深入地认识和评价思想政治教育效益。但思想政治教育效益问题是一个系统问题,仅仅考虑思想政治教育系统自身各要素之间的关系是不够的,需要全社会共同努力,协调行动,才能形成思想政治教育合力,真正提高思想政治教育效益。

① 温汉雄:《高校思想政治工作效益评价探讨》,《学校党建与思想教育》2004年第2期。

② 周鸣阳:《加强学生思想政治工作效益意识的思考》,《江苏商业管理干部学院学报》1999年第4期。

③ 徐振岐:《浅析思想政治教育的效益特性》,《黑龙江教育学院学报》2003年第5期。

④ 陈万柏:《论思想政治教育效益的形态与特征》,《高等函授学报》(哲学社会科学)1998年第5期。

此外,还有学者把思想政治教育有效性等同于思想政治教育效益。我们认为,二者还是有区别的。效益是人们对活动结果进行描述时经常使用的概念,重点揭示的是活动所产生的一定的效用。因此,如果单纯就活动结果的考察而言,效益与有效性相近。但是有效性问题所涵盖的另一层面即实践活动的手段对实践活动的目的实现的效用问题,则是效益概念所不能涵盖的。

(二) 关于思想政治教育效益的表现形态的研究

思想政治教育效益是客观存在的,但思想政治教育活动是一种特殊的、复杂的精神劳动,其效益的存在和表现形态也是特殊的,具有与一般的生产劳动效益、经营活动效益不同的特点。学界对此从多方位、多角度、多层面进行了探讨,认为思想政治教育效益主要表现为:

1. 近期效益与远期效益。在一般情况下,思想政治教育活动的开展,可以在短时间内起到作用,表现为近期效益;同时又可能在一个长时间内发生影响,表现为远期效益。近期效益与远期效益是统一的。这就要求思想政治教育必须立足于近期效益,着眼于长期效益,把近期效益与远期效益统一起来,进而实现最佳效益。^①

2. 单一效益与多重效益。思想政治教育过程是一个复杂的过程,其投入与产出不是一一对应的,在多数情况下往往是多种活动一种结果,或是一种活动多种结果。这种特殊的因果关系使思想政治教育效益时而表现为单一性,时而表现为多重性。思想政治教育单一效益大都表现在具体的一人一事上,多重效益则像连锁反应,往往反映在群体和更多事情上。单一效益与多重效益是密切相连的,单一效益可以引发多重效益,而多重效益又包含众多的单一效益,多重效益越好,单一效益也会越明显。^②

3. 确定效益与模糊效益。思想政治教育效益大都不能通过数学计算方法全面、准确地反映和评价,即使借用计算机技术也无法做到。思想政治教育效益本身就有确定性部分与模糊性部分,确定性与模糊性处于一个统一体中。^③

① 陈万柏:《论思想政治教育效益的形态与特征》,《高等函授学报》(哲学社会科学)1998年第5期。

② 徐振岐:《浅析思想政治教育的效益特性》,《黑龙江教育学院学报》2003年第5期。

③ 同上。

此外,有学者还把思想政治教育效益分为直接效益与间接效益,显性效益与隐性效益,个体效益与群体效益,结构效益与功能效益,权威效益与感召效益等多种形态。这些论述说明思想政治教育效益具有多样性与特殊性,可从不同的角度进行分析。应该说,学界对思想政治教育效益形态研究的多角度性,一方面说明了思想政治教育效益的复杂性,另一方面也反映了当前学界对思想政治教育形态研究的不确定性。

(三) 关于思想政治教育成本—效益观的研究

20世纪90年代以来,思想政治教育效益观问题日益受到学界的关注,研究文献亦逐渐增多。以现有文献看,学界对思想政治教育效益观的探讨主要集中在成本—效益观的层面,围绕着这一层面学界进行了广泛的探讨,提出了一些较有学术价值的观点。

1. 思想政治教育成本—效益观的基本内涵

思想政治教育成本—效益观主要是借鉴经济学的效益概念探讨思想政治教育效益,通过对思想政治教育的投入和产出来计算思想政治教育效益,这是目前在思想政治教育效益理论研究中比较活跃的一种观点。其发展大致分为两个阶段:

借鉴引用阶段。这一阶段主要是借用经济学中的效益观来认识思想政治教育的效益问题。其主要做法是单纯地从思想政治教育的投入和产出之比,来界定思想政治教育效益。如思想政治教育效益是指以最少的工作在最短的时间内取得最大的效果;^① 思想政治工作蕴涵着教育者的投入,其投入和产出的比值就是它的效益。^② 这一观点简单地移植经济学中的效益观,往往在概念上模糊不清,如思想政治教育投入包括哪些因素,思想政治教育产出怎么计算,仅仅考虑投入和产出,不考虑教育者和受教育者的因素以及社会其他因素是否合适等。这种简单的移植并没有解决这些问题,只是笼统地谈论思想政治教育效益,所构建的思想政治教育效益理论和分析模型缺乏说服力。

深入细化阶段。这一阶段学界就第一阶段存在的一些理论问题进行了

① 温汉雄:《高校思想政治工作效益评价探讨》,《学校党建与思想教育》2004年第2期。

② 周鸣阳:《加强学生思想政治工作效益意识的思考》,《江苏商业管理干部学院学报》1999年第4期。

深入研究,取得了一定的理论成果。其中,对思想政治教育的投入问题进行了深入的探讨。如陈华洲指出:“所谓思想政治教育资源开发利用效益,就是指因思想政治教育资源的开发利用而给开发利用者带来的整体效益。思想政治教育资源开发利用效益与思想政治教育效益是既有区别又相互联系的概念。思想政治教育效益资源开发的效益是取得思想政治教育效益的必要条件,而不是充分条件。也就是说,思想政治教育良好效益的取得,首先必须建立在对思想政治教育资源合理开发的基础之上;但思想政治教育资源开发好了,并不等于思想政治教育效益的提高,它还需要思想政治教育者对这些资源进行合理的利用。思想政治教育工作者利用资源的业务水平、思想政治教育资源的利用率对思想政治教育良好效益的取得都具有直接的影响。此外,思想政治教育效益的大小还要受到受教育者的接受程度以及社会环境的影响和制约。”^① 陈华洲对思想政治教育效益与思想政治教育资源开发利用效益之间的关系进行了探讨,对于深入理解思想政治教育效益具有重要意义。

还有学者对思想政治教育投入和成本进行了探讨。如郑延兴认为:“思想政治工作效益是通过思想政治工作者所投入的教育信息量,与被教育者接受信息的肯定与否定量后,在思想上、行动上向正、反两个方面转化的综合反映,是思想政治工作投入与产出在物质运动中一种特殊表现形式,它可以从物质和精神两个角度进行分析。从物质方面看思想政治工作的投入与产出,其投入表现在思想政治工作者一是需要在政治上、理论上不断学习、钻研,吃透党和国家的方针、政策,熟知政工专业理论,提高个人的科学文化知识;二是需要不断积累实际工作经验,掌握开展思想政治工作的方法和技巧;三是需要深入开展调查研究,不断提高处理问题的能力。其产出表现在思想政治工作的对象在接受教育后的语言、行为的转变,以及所承担的业务工作取得的成绩上,无论投入与产出,都可以直接用有形的物质化指标进行试题评价。从精神方面看,思想政治工作的投入与产出,其投入表现为思想政治工作者所进行的先进思想的灌输,其效益取决于‘投入’的质与量。其产出表现为思想政治工作对象内心世界发生的变化,其效益取决于该对象内心产生的共鸣程度,内心世界变化状态和输入观念的稳固程度,以及在具体工作中实际行为的变化,即精神变物

^① 陈华洲:《思想政治教育资源论》,中国社会科学出版社2007年版,第146页。

质的物质化表现。”^① 华中师范大学王蓓蓓的博士论文《思想政治教育成本论》专门探讨了思想政治教育投入的理论问题，就思想政治教育成本的内涵、特点、分类、意义、依据、计算、模型、成本—效益分析以及成本管理等问题进行了较为系统的分析。

可见，随着思想政治教育学科的发展，学界对成本—效益观进行了较为深入细致的理论研究。但总的来看，这一研究的思路存在明显的缺陷，如思想政治教育成本该如何节约？增加和减少成本的依据是什么？这些问题不解决，在实践当中就有可能出现打着提高“效益”的幌子，人为地减少思想政治教育投入以降低思想政治教育成本，从而使思想政治教育出现“喊起来重要，做起来次要，忙起来不要”的境况。

（四）关于思想政治教育效益的评价标准

目前，对思想政治教育效益的评价标准一直尚未达成共识，学者们也是各抒己见，主要有以下几种观点：

1. 以思想政治教育目标和任务为效益的评价标准。有的学者认为，思想政治教育效益的评价标准，应该以是否有利于促进受教育者合目的的思想政治品德和心理行为特质的产生与发展。有的学者把教育者与受教育者思想觉悟和精神境界的普遍提高以及良好风气的形成看做衡量思想政治教育效益的指标。还有学者认为，可以根据受教育者在日常生活与生产中的思想、行为表现来判断，也可以根据受教育者在一些具有关键意义的时刻，一些突发性的事件中或各类思想观念的实际应对与处理中的思想与行为取向来判断，较之前者，后者对于判定思想政治教育效益往往更为集中、更为鲜明。

2. 从经济学的角度，把思想政治教育的投入与产出的比值看做评价思想政治教育效益的标准。有学者认为，思想政治教育效益评价，是一个全新的课题，涉及人力资源的成本核算和思想政治教育效果的测算。思想政治教育效益的高低受到“投入（成本）”和“产出”两个函数和社会环境这一变量的影响，用公式表示为：

$$M(\text{效益}) = \frac{O(\text{产出})}{C(\text{投入})} \cdot E(\text{环境})$$

^① 郑延兴：《关于思想政治工作效益的几点思考》，《中国粮食经济》2001年第9期。

3. 从宏观标准与微观标准的角度进行研究。有的学者认为,思想政治教育效益的评价标准分为宏观标准与微观标准。

宏观标准,就是按照历史唯物主义的原理,把生产力标准作为判断思想政治教育是非得失、检验思想政治教育是否有效的根本标准。

微观标准,就是指各类思想政治教育是否实现了目标要求,是指思想政治教育评价中具体的、技术性的层次,是对思想政治教育的主体、客体、过程进行的评价。

由于思想政治教育活动的特殊性与复杂性,致使思想政治教育效益的评价标准难以统一。不同的层次有不同的评价标准,如何准确地评价思想政治教育效益仍需要深入研究。我们认为,目前确立统一的思想政治教育效益的评价标准,无论是从理论上还是从实践上,都有较大的难度,比如如何从思想政治教育的教育者和受教育者思想政治素质的提高上来评价思想政治教育效益,是思想政治教育效益评价的难点,也是思想政治教育效益评价的关键,其原因在于思想政治教育只是影响人的思想政治素质的一个因素,而不是唯一因素。因此,思想政治教育效益评价标准的理论研究需要进一步加强和深化。

(五) 关于提高思想政治教育效益的对策

如何提高思想政治教育效益,学界从不同的角度、不同的层次进行了广泛的探讨,提出了一些建设性意见。由于各位学者讨论的角度不一样,因而提出的对策也是多种多样的。如提高思想政治教育者的素质和能力,努力发挥受教育者的主体性,充实思想政治教育内容、改进思想政治教育方法、拓展思想政治教育载体,优化思想政治教育环境等。也有学者就某一具体领域思想政治教育效益的对策进行了探讨。这些对策对于提高思想政治教育效益具有重要的借鉴意义。但总的来说,有关对策的研究,从工作角度进行探讨的多,从理论和实际相结合的层面进行探讨的少,同样是思想政治教育效益研究中亟须加强的一个重要方面。

综上所述,学界对思想政治教育效益的探讨已取得了一定的成果,这些成果为我们深入研究思想政治教育效益问题奠定了基础。但总的来说,对思想政治教育效益的理论研究还不够深入,研究思路过于集中、单一。目前,学界对思想政治教育效益的理论研究主要集中在思想政治教育成本—效益观上,简单移植经济学中效益的研究方法,围绕着思想政治教育