

呂振羽著

中國民族簡史

呂振羽 著

中國民族簡史

大連大眾書店印行

中國民族簡史

著者 呂振羽

發行者 大衆書店

印刷者 大衆印書館

經售者 各大書店

中華民國三十六年四月初版

序

中國國內民族問題，客觀上已迫切需要解決；在我們的主觀上也早已提到行動的日程。但我們對國內各民族，尤其對各少數民族歷史和現實情況的了解，還相當隔膜。外國資產階級學者對中國各民族的研究，大都從侵略主義的觀點出發；國內資產階級學者的研究，則大都從大漢族主義的立場出發；大地主大資產階級御用的著作，尤其是「陶希聖校對」的中國之命運，便不過是封建買辦法西斯大漢族主義的扯謊宣傳，是其對中國各民族和人民的挑戰。這對於我們，基本上都沒有好處，只有壞處。因此，我這本小冊子——「中國民族簡史稿」，由於主觀能力和客觀條件的限制，雖有不少缺點；但把它印出來，提供給工作者和研究者作參考，我以爲不是全無意義的。

這本小冊子，是在工作和行動過程中寫的；所根據的材料，由於條件的限制，僅是：

（一）自己在工作和行動中的實地接觸與調查，（二）身歷國內各少數民族地區的朋友們的口述，（三）在工作和行動中所能搜集到的一些書籍雜誌等。內容上，由於著者生活的繁

忙、動蕩和材料搜集不全面，不僅可能有不少錯誤，而且對有些民族僅能粗枝大葉地敘述，甚至沒能加以敘述。爲彌補缺點和糾正可能發生的錯誤，自己將從實際工作中去實地體驗和調查研究，不斷加以充實和修改，並希讀者和同道幫助。

我們在工作 and 行動中實地接觸幾個少數民族的情況後，不只發見了一些書本材料，大多不可靠，且改變了我自己過去一些不切實際的認識。因此，我更深的感覺到，從事研究工作的進步史家和民俗學者，應從單憑書本等死材料出發的方向，轉入實地調查研究和具體鬭爭出發的方向，掌握活的情況，獲取活的材料，並從這種基礎上去認識、抉擇和應用書本材料。同時，我也更加相信，在這偉大時代的偉大鬭爭中，較年輕的一代將從實際鬭爭裡面，鍛鍊和湧現出大群優秀的史家和民俗學者……他們將遠遠勝過我們這一代。

我自己在過去的一些著作中，由於實際生活的不够，常不免爲人家書本的虛偽與片面材料所朦蔽，而構成一些不切實際的乃至錯誤的論斷。如在一九三三年的史前期中國社會研究（即中國原始社會史）裡面，關於中國人種的起源問題，我忽略了第二個主要來源的馬來人種，同時把一些馬來人種系統的民族，誤認爲蒙古人種的系統；在一九四〇年的簡明中國通

史裡面，對於回族，也強調了他們的宗教性，不自覺地作了人家的尾巴；在一九三四年的殷周時代的中國社會（即中國奴隸制及初期封建制度史）和一九三六年的中國政治思想史裡面，於歷朝封建統治者對國內人民和少數民族所叫囂的「正統」問題、所施行的改良政策，都相當忽視，沒有足够的去把握其實際意義……。這都是我自己已明顯感覺到的。以訛傳訛，好些進步史家也跟着我形成同樣缺點，犯了同樣錯誤，我應向他們和讀者道歉。不過我又當聲明，表現在那些拙著中的我的系統見解和認識，到今為止，並沒有基本改變。

應附帶提到的：（一）過去大漢主義者對國內各少數民族的稱謂，如猫、猺、羅、蠻、蛋等等，好像只有漢族是「人」，其他民族便是「犬」或「虫」……；爲正名起見，我便將「犬」或「虫」去丟，或加以「」號。（二）許多同志給了不少幫助，提示寶貴材料，特別是光涵和時真給了我很多的實際幫助，提出不少可貴意見，我衷心地感激他們。

著者一九四七，二，二。

中國民族簡史目錄

一 問題的提起

二 中國人種的起源

(一) 蒙古和馬來都是人類起源的聖地

(二) 中國人種的第一個主要來源——蒙古人種

(三) 中國人種的第二個主要來源——馬來人種

(四) 中國人種的其他成份

三 漢族

(一) 漢族的起源形成和初步發展

(二) 漢族的發展和民族鬭爭 (一)

(三) 漢族的發展和民族鬥爭 (二)

(四) 農民的土地饑荒和漢族人口的移動

一

四

四

六

八

一

一

二

一

二

七

(五) 百年來的革命和反革命……………三三

(六) 兩種傳統和兩種社會形態……………三六

四 滿 族……………四三

(一) 滿族的起源和形成……………四三

(二) 女真(滿族)的奴隸制度革命和其對外侵略……………四五

(三) 滿漢關係的歷史過程……………五三

(四) 滿族的衰落……………五七

(五) 是否還有一個作爲民族看的滿族存在?……………六二

五 蒙 族……………六三

(一) 蒙族的起源和形成……………六三

(二) 蒙族的奴隸制度革命……………六八

(三) 蒙古奴主國家對外侵略的影響……………七〇

(四) 蒙族的衰落……………七三

(五) 蒙族的現狀和出路……………八〇

六 回 族……………八八

(一) 回族(突厥族)的起源形成和其不平衡發展……………八八

(二) 突厥族和回教……………九七

(三) 被壓迫的回族和其鬥爭……………一〇〇

(四) 回族的現狀和出路……………一〇七

七 藏族(圖伯特族)……………一一三

(一) 藏族奴隸制國家的建立和其對外侵略……………一一三

(二) 喇嘛教的封建統治和外力支配……………一一六

(三) 藏族的現狀和出路……………一二〇

八 「纏回」族、羅羅族、唐古特族、苗族、彝族、黎族、

鄂倫春族及其他……………一二四

(一) 「纏回」族、哈薩克族、札薩克族、布魯特族……………一二四

(二) 唐古特族·····	一三一
(三) 羅羅族·····	一三四
(四) 苗族·····	一四三
(五) 僂、撣、瓦崩、卡魯、緬甸等族·····	一五三
(六) 黎、「土番」、「蠻民」、「畚民」等族·····	一五九
(七) 鄂倫春、達呼爾、呼爾克、黑斤奇勒、索倫、布里雅特、陳巴爾虎等族及其他·····	一六六
(八) 結語·····	一七五
九 結 論·····	一七七
(一) 歷史的矛盾發展和百年來民族鬥爭的總結·····	一七七
(二) 各民族當前未完的共同任務·····	一八五

中國民族簡史

呂振羽

一 問題的提起

在中國民族民主革命階段中，要解決的國內問題，主要有兩個：一是土地問題，一是民族問題。土地問題，由於二十幾年來革命實踐的體現，天才領袖的創造，已成了中國最先進人士熟知的科學；民族問題，我們也有着正確的原則、方針，並早已正式提到行動日程上，不過在全國人民，以至最先進人士裏面，大多還不如對於土地問題那樣熟悉。現抗戰勝利結束，進到和平民主事業的鬥爭，國內民族問題，立即就要全面地提到行動日程上，我們應同時展開這個問題的研究工作。

中國民族問題，從來還沒有系統地研究過，「中華民族」或「中國民族」的用語，是從馬克思、列寧的著作中譯來的，馬列這個用語的本來意義是「中華諸民族」或「中國的民族」。但中國封建的買辦的法西斯主義者，却從大漢族主義的立場來竊用這個神聖的用語。

他們顛倒黑白，歪曲歷史事實，無恥地只承認漢族是一個民族，說國內其他民族如滿、蒙、回、藏、苗等等，都只是所謂「宗支」或「宗族」。這不啻是對國內其他民族任意「侮蔑」，並證明了他們毫無科學常識。中國境內究竟有多少民族，他們的起源、歷史過程以及現狀怎樣，法西斯大漢族主義者是完全無知的。他們敢於那樣大膽的武斷，不僅在企圖避免國內民族問題的正確解決，且正是臭名萬代的希特勒，荒木貞夫的民族優越論的翻版。這和馬列主義的民族問題的科學，自然正相反對，而與孫中山民族主義的基本精神，也是不相容的；其對今後全國和平民主事業，更十分有害。

自然，誰也不容否認，漢族是全世界第一位人口衆多的民族，是中華民族的主要部份。中華民族四千年光榮的文明歷史，過去輝煌燦爛的封建文化，是東方文化的主流，對全人類的文明，也有着偉大貢獻，而其主要創造者也是漢族。這回決定全民族命運的偉大抗戰事業，主要也由漢族在擔當。但同樣不容否認，中國境內其他兄弟民族，對過去中國文化的創造也都直接間接或多或少有其不朽的貢獻；對這回的民族抗戰也都有相當的功績。

爲着要說明「中華諸民族」是否全係「本支百世」的「文王孫子」或者全是「炎黃子孫

」，就首先探討一下中國人種和各民族的起源問題。從來的儒家學者，對中國人種起源的解釋，從開天闢地的道統觀出發，造出「盤古氏」，「天皇氏」，「地皇氏」，「人皇氏」等謬說。因而他們便作出中國人種之單元論的結論。爲着對這個結論的自圓其說，便又武斷的牽強附會的，把中國境內乃至四周各民族，都臆斷爲所謂「神農」、「黃帝」、「大昊」、「少昊」等人的子孫，這絲毫也沒有歷史根據或任何科學成份，只是一種神學的臆斷。雖然，這種謬說，在兩千多年以前的商鞅等人就沒有同意，他們說：「天地設而民生之……民知其母而不知其父」；「五四」以後的「疑古家」們也知道其不對，而力加反對過。不圖這種早已不值一駁的落伍理論，反成了法西斯主義者大漢族主義的重要根據。外國資產階級的學者，對中國人種和民族起源的解釋不論其從單元論、多元論或全元論出發，都是從帝國主義的侵略立場立論，則是一致的。多元論者說，白色人種是黑猩猩的子孫，黃色人種是猩猩的子孫，其他有色人種都是大猩猩的子孫。這是說較笨的和最笨的猩猩和大猩猩的子孫，應是受支配的；最聰秀的黑猩猩的子孫，應是來支配世界的。所以這種謬論，曾得到希特勒匪幫的贊成；所以日本法西斯匪幫也曾說大和民族的來源是白種人。單元論者說，中亞細亞是

全世界人類起源的「聖地」，中國人種也是由中亞西來的，領頭的就是「黃帝」；中國的文化，也都陸續從西方來的。這是說，中國人不會自己創造文化，文化的來源都要仰仗西方，所以他們那班來到中國的帝國主義份子，也並非什麼侵略，而是來宣揚文化的。這種理論，曾被莫索里尼匪幫最露骨的應用於阿比西尼亞。不圖這種不值一駁的侵略主義假科學理論，竟爲中國法西斯主義者所販運，說中國人都是「黃帝子孫」，作爲其大漢族主義的又一個重要根據。因此大漢族主義者不只在「侮蔑」國內其他民族，並同時在「侮蔑」自己的民族和祖先。解脫神學和假科學的羈絆，揭露法西斯主義者的大漢族主義陰謀，科學的解答這個問題，以推進並達成國內民族問題的合理解決，是中國馬列主義者的責任。

下面我們先研討中國人種的起源。

二 中國人種的起源

(一) 蒙古和馬來都是人類起源的聖地

世界人類並非起源於一個地方，也並非同一個祖先；但其由猿到人和其以後社會發展的

過程，却是一致的，有其共同的規律性的。雖則又都有其各自的一些特殊性。這是馬列主義從全人類歷史事實所得出的一元論的結論。

近幾十年來，由於馬來，爪哇，中國北平周口店，德國海登堡區，英國皮爾當等地猿人遺跡遺骸，以及世界各別地方舊石器新石器工具的系統發現，確證在久遠的太古時代，只要是能變成人類的高等猿猴繁殖的地方，而又具備很適宜的一定自然條件，便能發生由猿類轉化爲人類的現象，並都是基於共同規律，經過共同過程而轉化。由於這種偉大的科學發現和成就，便粉碎了單元論、多元論、全元論等各種謬說；同時便又一次確證了馬列主義的完全正確。

在東方，今日已確知馬來和華北蒙古，同是人類起源的「聖地」——將來還可能在他處發現。依據魏敦瑞·布拉克醫士等研究的結果，證實了周口店猿人遺骸，河套猿人遺骸，都是蒙古人種的祖先。依據杜博義博士 (Eugen Dubois) 等所提供的材料和意見，便可確定爪哇猿人遺骸，是馬來人種的祖先。

近幾十年來，在華北和蒙古地區有木賊、鸵鳥卵、象骨、熱帶魚類化石等實物的發現，

這證明華北和蒙古地區在太古期曾是熱帶。又從地質上考察，蒙古和陝北的產鹽區，還曾是熱帶的內海。今日的馬來一帶，從古就有獅象等熱帶動物，也可知在太古時就是熱帶。再加其他一些適宜條件，這些地區在太古期，便都成了高等猿類轉化為人類的「聖地」，又是適合於原始人生存的環境。

(二) 中國人種的第一個主要來源——蒙古人種

今日中國人種第一個主要成份，就是蒙古人種。

一、據魏敦瑞·布拉克醫士等研究結果：「北京猿人」及「河套猿人」的頭骨中所顯示的特徵，特別是下顎瘤狀突起的特徵，在遼寧，河南仰韶村，甘肅洮河流域的幾十具新石器期人類遺骸中，也都可以看出來；這些特徵，在今日某些華北人的頭骨中，也還保存着。

這可以看出由「北京猿人」—「河套猿人」到遼寧、河南、甘肅新石器期的人類到「現在的華北人」間，顯示着一個人種的系統與發展變化的過程。所以布拉克說：遼寧，河南，甘肅新石器期的人類遺骨，「確無疑的屬於蒙古種」；而其「所代表之人民的體質，與現在同地的居民（即我所謂華北支那人）的體質，同屬一脈」，「但在最早期的居民骸骨之中，却有幾

個頭骨與大多數同宗而異派，或較之原形支那人更爲原形。」

二、中國北部地下所發現的舊石器，如北平周口店與河套無定河邊的遺物，是蒙古人種在舊石器期的遺物，已爲魏敦瑞等人所證實，寧夏水洞溝、甘肅慶陽、綏遠西拉烏蘇河流域等處所發現的舊石器期遺物，則與周口店的舊石器期文化遺物相近似。因此，北滿海拉爾、哈爾濱何家溝等地方所發現的舊石器期遺物，也便可以判定，都是舊石器期的蒙古人種所遺存。

甘肅、陝西、山西、河南西北部所發現的新石器期遺物，即所謂「仰韶系文化」遺物，是夏族文化的遺存，已從各方面得到確證。從這些遺物中，不僅能考出其自身的一脈發展過程，且能考知其是從周口店、無定河、水洞溝、慶陽等處的舊石器文化發展而來的。南滿、山東、河南、山西東南部、安徽東北部所發現的新石器期遺物，即所謂「龍山系文化」遺物，是商族文化的遺存，也已從各方面得到確證。從這些遺物中，已能考知其新石器文化的發展，及其轉化到青銅器文化的過程。那而且也都是從蒙古人種的舊石器文化發展而來。此外在南北滿遍地發現的另一系新石器期遺物，既非「仰韶系」，也非「龍山系」。但滿洲自