

博库丛刊

# 道教征略

刘咸炘著

博库丛刊

# 道教征略

刘咸炘 著  
周治 校注  
何江涛 佟博 整理

浙江古籍出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

道教征略 / 刘咸忻著. —杭州 : 浙江古籍出版社,  
2012.8

ISBN 978-7-80715-934-6

I. ①道… II. ①刘… III. ①道教史—中国②道家  
③《道德经》—研究④《庄子》—研究  
IV. ①B959.2②B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 207571 号

# 道教征略

刘咸忻 著 周治 校注 何江涛、佟博整理

出版发行 浙江古籍出版社  
(杭州市体育场路 347 号 电话:0571-85068292)

网 址 [www.zjguji.com](http://www.zjguji.com)

责任编辑 况正兵

封面设计 刘欣

激光照排 杭州富春电子印务有限公司

印 刷 浙江新华印刷技术有限公司

开 本 880×1230mm 1/32

印 张 9

字 数 80 千

版 次 2012 年 9 月第 1 版

印 次 2012 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-80715-934-6

定 价 22.00 元

## “博库丛刊”出版说明

—

这是一个“英雄不问出处，全部都穿秋裤”的年代，一场“后宫”戏尚未结束，另一出“惊心”又在酝酿，娱乐的同质，导致大众的思想必定简单。

法国大文学家雨果说过：“人有了物质才能够生存，人有了理想才能够生活。”经历了纷繁和喧嚣之后，我们已经充分认识到人类文明的进程中，除了物质文明的高度发达之外，还应有精神文明和文化的相应建构。在物质生活得到充分保障和享受的同时，应充分关注利他和奉献，关注自我完善、优美博爱，相信正义、节气和勇敢。天行有常，自然界的运行有其自身规律，人类社会也是如此。尊重生命，热爱自然，坚守良知，主持正义，追求美好，是人类社会的美德和普世价值。人之所以能够以柔弱之躯和短暂的生命在宇宙间获得一席之地，是因为天地有正气。

过去我国很多人家的厅堂上都挂有“诗礼传家”的匾额，《论语·季氏》中记载了孔子教育儿子学诗学礼之事，一个人不学诗，无法同人交谈；不学礼，难以立身做人。中国传统文化中固有的仁义礼智信、忠孝节义、礼义廉耻和修身齐家治国平天下的文化和美德，对后世影响深远。一个人的德行、一个人的思想可以代代相传，如江河大海般奔腾不

息，荫庇百代。一个人的德性、德行和自我道德约束力的形成，需要外在的灌输、传道和内在的觉悟、慎独。一个有德行的人，其行为结果是可以预知的；一个有道德的社会，其运行轨迹是可测的，社会的发展是良性的、稳定的。反之，结果不可预知。

## 二

作为出版者，尤其是像我们这样以传承中华文明为己任的浙江古籍出版社，其出版物的内容必须能够阐述文明。我们认为，“文”是诸多道德品质的总和，“明”是具有高度洞察力的智慧状态，我们需要自觉地承担起对文化专制、文化虚无、文化媚俗的理论抵制和批判。于是就有了这一套“博库丛刊”。

我们为计划推出的“博库丛刊”，确立了选取标准。

首先，明确接轨国家的推动社会主义文化大发展大繁荣和提高国家文化软实力的政策要求，文化强国，弘扬中华民族的精神和智慧。通过宏观的文化理论论述，系统阐释中华优秀传统文化传承体系的内在结构、根本精神和当代价值，深入挖掘国学内涵。如林语堂先生在《国学拾遗》中以小品文的形式，以通俗、生动的语言，讲述儒家、道家和佛家这三方面的国学知识。曹伯韩先生则以浅显流畅的文字，在《国学常识》中对中国的语言文字、哲学、历史、文学、科学、艺术及其代表性的学人、源流、派别及学术观点，一一做了评述。等等。

其次，通过对微观的文化资源分析，对具有传统学术气质的学术大师进行系统梳理，找出确立其学术地位的代表性著作，全面展现他们在学术研究上提出的新问题、采用的新方法、开辟的新领域，进而突显他

们在中国传统文化走向上做出的新贡献。如马一浮先生的《复性书院讲录》是其对书院学生所讲之全部讲稿，其在书中告诫学者为学之目的、内容、方法和途径。胡适先生的《中国哲学史大纲》被誉为用现代学术方法系统研究中国古代哲学史的第一部著作。又如《唐诗杂论》是闻一多先生唐诗研究的经典之作，内容涉及唐代诗歌的多个方面，对唐代著名诗人的诗歌成就有独到而深刻的评论与分析。凡此种种。

### 三

现代诗人臧克家有诗曰：“有的人活着，他已经死了；有的人死了，他还活着。”生命对每一个人都是一样的，人生都是苦短。但是有些人创造的社会价值，远远超过了其自身的生命价值；有的人为活着而活着，浑浑噩噩一生。人类社会的进步，仰赖人类不断进取的精神和意志。人生的生命真正的价值，在于坚持不懈地推动社会的进步。“博库丛刊”所选取的大师们，都是斯人已去，无论你喜不喜欢这个人，你和他今生都已经无缘相见，你所能够感受到就是他的文字所传递的精神。

随着现代科学技术的发展，互联网的进一步应用，微博的流行，使得今天的作者和读者已经处于一种平行的关系，书籍不再是读者获取知识的唯一途径，作者已不是布道者，纸质出版者更不是唯一的传道者，人们需要书本和文字，仅仅是读者生活多样化的一种选择。在这样的一种现实面前，我们所选的图书，更多的也只是一己之见和一己所好，惟愿读者朋友也能喜欢。《千字文》中有“性静情逸，心动神疲”之说，一个人品性沉静淡泊，情绪就能安逸自在；如果内心浮躁变动不定，精神就疲惫困倦。而保持性静情逸的最好方法，就是阅读，阅读前人给

我们留下的宝贵精神遗产。

文化需要传承,同样需要创新。创新文化需要去除陈言,需要言简意赅。在尝试着改变的时候,因为无法准确预知未来的命运,我们往往会选择维持,这就是破坏性创新的艰难。《荀子·修身》中说:“多闻曰博”,“博库”两字,在此我们可以解释为“博大精深的文化宝库”,在“博库丛刊”积累的道路上,我们庆幸自己能够通过这些书籍的出版,展示人生大道的奥蕴,让先贤的学术精神流传久远,虽然沙里淘金,也会挂一漏万,但是在这个过程中,我们可以自豪地说一句:“我们已经努力了。”而亲爱的读者朋友,如果通过这样一套图书的阅读,学会运用多方面的知识,进行多维度的思考,那我们就更加欣慰了。

浙江古籍出版社

2012年3月

## 前 言

刘咸炘(1896—1932),字鉴泉,号宥斋,四川双流人,出生于成都纯化街。他天资颖异,兼以勤学,弱冠即为著作,青年而任塾师,后与友人蒙文通先生等共创敬业学院,任哲学系主任,复受聘为成都大学、四川大学教授。鉴泉先生覃思精研,不囿门户,深达国学堂奥,虽英年早逝,而平生著述集为《推十书》,凡 231 种,合 475 卷,共 800 余万言,可谓皇皇巨著。先生学识渊博,难窥涯际,所思所论已有诸多前辈学者揄扬之,实非愚下黄口小儿所能蠡测妄议,故以下仅就学习所得及本次点校整理的情况略作说明。

道教作为中国土生土长的传统宗教,国内最早对其进行现代意义上的学术研究者,论者一般推为国学大师刘师培。刘氏 1910 年旅居北京白云观时,翻阅《道藏》,作《读道藏记》,发表于《国粹学报》1911 年 7 卷 1—5 期,属于道教经籍研究的范围。<sup>①</sup> 对道教历史的学术研究,则当以鉴泉先生《道教征略》为最早。据刘门弟子所编之《推十书系年录》,《道教征略》作成于甲子年(1924)十月。<sup>②</sup> 因其仅为粗具匡廓的“草创之

<sup>①</sup> 作者《自序》云:“予以庚戌孟冬旅居北京白云观,乃启阅全藏,日尽数十册,每毕一书,辄志其序跋,撮其要旨,若鲜别刊,则嘱仆人逐录,略事考订。惟均随笔记录,未足为定稿,兹先差拣若干条,录成一帙,以公同好之士云。”可见,《读道藏记》中对 37 种道经的钩玄提要,乃是从他的“随笔记录”中“差拣”出来公诸同好的部分。

<sup>②</sup> 《推十书》,成都:成都古籍书店,1996 年,第 2584 页。

稿”，鉴泉先生尚待机会阅览《道藏》而补完之，无奈天妒英才，最终未能得偿所愿。直至蒙文通先生担任四川省图书馆馆长期间，此稿才经鉴泉先生子弟整理，由四川省图书馆刊发于该馆主办的《图书集刊》第5期（1946年10月）和第8期（1948年6月）。<sup>①</sup> 在《道教征略》成稿到发表之间的这段时间，对整个道教历史进行研究的学者主要有许地山和傅勤家二人。许著《道教史》由上海商务印书馆于1934年6月印行，是原计划上下两编中的上编，作者“弁言”云：“上编述道家及预备道教底种种法术，下编述道教发展中教相与教理。”后因许先生遽然辞世，下编未及完成，所以只留下了关于道教前史的研究。傅著《道教史概论》于1934年1月由上海商务印书馆出版，1937年增订为《中国道教史》由同一出版社出版，该书分专题论述，是一部较为全面的道教史专著。相较而言，《道教征略》以道派传承和道经存佚为纲，可说是抓住了道教史研究的重点和难题，通过广泛搜讨教内文献、正史纪传、文集书目，勾勒出道教发展的基本线索。鉴泉先生以严格的史学态度简择材料，故全书虽显“记述详而论断略”<sup>②</sup>，即资料丰赡而发挥较少，但论证有据、结论合理，很多观点在今日也并无过时之嫌。而且，作为其理想中的道教史的准备或者说“骨架”，它的这种未完成性恰恰保持了高度的开放性，可以更好地指引后来的研究者前行。卿希泰先生主编的《中国道教史》就

① 《道教征略》前言云：“先师刘宥斋先生，平生著述，率先具匡廓，续乃修补完整。《道教征略》为其草创之稿，凡分上、中、下三册，屡欲往观全《藏》以修补之，卒未果而歿。今因文通先生命以付印，爰约同学数人悉心雠校，凡稿中行、叶空处疑俟增润，暨前后节次偶为移动者，谨加案语识之。又所引用诸书，间有异文，非关宏旨者，悉依原文，不复赘注。乙酉（1945）十二月校者谨识。”（《推十书》，第1563页）

② 《道教征略序》，《推十书》，第1563页。

说,《道教征略》“对道教学术渊源、道教各时期派别以及道教经书等,如数家珍,不乏创见,实为研究道教历史之宝贵文献”<sup>①</sup>。

鉴泉先生撰写《道教征略》的态度,与其学术渊源是大有关系的。先生自述其学,“所从出者,家学祖考槐轩先生,私淑章实斋先生”<sup>②</sup>。槐轩先生,即刘沅,字止唐,儒道兼修,创“刘门道”。受此家风熏染,鉴泉先生对道教抱有深厚的感情,观其《告法言道士俚语》可有真切感受。故其叹道教之无史,慨然担此重任,也就可以理解了。既然要为道教建立一部确然的“历史”,则必须抉去玄怪神异之说而取切实可信之言,而神仙也必得还原为隐士。在这一点上,鉴泉先生说:“先大父曰:神仙,隐士耳。”<sup>③</sup>秉承乃祖的观点,“神仙亦只隐士耳”<sup>④</sup>成为他爬剔仙传的前提。鉴泉先生又说,《道教征略》所用乃“史传校讎之法”<sup>⑤</sup>,此法则承自章学诚先生,其梗概可观《推十书》中《续校讎通义》、《目录学》诸篇。“辨章学术,考镜源流”——目录学的功能在《道教征略》中发挥得淋漓尽致。鉴泉先生说得显白:“治史则重在翻书,知翻何书,则目录为要矣。”<sup>⑥</sup>以愚下陋见,《道教征略》题名中,“征”即征信、征验之“征”,“略”当为史略、七略之“略”,结合了史学与目录学。

鉴泉先生引用《孟子》“知言论世”之说,认为“知言”是子学,“论世”

<sup>①</sup> 《中国道教史》(修订本)第四卷,成都:四川人民出版社,1996年,第470页。

<sup>②</sup> 《宥斋自述》,《推十书》,第2587页。

<sup>③</sup> 《君子录·后记》,《推十书》,第1562页。

<sup>④</sup> 《道教征略》卷上,《推十书》,第1564页。

<sup>⑤</sup> 《道教征略序》,《推十书》,第1563页。

<sup>⑥</sup> 《系年续录》,《推十书》,第2598页。

为史学，并说：“书亦无出史、子二者之外者也。”<sup>①</sup>在《推十书》中，我们看到，《道教征略》归于“丙、论世”，而《诵老私记》、《庄子释滞》、《庄子释滞补》皆归于“乙、知言”。本次整理，以《诵老私记》与《庄子释滞》（含《庄子释滞补》）附录于《道教征略》之后，不仅可以展现鉴泉先生对道家道教的贯通研究，也可以分别作为先生史学与子学研究的代表。鉴泉先生以为，探究子学应当思理与训诂并重，二者相辅相成，“工训诂者不达名理，则空多其考证；有思理者不顾训诂，则自成其论说。是以注愈多，而正文之晦滞者如故也”<sup>②</sup>。所以，他这两部“知言”之作，目的虽在辨析义理，而必要时亦兼及训诂，他说：“今之所笔，止在义理。偶涉校诂，亦必有关于义理者。”<sup>③</sup>至于其中的详略取舍，他说：“今所详者在于难通易谬之际，前人说俱不安不通，而吾别有见，则记之，前人之误，亦一一辨也。其别无所见者，则仍阙之而已。”<sup>④</sup>因此，注释当中创见迭出，对老、庄精微之义旨发露颇多。

本次标注整理，所用底本为成都古籍书店 1996 年 11 月影印本《推十书》。标点过程中，某些地方参考了上海科学技术文献出版社 2009 年整理出版的《推十书(增补全本)》。

在整理过程中，首先由巴蜀书社谢正强道兄提供了一份经扫描识别的电子文档，然后参照底本，由四川大学道教与宗教文化研究所何江涛校对了《道教征略》和《诵老私记》，四川师范大学文学院佟博帮助校

---

① 《中书·学纲》，《推十书》，第 10 页。

② 《庄子释滞》，《推十书》，第 1099 页。

③ 《诵老私记》，《推十书》，第 1074 页。

④ 《诵老私记》，《推十书》，第 1074 页。

对了《庄子释滞》。在此基础上，愚下进行了再次校对，并做了标点和注释工作。“校书如扫落叶，旋扫旋生。”我们虽已尽力，但讹误在所难免，作为最后的整理者和清样校读者，责任概当由愚下承担。

虽然只是简单的旧籍整理，但有几点须对读者略作说明。如前所述，《道教征略》本是鉴泉先生未定之手稿，经过先生子弟的整理，又经四川省图书馆刊刻，如此辗转数过，难免鱼龙混杂。本次整理，如属鉴泉先生行文中出现的错误，即在文中直接改正，如“邹铁笔”之为“邹铁壁”，又如所附《仙鉴》目录“舒虚寂”当在第 42 卷；疑误者，在脚注中标出。如属鉴泉先生引用文字与现在的通行版本不一致，则不更改原文，而在脚注中注明差异。另外，原文夹注皆为双行小字，现考虑到排版困难，除图表外，一律改用括号标注。

本次整理工作，主要是标点、注释与简单串讲。注释文字力求指明出处，便于学界使用，用脚注列出；串讲则以楷体字置于每段落之后，便于读者理解文意。或有不当之处，敬希读者指正。

本次整理工作能够完成，端赖浙江古籍出版社况正兵先生的信任、理解与宽容，谨致谢意！同时也非常感谢所有的襄助与合作者，你们的努力对本书的出版十分重要。在受命撰写“整理前言”期间，我敬爱的老师因车祸住院，在此祝愿她早日康复。

周 治

于锦城半言斋

2012 年 7 月 6 日

# 目 录

1 出版说明

3 道教征略序

5 道教征略卷上

56 道教征略卷中

136 道教征略卷下

161 诵老私记

213 庄子释滞

• 道教征略 •



## 道教征略序

道教无史。传记虽多，而侈于灵异，略于派别。书目则古目无存，今存明人目录，杂乱无理。传记以仙为名，本未安稳，三洞四辅，亦非著录之例。儒者鄙弃道书，以为非老、庄之本，剽释氏之余，不复措意，偶一涉及，率多强不知以为知，动成谬误。至于黄冠之流，则如葛稚川所言：渊博洽闻者寡，而臆断妄说者多。<sup>①</sup> 并其本家典故，亦不详悉。其高者则摆落文字，不屑考证。盖道术本内修之事，托足者多栖遁之流，成己而已，逃名自甘。又以其术本不恃书，各以己传为真，而排异己，故遂无条别源流详允可据之书。迥不如《四库》、《释藏》之明白。无传记则献不足征，无目录则文不足征，此学者之憾也。不揣其陋，窃欲表微，以史传校讎之法整理之，惜未能窥全《藏》，仅就所知见，旁考《四库》，爬梳大略，亦已历历可

---

<sup>①</sup> 葛洪：《抱朴子内篇序》，《道藏》第28册第171页中。原文为“道士渊博洽闻者寡，而意断妄说者众”。

寻。夫史异于子，非可以一家之爱憎为去取。自来史家、目录家，沿宋儒之说，不详二教，实为偏谬。至其是非，固当俟专家论断，亦非概排二氏之空言所能了也。吾今之考，尽史学校雠之务而已，故记述详而论断略焉。甲子十月刘咸炘。

【鉴泉先生此序，可谓开门见山，提纲挈领。条别而言，内中涉及《道教征略》的写作缘起，即道教的传记与目录皆不堪历史考据之用，而历史上的儒者与道士多囿于一己之偏见，其有关道教的言论也不足为据；写作方法，即采取史传校讎的方法，以《道藏》材料与《四库全书》等历史资料相参证；写作立场，即坚持史学立场，不受情感左右，类于今所谓实事求是；写作特点，即因立场与方法的缘故，详于记述而略于议论。综括而论，则此序指明了《道教征略》的中心议题，即传记与目录。卷上借助传记资料的校证，梳理了道教在各个历史时期的派系源流。卷中借助教内外道书目录的记载，可以大致窥见各个历史时期流传的道教经籍。卷下围绕《正统道藏》和《道枢》，继续讨论和道书目录有关的问题。鉴泉先生的史学校讎，从道派和道经两个方面为道教历史搭建了框架，改变了他所认识的“道教无史”的状况，功莫大焉。】