

現代哲學思潮

百 科 小 叢 書

現 代 哲 學 思 潮

范 錡 著

王 雲 五 主 編

商 務 印 書 館 發 行

中華民國二十三年三月初版

(21258·1)

百叢書 現代哲學思潮一册

每册定價大洋肆角

外埠酌加運費匯費

著者 范 錡

主編人 王 雲 五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

* 版 翻 *
* 權 印 *
* 所 必 *
* 有 究 *

六八九六上

(本書校對者殷彥常) 滬

目錄

緒論

上篇 現實主義哲學思潮

第一章 自然主義

第一節 自然主義思想之根源

第二節 素朴的自然主義

第三節 批判的自然主義

第二章 實證主義

第一節 實證主義根本的思想

第二節 經驗的實證論

目錄

一

一三

一三

一三

一九

二三

二九

二九

三五

第三節 方法的實證論·····	四〇
第四節 社會學的實證論·····	四四
第三章 實用主義·····	四八
第一節 實行之理論·····	四八
第二節 認識起源論·····	五二
第三節 真理之標準·····	五六
第四章 新實在論·····	六一
第一節 實在論之主張·····	六一
第二節 實在論之認識論·····	六五
第三節 實在論之人生哲學·····	七一
下篇 理想主義哲學思潮·····	七七

第五章	科學的理想主義	七七
第一節	科學的理想主義之特徵	七七
第二節	溫德之科學的哲學	八〇
第三節	柏格森之創造進化	八七
第六章	倫理的理想主義	九五
第一節	倫理的理想主義之精神	九五
第二節	尼采之權力意志	九八
第三節	倭伊鏗之精神生活	一〇四
第七章	論理的理想主義	一一二
第一節	論理主義根本之主張	一一二
第二節	佛塞爾之現象學	一一六
第八章	新康德派之哲學	一二二

第一節	新康德派之精神及分派·····	一一二
第二節	馬布希學派之哲學說·····	一二六
第三節	西南學派之哲學說·····	一三二

現代哲學思潮

緒論

現代哲學，是尙正在變遷發達時期中，故極複雜散漫，很難得一系統而捉摸之。但自大體上來看，亦可分爲現實主義和理想主義兩種。現實主義，側重經驗的事實，心理的現象，務實證，而黜虛構，崇實際，而擯空文，唯期根據精確的事實，而建立共通之法則，並謀人間生活之改善；故極注重自然科學，想假科學的知識方法，以解決一切實際生活的問題，饒有進取的精神，活潑的勇氣，其種類雖多，然皆有改善的、實際的、經驗的要素，我們就謂這些要素，爲現實主義的特徵，亦無不可。理想主義，側重人理想的生活，對於目的價值之追求，甚爲重視，因此，對於現實的實際生活，就不免疎忽了。所謂理想生活，如道德上最高目的，藝術上最高理想，宗教上究極的意義，皆爲理

想主義者，所認為最有價值的論究，故凡重視理想文化，精神生活的，都可稱為理想主義。

但現代現實主義，又可細分而為四：（一）自然主義——自然主義，純由經驗主義而出發，

視自然界之事物，為唯一的實在，依自然科學因果的法則，機械的而說明之，對於一切唯心論，理想論，目的論，或自由論，皆持反對的態度，主張一切事物，應依自然的經驗的物理的理法來說明。自然科學上所常用概念，如時間、空間、質量、運動、重力、物力（Energy）、物質、加速度等，皆視為統一的不變的概念，即依此而說明一切事物之變化。他們如此是想把科學的理論，適用於哲學上的問題；換句話說，就是想把科學，來支配哲學代替哲學的，實為現代最流行之思想。（二）實證主義——實證主義，是以實際上能精確證明之事實做根據，而討論一切知識及思维的，他們認宇宙根本原因，事物根本實在，都是不可知道的；知識必在經驗範圍內，始能保證其確實，一出經驗的範圍，則非人知之所能知的了；故實證論者，對於絕對的原因，究極的目的，都不去追求它，唯依科學的理法，而期現象間共通法則之發見。他們對於探究實在問題之形而上學，是根本排斥的，沒有一個實證論者，去討論此問題，故他們所主張經驗的實證的態度，較自然主義，更為徹底。

這亦是現代最流行之學說。(三)實用主義——實用主義，爲英美思想界新起之學說，重實行而務功利，頗能聳動一時，現仍在演進中。實用主義者，認人生之本質爲實行，理知不過助實行實現其目的的，他們嘗以心理生理的事實，論證實行爲人類生活根本的作用。顧實行之作用，即在於應付外界，故他們對於主觀的過程，不甚重視，而對於客觀的成敗，則傾全力注意之。這樣客觀本位結果，本位的主張結果，自不顧慮過去，而唯務將來之發展，這是實用主義積極的勇往邁進的精神。他們既認知識爲實行之工具，故主張實行，卽爲認識發生必要之條件，對於那些爲知識而求知識，爲真理而求真理的，皆目之爲虛妄，故人又稱此爲工具主義 (Instrumentalism)。

(四)新實在論——新實在論，亦爲英美思想界新起的運動，和上述實證主義，實用主義頗接近，而極端反對理想主義及浪漫主義的。新實在論者，所見雖未必能一致，然皆主張所知的對象，是內在的，但同時又各能獨立而存在。這就是說外界事物，能直接入於精神界，而化爲觀念，但事物對於精神，又能獨立而存在。故觀念自某種方面言，可稱爲事物；而事物自被認識方面言，又可稱爲觀念。這是新實在論根本的主張。以上四者，皆屬於現代的現實主義，他們對於自然、經驗、客

觀、物質、科學、功利等要素，皆極重視，自有一貫之脈絡，不過彼此所見，各有所側重罷。

至於現代的理想主義，亦可分四方面而言：（一）科學的理想主義——這個理想主義，也受自然科學進步的影響而發達的，他們極重視科學的知識，認科學的知識，是哲學的基礎，哲學必建設在科學之上，始有確實性之可言。但他們雖重視科學的根據，然不以科學之進步發達為目的，不過欲假科學的理法，來闡明宇宙人生之意義罷。他們所共同努力的，就是把精神現象，和物質現象分別開來，而充分發揮精神作用的特質。這種理想主義，殆因科學進步的刺激，想在確實的基礎之上，建設更鞏固更精密的哲學說罷。（二）倫理的理想主義——這個理想主義，是對自然主義、功利主義，反動而起的一種理想主義。他們看發揮人格之價值，實現人生之理想，為人類生活，最有意義，最有價值的。那些淺薄的實利主義，唯物的自然主義，都是破壞人類精神生活的。前代的理想主義者，固未有不重視道德之實踐的，但他們側重於大我，現代倫理的理想主義，則偏重於小我，認個人人格價值之實現，為人生最高之目的，所取的態度，自有不相同。然個人努力而求理想價值之實現，間接亦即為社會文化了。（三）論理的理想主義——現今論理主

義，和新康德論理主義，固同以研究認識價值問題爲目的，但前者想在認識問題上，確立客觀的真理，以發揮理想主義根本的精神，故不免帶有形而上學的色彩，與後者的態度，自有不相同。此派學者極反對心理主義，及經驗主義，認他們所主張的，結果是相對論，終不免陷於極端的懷疑主義，而自破滅其說，斷不能成爲認識哲學。他們以爲經驗的事實，是屬於自然科學之領域，論理的普遍的認識及法則之研究，始足爲哲學或純粹論理學之對象；故此派學者，莫不以論理的、實驗的、普遍的、必然的規範，爲其研究之根據。（四）新康德派——現代新康德派，和前期新康德派，專側重認識問題之研究者異，除康德所主張「物之自體」不問外，殆涉及康德哲學全體的範圍。在現代新康德派中，雖尙有馬布希學派（Marburgschule）和西南學派（Südwestschule）之分，但他們都是由康德（Kant）所主張的先驗的觀念論而出發，以先驗的觀念，爲其哲學根本的觀念；以先天的普遍的理性，爲其哲學研究之根據；而這理性之創造的活動，又爲其哲學研究唯一之目的。所謂認識、道德、藝術、宗教，都被認爲是理性之規範的活動，他們所努力的，卽是依其先驗的見地，而批判認識、道德、藝術等一切文化之價值，故謂此爲其哲學之領域可，卽謂此爲

其哲學研究之對象，亦無不可。如上所說，理想主義，固亦有種種派別，但自其全體而觀之，無論如何理想主義，莫不含有內面的、普遍的、根本的、精神的、絕對的要素，和現實主義外表的、特殊的、淺近的、物理的、相對的主張，完全立於反對的地位，而自有其徹底的窮極的精神。

雖然，現代哲學之為現代哲學，必有其時代的精神之所在，無論其為現實主義，或理想主義，自有其共通之特色，共通之特色為何約而言之，可得三要素：

(一)科學的——自十九世紀以來，自然科學之研究，日益發達，至十九世紀末期，殆有支配一切之勢，談哲學者，鮮有不把科學的概念，適用到哲學問題方面去，時人只知科學的勢力，而忘了哲學的地位，在此情形之下，凡研究哲學者，自不免受其影響。那以科學的理法，為其立說之基礎的現實主義，無論矣，就是理想主義者，亦想做科學的知識，而發揮其哲學之本領，甚者且欲在科學的基礎之上，而建設其更進步的、更鞏固的哲學說，如溫德(Wundt)「之科學的哲學」，柏克森(Bergson)之「創造進化」，皆有此傾向，就是主張先驗論的西南學派，亦力謀使康德學說，適合於現代的要求，對於康德超絕的「物之自體」的主張，擯棄而不道，僅就認識、道德、藝

術、宗教等社會文化而研究，亦可想見科學的精神，瀰漫於現代的思想界了。自然主義者中，固有仍舊討論形而上學上本體論的問題的，如赫克爾（Haeckel）實體的一元論，奧斯華特（Ostwald）精力的一元論，都不失為唯物論的形而上學，但是他們都是依據物理學的概念，來解答傳統的哲學上問題的，究竟脫不了科學的支配。至於實證論者，雖拒絕形而上學問題而不問，但他們立腳點，完全站在科學上，認一切知識，必在經驗範圍內，得以實證的，始得稱為確實，一出經驗的領域，就完全靠不住，是更不免為科學所征服了。總之，現代哲學說，無不直接間接受科學影響的，縱有不用科學的概念，亦含有科學的現實的要素，不敢復蹈超絕的問題之探究了。

（二）活動的——現代的哲學思潮，鮮有不合活動的要素的，對從前固定的真理，靜止的實在，皆排斥而不屑道，以為自然與人生，始終不絕變化流轉，無片刻之休；而人之知識，更不斷的向前而進展；所謂宇宙，正如黑拉克勒（Herakleitos）所說的，是無始無終之大變化，繼續創造破壞而無已。柏克森的創造進化的學說，無論了，即實用主義的繼續試驗，繼續改良，繼續進取，而求最後之完成的勇往邁進的精神，亦饒有活動的進取的要素。他如倭伊鏗（Eucken）的精神

生活，亦是要繼續努力，繼續奮鬥，而求學術、道德、藝術等理想文化之進步發展，始能實現的，沒有人格的意志努力，就無以實現人生之理想目的。此外，新康德派，以先驗的 (transcendental) 概念，為其哲學之中心，一看似乏活動的進取的精神，恰如德爾太 (Dilthey) 所說的，「先驗的概念，等於毫無生命的磅磅殘石」；但細察之，他們所主張的先驗的概念，和唯理論者所主唱的天賦觀念 (Innate ideas) 不相同，除先天的普遍的意義外，更有能動的創造的要素。先驗的觀念論者，以為人生先乎經驗，而有種種先天的活動之存在，而此先天的活動，即所以產生種種文化現象的，故他們以先驗的普遍的理性的活動，即為一切現象之主體。所謂學術、道德、藝術、宗教等文化價值，即依此理性之規範的活動，向著無限永遠而發展。故他們所主張的活動，雖和現實主義及其他理想主義者不相同，然其重視活動一點，則未嘗不一致。不過一重視情意的活動，一重視理性的活動罷。

(三) 社會的——現代的哲學思潮，除一、二的例外外，鮮有偏重個人主義的，大都含有社會的要素，或者因前代太過尊重個人權利，而為一種反動，也說不定；同時，因為生產事業之發達，

社會生活急遽之變化，足使人們注意生活之改善，或文化之提高，亦未可知。但此亦可分兩方面而言：（一）是社會的實際生活之注重。實用主義根本的精神，在社會的實際生活之改善，人固知道了，即實證主義思想之根柢，亦不外經驗主義之徹底，和社會的實際生活之注重。我們要記得實證主義之鼻祖聖西門（Saint Simon），就是極力提倡社會生活之改善者，實證主義之重視經驗科學之知識，無非欲改善社會組織，及提高一般社會的生活。孔德社會學之創設，無非要實證的研究社會的生活，以爲社會學之完成，就是哲學之完成，社會之概念，卒因此普及於各方面。至於新實在論者，亦力說增進多數之福利，他們以爲人能應用叡智，而取適當的行爲，即可得到善之福利。可是善之程度，亦有輕重之別，如爲局部的福利，則其行爲，可以爲善，亦可以爲惡；必能增進一般之福利，始足稱爲至善云。（二）是社會的文化生活之注重。現實主義者，多注重社會的實際生活，而理想主義者，則多側重社會之文化，視文化價值之增進，爲最有意義的生活；文化價值之發展，爲宇宙根本之實在；而人生最高之理想，亦不外人格價值之實現云。理想主義者，所重視學術、道德、藝術、宗教等文化價值，固由個人意志努力而表現，但既已表現之後，則又爲社

會化，普遍化，不復爲個人所有矣；個人努力而求這些理想價值之實現，則亦不復爲利己的個人，而爲社會化矣；故重視理想價值者，亦卽所以重視社會文化。如上所說，現實主義和理想主義，所注重方面雖不同，然皆爲社會而着想，故社會的要素，究不失爲現代哲學思潮之特徵。

總之，哲學和藝術宗教一樣，亦因時代之變遷，文化之變動，而發生影響的。離開了時代精神，時代文化，就沒有法子考慮時代的哲學。哲學一方面，固能創造時代，改變時代；但在他一方面，又未免深刻的受其所限制；所謂時代的思潮，必有時代的特徵。上述科學的、活動的、社會的各要素，皆爲現代思潮所顯而易見的，現代哲學，無論在積極的方面，或消極的方面，莫不直接間接受此時代精神所影響。可是時代思潮，固受時代精神所影響，但受時代精神所影響的，未必卽爲思潮；所謂思潮，是一種思想的傾向，具有莫大潛勢力，而能左右一方之人士，且有多數學者爲之宣傳之。若僅有時代精神，而沒有特殊影響力，決不足以成潮；卽有特殊的影響力，而僅爲個人之學說，亦不足以成潮；必有多數人士，從而和之，始足以爲潮。現本書所舉者，皆爲有生命，有勢力，而能影響一方，且爲多數人士所主唱者，類而別之，可得八種之思潮，雖未必能網羅淨盡，然主要之思