



面向21世纪课程教材
Textbook Series for 21st Century

中国现代文学史

(第二版)

下册

主编 朱栋霖 丁帆 朱晓进



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS



面向 21 世纪 课 程 教 材
Textbook Series for 21st Century

中国现代文学史

Zhongguo Xiandai Wenxueshi

(第二版)

下册

主编 朱栋霖 丁 帆 朱晓进



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书是教育部“高等教育面向21世纪教学内容和课程体系改革计划”的研究成果,是面向21世纪课程教材。

全书分为上编(1917~1949)和下编(1949~1997),共37章。本书打破了中国现代文学、当代文学分立的惯例,以新的文学史观系统阐述了现代文学自1917年至1997年的发展史;全面客观地评介了各时期的代表作家、部分曾被忽视的重要作家,以及他们的作品;内容的阐述注重从文学本体出发,吸收了近年来新的研究成果;增加了中外文学比较与文学接受,有益于启迪学生思维。本书文字顺畅,资料翔实,知识点系统合理,内容具有很多独到的见解。此次修订,对全书格局没有做大的调整,主要是根据教学的变化和学术研究的进展,修正和删削了部分内容,使教材表达更为精当。

本书可作为高等学校中文专业的教材及考研参考教材,也可供社会读者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

中国现代文学史. 下册 / 朱栋霖, 丁帆, 朱晓进主编. --北京: 高等教育出版社, 2012. 5
ISBN 978-7-04-033992-5

I. ①中… II. ①朱… ②丁… ③朱… III. ①中国文学-现代文学史-高等学校-教材 IV. ①I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 009196 号

策划编辑 于晓宁
版式设计 余 杨

责任编辑 轩红芹
责任校对 刘 莉

封面设计 杨立新
责任印制 尤 静

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 化学工业出版社印刷厂
开 本 787mm × 960mm 1/16
印 张 16
字 数 300千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版 次 1999年8月第1版
2012年5月第2版
印 次 2012年5月第1次印刷
定 价 21.60元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 33992-00

目 录

下编(1949~1997)

第二十三章	1949~1976 文学思潮	3
第一节	50 年代、60 年代文学运动与文学思潮	3
第二节	“文化大革命”十年文艺思潮	13
第二十四章	50 年代、60 年代小说	17
第一节	50 年代、60 年代小说概述	17
第二节	柳青 梁斌 杨沫	21
第三节	李准 茹志鹃	29
第四节	《组织部新来的青年人》等小说	32
第二十五章	50 年代、60 年代新诗	35
第一节	50 年代、60 年代新诗概述	35
第二节	郭小川 贺敬之 闻捷	38
第二十六章	50 年代、60 年代戏剧	43
第一节	50 年代、60 年代戏剧概述	43
第二节	《茶馆》	50
第三节	《关汉卿》等历史剧	54
第二十七章	50 年代、60 年代散文	59
第一节	50 年代、60 年代散文概述	59
第二节	杨朔 秦牧	62
第二十八章	1976~1989 文学思潮	66
第一节	新时期文学初期的文艺复苏	66
第二节	80 年代前期的文学思潮	69
第三节	80 年代后期的文学思潮	72
第二十九章	80 年代小说	78

第一节	80 年代小说概述	78
第二节	王蒙 刘心武 陆文夫 高晓声	85
第三节	蒋子龙 张洁 谌容	94
第四节	汪曾祺 林斤澜 邓友梅 冯骥才	100
第五节	张贤亮 贾平凹 王安忆	109
第六节	张承志 韩少功	117
第七节	涂怀中 莫言	120
第八节	马原等人的先锋小说	124
第三十章	80 年代新诗	129
第一节	80 年代新诗概述	129
第二节	舒婷 顾城 杨炼	132
第三十一章	80 年代戏剧	136
第一节	80 年代戏剧概述	136
第二节	沙叶新 高行健	143
第三十二章	80 年代散文	150
第一节	80 年代散文	150
第二节	80 年代报告文学	153
第三十三章	90 年代文学思潮	159
第三十四章	90 年代小说	163
第一节	“新写实”小说	164
第二节	女性小说	167
第三节	新生代小说	170
第四节	长篇小说	174
第三十五章	90 年代新诗散文	182
第一节	90 年代新诗	182
第二节	90 年代散文	189
第三十六章	台湾文学	198
第一节	台湾文学概述	198
第二节	白先勇 陈若曦 王文兴	207
第三节	陈映真 黄春明 李昂 黄凡 张大春	211
第四节	余光中 洛夫 郑愁予 杨牧	217
第五节	梁实秋 琦君 王鼎钧 张晓风 简嫔	221
第六节	通俗小说	225
第三十七章	香港文学	229
第一节	香港文学概述	229

第二节 金庸	237
第三节 刘以鬯 西西	239
第四节 散文	242
后记	246
第二版后记	248

下 编
(1949 ~ 1997)

第二十三章 1949 ~ 1976 文学思潮

第一节 50 年代、60 年代文学运动与文学思潮

1949 年以来，中国当代文学伴随中国当代社会的变化而律动，大体经历了新中国成立后前期十七年（1949 ~ 1966）、“文革”十年（1966 ~ 1976）和新时期（1976 ~ ）三个历史时期。

第一次全国文代会，全称“中华全国文学艺术工作者代表大会”，于 1949 年 7 月 2 日至 19 日在北平举行。会议由郭沫若提议、党中央批准而召开，出席代表 824 人。毛泽东到会讲话，朱德致贺词，周恩来作政治报告。会议听取了郭沫若所作的《为建设新中国的人民文艺而奋斗》的总报告，茅盾总结国统区文艺运动，作了题为《在反动派压迫下斗争和发展的革命文艺》的报告，周扬总结解放区文艺运动，作了题为《新的人民的文艺》的报告。这次大会是来自解放区和国统区的两支文艺队伍大会师的盛会。大会总结了五四以来文艺工作的成绩与经验，确定了以《在延安文艺座谈会上的讲话》为新中国文艺事业的总方针，指出了新中国成立以后文艺必须为人民服务，首先为工农兵服务的总方向，提出了社会主义时期文艺的新任务，成立了以郭沫若为主席，茅盾、周扬为副主席的全国文艺界的组织——中华全国文学艺术界联合会。会后又接着成立其下属的各个协会。其中，中华全国文学工作者协会，选举茅盾为主席，丁玲、柯仲平为副主席。这次大会标志着中国新文学以此为起点，进入了当代文学的阶段。

1953 年 9 月 23 日至 10 月 6 日，第二次全国文代会在北京召开，出席代表 581 人。周恩来到会作了《为总路线而奋斗的文艺工作者的任务》的政治报告。周扬向大会作了《为创造更多的优秀的文学艺术作品而奋斗》的工作报告。这次大会围绕繁荣创作的中心议题，总结了新中国成立四年来的文艺情况，指出了文艺创作中的公式化、概念化倾向和文艺批评中的简单化、庸俗化

倾向。把文艺工作必须以抓创作为主,鼓励作家创造更多更好的作品,确定为社会主义改造时期文艺的新任务;把社会主义现实主义确定为文艺创作的方法和文艺批评的准则;把塑造新的英雄人物形象确定为对社会主义文艺的基本要求。在当时的历史背景下,这些提法对于文艺事业,起了一定的积极作用,同时,由于显而易见的一元化理论模式的偏颇,又为以后文艺界出现的政治性批判斗争埋下了理论的祸根。

新中国成立以后,我国的社会制度和经济基础发生了两次根本性的转变,由新民主主义迈入到社会主义,再由社会主义公有制转变为以公有制为主体、多种经济成分共同发展的经济体制。这种转变必然要求和引起作为精神生产、属于社会意识形态的文学艺术发生相应的变化。50年来文学从一元到多元的历史事实也证明,文学只有遵循其自身规律,坚持为人民的宗旨,才能生存与发展。因此,无论从社会对文艺的要求和文艺的主导方针看,还是就文艺自身的实践道路而言,当代文学都具有了不同于现代文学的性质。它限定于中国共产党领导之下的社会主义多元化的文学。这种性质使当代文学以极其复杂的面貌和特征,显著地区别于以往任何社会形态与时代的文学。

一、关于电影《武训传》的讨论

新中国成立前夕召开的中共七届二中全会,明确规定了党在全国胜利以后由新民主主义社会转变为社会主义社会的任务和途径,提出国内的矛盾将是无产阶级与资产阶级之间的矛盾。基于这一理论,大会号召要反对那些否定被压迫人民的思想倾向,批判向反动的封建统治者投降的资产阶级改良主义、唯心主义的思想。这样,政治上与资产阶级的斗争,便首先在思想文化战线,尤其是在文艺领域揭开了序幕。于是在1951年开展了对电影《武训传》的批判。这是新中国成立以后反对所谓“资产阶级唯心主义”的第一次大规模的文艺运动和文艺思想斗争。

武训是清末民初的一个热心于教育的人。他出身贫寒,靠忍辱负重的“苦操奇行”行乞兴学。孙瑜根据其生平事迹,在新中国成立以前,开始编导历史传记影片《武训传》,1950年12月由昆仑影片公司摄制完成后,在全国公映。影片描写武训为了让穷苦的孩子也能念书,自愿为奴,忍受屈辱行乞40余年,兴办三个义学,从而歌颂了武训精神,肯定了武训所走的道路。孙瑜认为影片的意义,在于它反映了旧社会贫苦农民文化翻身的要求,有利于迎接文化建设的高潮;它歌颂了武训为劳动人民忘我服务的精神,有利于鼓励人们学习武训,发展教育事业^①。这显然是编导的天真想法。对于武训这个历史

^① 孙瑜:《编导〈武训传〉记》,《光明日报》1951年2月26日。

人物的复杂性，是可以讨论的。影片公映后，引起了社会反响。不到四个月时间，仅京、津、沪等地，就发表赞扬它的文章40余篇。但不久，《文艺报》重新刊载鲁迅的杂文《难答的问题》^①，发表了贾霁的《不足为训的武训》^②等文，对武训、武训形象及其称赞者提出尖锐的批评，由此展开了对《武训传》的论争。1951年5月20日，《人民日报》发表了由毛泽东撰写的社论《应当重视电影〈武训传〉的讨论》^③，社论指出：

《武训传》所提出的问题带有根本的性质。像武训那样的人，处在清朝末年中国人民反对外国侵略者和反对国内的反动封建统治者的伟大斗争的时代，根本不去触动封建经济基础及其上层建筑的一根毫毛，反而狂热地宣传封建文化，并为了取得自己所没有的宣传封建文化的地位，就对反动的封建统治者竭尽奴颜婢膝的能事，这种丑恶的行为，难道是我们所应当歌颂的吗？向着人民群众歌颂这种丑恶的行为，甚至打出“为人民服务”的革命旗号来歌颂，甚至用革命的农民斗争的失败作为反衬来歌颂，这难道是我们所能够容忍的吗？承认或者容忍这种歌颂，就是承认或者容忍污蔑农民革命斗争、污蔑中国历史、污蔑中国民族的反动宣传为正当的宣传。

电影《武训传》的出现，特别是对于武训和电影《武训传》的歌颂竟如此之多，说明了我国文化界的思想混乱达到了何等的程度！

.....

特别值得注意的，是一些号称学得了马克思主义的共产党员。他们学得了社会发展史——历史唯物论，但是一遇到具体的历史事件，具体的历史人物（如像武训），具体的反历史的思想（如像电影《武训传》及其他关于武训的著作），就丧失了批判的能力，有些人则竟至向这种反动思想投降。资产阶级的反动思想侵入了战斗的共产党，这难道不是事实吗？一些共产党员自称已经学得的马克思主义，究竟跑到什么地方去了呢？

为了上述种种缘故，应当展开关于电影《武训传》及其他有关武训的著作和论文的讨论，求得彻底地澄清在这个问题上的混乱思想。

社论一发表，舆论界立即以此为定论，纷纷批评影片《武训传》宣扬了唯心主义、改良主义、投降主义、个人主义，歌颂了阶级投降和奴才思想，歪曲历

① 鲁迅：《难答的问题》，《且介亭杂文末编》。

② 《文艺报》1951年第4卷第1期。

③ 《毛泽东选集》，第5卷，人民出版社1977年版。

史，污蔑农民革命，掩盖了农民阶级与地主阶级的矛盾，美化了封建统治者，从而使应该正常进行的实事求是的文艺讨论，迅速演变为一场全国范围的大规模的群众性批判运动。数十人先后被公开点名，其中包括该片的编导孙瑜、演员赵丹，以及《武训传》的称许者。许多人士不得不适时顺势，违心地作出检讨，开启了名为讨论、实为批判的文艺运动斗争的先河。

对电影《武训传》的讨论乃至批判，涉及如何运用正确的观点评价历史和历史人物的问题。对文艺创作中有争议的作品进行讨论或论争，是必要的，但由于采取行政领导的方式，用简单粗暴的态度和大规模的群众运动，将思想问题、学术问题、文艺问题、当作对资产阶级唯心主义斗争的政治问题进行批判，给我国当代文艺运动和文学创作带来了深远的消极影响。正如胡乔木同志在 80 年代中期所说，新中国成立初期对电影《武训传》的批判，涉及的范围相当广泛，“我可以负责任地说明，当时这种批判是非常片面、极端和粗暴的。因此，这个批判不但不能认为完全正确，甚至也不能说它基本正确。”^①这种以政治运动方式介入文艺的思想斗争是有百害而无一利的。

二、对《红楼梦》研究中主观唯心论的批判

对俞平伯《红楼梦》研究的批判，是新中国成立后第二次大规模的文艺运动和文艺思想斗争。俞平伯致力于《红楼梦》研究，是继胡适之后的新红学派的代表人物，20 年代出版了《红楼梦辨》，对《红楼梦》及其作者、小说的艺术成就做出了独到的研究。解放后他将其删改增订，易名为《红楼梦研究》，于 1952 年出版。1954 年俞平伯又发表《红楼梦简论》一文，扼要总结了自己的研究成果，涉及《红楼梦》的作者、版本，传统性、独创性，以及作者与书中人物的关系等命题。1954 年，李希凡、蓝翎在《文史哲》月刊 1954 年第 9 期上发表了《关于〈红楼梦简论〉及其他》一文。不久《文艺报》转载。嗣后，《光明日报》1954 年 10 月 10 日又发表了他们的《评〈红楼梦研究〉》，对俞平伯的研究观点和方法，进一步提出批评。李希凡、蓝翎依据第二次全国文代会确立的现实主义的原则来评价俞平伯对《红楼梦》的研究，认为俞平伯违背这个原则，从主观唯心论出发，以反现实主义的观点，因袭旧红学家们所采取的脱离社会和作者身世的形式主义考证方法，将小说内容归结为“色”、“空”观念，曲解了作者的创作方法，“否认《红楼梦》是一部伟大的现实主义杰作，否认《红楼梦》所反映的是典型的社会的人的悲剧，进而肯定《红楼梦》是个别家庭和个别的人的悲剧，把《红楼梦》歪曲成

^① 胡乔木：1985 年 9 月 5 日在中国陶行知研究会和基金会成立大会上的讲话，《光明日报》1985 年 9 月 6 日。

为一部自然主义的写生的作品。”李、蓝的文章，在文艺界产生了强烈的反响。引起了毛泽东的重视。他从意识形态领域阶级斗争的角度出发，于1954年10月16日给中央政治局撰写了《关于红楼梦研究问题的信》^①，指出：

这是三十多年以来向所谓红楼梦研究权威作家的错误观点的第一次认真的开火。作者是两个青年团员。……看样子，这个反对在古典文学领域毒害青年三十余年的胡适派资产阶级唯心论的斗争，也许可以开展起来了。事情是两个“小人物”做起的，而“大人物”往往不注意，并往往加以阻拦，他们同资产阶级作家在唯心论方面讲统一战线，甘心作资产阶级的俘虏，这同影片《清宫秘史》和《武训传》放映时候的情形几乎是相同的。被人称为爱国主义影片而实际是卖国主义影片的《清宫秘史》，在全国放映之后，至今没有被批判。《武训传》虽然批判了，却至今没有引出教训，又出现了容忍俞平伯唯心论和阻拦“小人物”的很有生气的批判文章的奇怪事情，这是值得我们注意的。

俞平伯这一类资产阶级知识分子，当然是应当对他们采取团结态度的，但应当批判他们的毒害青年的错误思想，不应当对他们投降。

这样，在全国范围内，又掀起了一场声势浩大的批判资产阶级主观唯心论的文艺运动和文艺思想斗争。中国文联和中国作协主席团从1954年10月31日至12月8日，连续8次召开联席扩大会议，中国文联主席郭沫若作了《三点建议》，中国作协主席茅盾作了《良好的开端》，作协副主席、中宣部副部长周扬作了《我们必须战斗》的发言，就《红楼梦》研究中的所谓资产阶级唯心主义倾向和《文艺报》在此问题上的“错误”进行讨论和批评。尽管在此前后，《文艺报》编辑部发表了《热烈地、诚恳地欢迎对〈文艺报〉进行严厉的批评》，主编冯雪峰发表了《检讨我在〈文艺报〉所犯的错误》，会议还是作出了改组《文艺报》领导机构的决议，撤销了冯雪峰的主编职务。这场运动和斗争，从对俞平伯的批判深入到对五四以来整个哲学社会科学中胡适思想及其影响的批判，由学术探讨扩大到政治问题，由古典文学研究扩大到社会意识形态问题，由文学研究领域，扩大到思想、文化领域乃至整个意在清除所谓社会生活中的资产阶级思想影响，远远超出了捍卫现实主义文学原则的学术范畴，造成了许多负面的影响。并且，在批判俞平伯的《红楼梦》研究期间，还正式公布了“胡风先生的观点和我们的观点之间的分歧”，引发了接踵而来的批判胡风文艺思想的运动。

^① 《毛泽东选集》第5卷，人民出版社1977年版。

三、对胡风文艺思想的批判

对“胡风反革命集团”的批判，是新中国成立后第三次大规模的文艺运动和文艺思想斗争。胡风是我国现代著名的诗人、文艺理论家。他的文艺思想独具特色，其核心在于强调作家的“主观战斗精神”，提倡主体的“自我扩张”与“自我斗争”，用主观“拥入”客观，表现描写对象的“精神奴役的创伤”，主张创作方法大于世界观，认为它们是现实主义的关键所在。早在40年代，文艺界曾对此进行过激烈的论争。1952年文艺整风期间，胡风又发表了对文艺问题的不同意见，不久受到文艺界部分同志的批评。同年6月8日，《人民日报》转载胡风派成员舒芜的检讨文章《从头学习〈在延安文艺座谈会上的讲话〉》^①，并加编者按语，对舒芜抛弃40年代中期《论主观》错误观点的自我批评表示欢迎，但指出胡风等人的文艺思想，“是一种实质上属于资产阶级、小资产阶级的个人主义的文艺思想。”年底，全国文联召开“胡风文艺思想讨论会”，帮助胡风清算其理论上的错误。1953年第2期、第3期《文艺报》，先后发表林默涵、何其芳的《胡风的反马克思主义的文艺思想》和《现实主义的路，还是反现实主义的路？》，对胡风文艺思想进一步展开批判。胡风不服，于1954年7月，向党中央递交了长达30万言的《关于解放以来的文艺实践情况的报告》，全面系统地阐述了自己的文艺观点，反驳了林默涵、何其芳等人对他的批评，提出了改进文艺组织领导方式的意见和改革文艺工作的建议，受到了毛泽东的首肯。然而时至1955年1月上旬，《人民日报》开始刊载批判胡风观点的文章。中旬，毛泽东又决定公开发表胡风的报告。下旬，中国作协主席团将胡风报告中关于文艺思想和组织领导两部分，印成专册，题名《胡风对文艺问题的意见》，随《文艺报》附发。2月上旬，中国作协主席团举行第13次扩大会议，决定对胡风资产阶级文艺思想展开全面、彻底的批判。文艺界许多人士，包括郭沫若^②、茅盾^③、邵荃麟^④、蔡仪^⑤、秦兆阳^⑥、李希凡、蓝翎^⑦等，纷纷撰文批判胡风的文艺思想。5月13日，《人民日报》由毛泽东亲自撰写的“编者按语”，公布了由舒芜交出的一些私人信件，定名为《关于胡风反党集团的一些材料》，并发表胡风的《我的自我批判》一文。

① 原载《长江日报》，1952年5月25日。

② 郭沫若：《反社会主义的胡风纲领》，《人民日报》1955年4月1日。

③ 茅盾：《必须彻底地全面地展开对胡风文艺思想的批判》，《文艺报》1955年第5号。

④ 邵荃麟：《胡风的唯心主义世界观》，《人民日报》，1955年3月20日。

⑤ 蔡仪：《批判胡风的资产阶级唯心论文艺思想》，《文艺报》1955年第3号。

⑥ 秦兆阳：《论胡风的“一个基本问题”》，《文艺报》1955年第4号。

⑦ 李希凡、蓝翎：《胡风在文学传统问题上的反马克思主义观点》，《新华月报》1955年3月号。

5月24日,《人民日报》公布《关于胡风反党集团的第二批材料》。6月10日,《人民日报》公布《关于胡风反革命集团的第三批材料》,并发表社论《必须从胡风事件吸取教训》,正式将胡风等人定性为“反革命集团”。由对胡风文艺思想的批判,升级为政治上的对敌斗争,在全国掀起了粉碎胡风反革命集团的斗争高潮。胡风被捕入狱,2100人受到株连,造成新中国成立以来罕见的冤假错案。1980年9月,经过法律程序并由中共中央发出通知,胡风以及“胡风反革命集团”案在政治上得到平反纠正。此后,中央有关部门又对胡风文艺思想等问题进行复查,于1988年6月作出澄清说明。其一,胡风在《关于解放以来的文艺实践情况的报告》中,批评文艺界在有关共产主义世界观、工农兵生活、思想改造、民族形式、题材等5个方面存在的问题,将它们说成“五把刀子”,这是胡风在特定环境下的一种说法,应与他的总体思想联系一起考虑,而将胡风关于文艺问题的意见归纳为“五把刀子”,如此指责不符合胡风本意,应予撤销。其二,文艺界的宗派问题,历史情况极为复杂,涉及面广,不宜简单下结论。从胡风的一生总体看,在政治上他是拥护党中央的。本着历史问题宜粗不宜细的精神,对胡风宗派活动的指责,也予以撤销。其三,关于胡风的文艺思想和主张,完全可以按照宪法关于学术自由、批评自由的规定和党的“百花齐放,百家争鸣”的方针,让人们通过文艺批评进行正常的讨论,不必在中央文件中作出决断。这三条重要补正,进一步为胡风全面平反,包括对他的文艺思想作出了新的评价。实践证明,胡风的文艺思想在很大程度上是切中我国国情的,至今还葆有它的生命力。而1955年推向高潮的对胡风文艺思想及其政治上的批判,将本来属于文艺思想范畴的论争等同于政治斗争,彻底混淆了人民内部与敌我之间两类不同性质的矛盾,破坏了社会主义法制。这次批判运动,规模声势之大,涉及面之广,牵扯人员之多,远远超过此前历次文艺运动与文艺思想斗争。它不仅造成了胡风等人极大的人身痛苦,而且助长了“左”倾文艺思潮的膨胀,给我国当代文学带来了创伤。

四、“百花齐放,百家争鸣”方针的提出

1956年,随着对农业、手工业和资本主义工商业进行社会主义改造的基本完成,以及社会主义制度的基本确立,全国工作的重心开始由群众性的阶级斗争转向经济建设。在思想文化领域,需要发扬民主,纠正“左”倾思想的影响,调动一切积极因素,特别是调动广大知识分子的积极性,解放科学文化生产力。1956年5月2日,毛泽东在最高国务会议上提出了“百花齐放,百家争鸣”的方针。5月26日,中共中央宣传部长陆定一向文艺界、科学界人士,作了题为《百花齐放,百家争鸣》的报告,对这一方针作了较为系统的阐述。

“百花齐放，百家争鸣”的方针，简称“双百”方针，其具体内容是：“艺术上不同的形式和风格可以自由发展，科学上不同的学派可以自由争论。利用行政力量，强制推行一种风格，一种学派，禁止另一种风格，另一种学派，我们认为会有害于艺术和科学的发展。艺术和科学中的是非问题，应当通过艺术界科学界的自由讨论去解决，通过艺术和科学的实践去解决，而不应当采取简单的方法去解决。”^① 这一具体内容不是抽象的、无原则的，它是在全国人民政治思想上的一致性大大加强的情况下提出的，其核心就是以马克思主义为指导，在人民内部提倡和鼓励各种不同意见的发表和争论，发扬学术民主与艺术民主，繁荣和发展社会主义科学文化事业，以迎接和顺应全国工作重心的转移。

1956年下半年到1957年上半年，文艺界贯彻这一方针，出现了活跃的局面。文艺理论和文艺批评出现了解放思想，独立思考，摆脱教条，冲破禁区，大胆探索的新气象。秦兆阳（何直）的《现实主义——广阔的道路》、周勃的《论现实主义及其在社会主义时代的发展》、陈涌的《关于社会主义的现实主义》、钱谷融的《论“文学是人学”》、巴人的《论人情》、钟惦棐的《电影的锣鼓》等文章，联系理论和创作实际，对文艺与生活、服务对象与描写对象、世界观与创作方法、文艺工作的领导与尊重文艺的规律、继承传统与艺术创新、歌颂与暴露，以及对人物塑造、题材、手法、风格多样化等长期以来争论不休的问题，进行重新认识，表现出积极的探索精神。在文学创作上，初步显露了百花齐放的苗头。

五、文艺界的反右斗争

正当文艺界贯彻“双百”方针，初步出现活跃局面的时候，从1957年下半年起，全党开展整风运动与反右斗争，在政治和意识形态领域发生了愈来愈严重的“左”的偏差。政治领域的反右斗争，波及文艺领域，开始于1957年6月。中国作协召开党组扩大会议第一次会议，批判丁玲、陈企霞等，揭开了文艺界反右斗争的序幕。这场斗争，先后把冯雪峰、丁玲、陈企霞、艾青、吴祖光、钟惦棐等一批老作家，把王蒙、刘绍棠、从维熙、方之、公刘、邵燕祥、流沙河等文坛新秀，以及一大批文艺工作者，打成“右派分子”，展开批判斗争。把贯彻“双百”方针而出现的一些作品和文艺观点，打成“反党反社会主义的大毒草”、“修正主义的文艺理论纲领”。《文艺报》甚至在1958年第2期特辟“再批判”专栏，由毛泽东亲自撰写编者按语，重新发表王实味、丁

^① 毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，《毛泽东选集》第5卷，人民出版社1977年版。

玲、萧军、罗烽、艾青等写于延安时期的《野百合花》、《三八节有感》、《在医院中》、《论同志之“爱”与“耐”》、《还是杂文的时代》等作品，进行再批判，以追溯所谓“右”的、“修正主义”的历史根源。与此同时，文艺组织、文艺刊物也遭受重创。1958年2月28日，周扬在《人民日报》发表《文艺战线上的一场大辩论》，对文艺界的反右斗争作了总结。这场斗争，显然践踏了“双百”方针，断送了贯彻“双百”方针的成果，助长了“左”倾文艺思想的膨胀，又一次把文艺问题、思想问题等同政治问题，展开群众性的批判运动，伤害了一大批文艺工作者，使他们含冤受屈，造成当代文学的巨大损失。

六、文艺政策的调整

1960年冬，中央对国民经济实行“调整、巩固、充实、提高”的方针。文艺界也开始实行文艺政策的调整，甄别平反曾经受到错误批判的作家作品等。1961年第3期《文艺报》发表了《题材问题》的专论，指出对于近来一个时期题材问题上的片面化、狭隘化的倾向，不能采取熟视无睹的态度。为了促进社会主义文艺的百花齐放，必须广开文路，提倡题材的多样化，破除题材问题上的清规戒律。因为“题材本身，并不是判断一部作品价值的主要的和决定性的条件，更不是唯一的条件”，“作家、艺术家在选择题材上，完全有充分的自由，可以不受任何限制。”同年6月，中宣部在北京召开全国文艺工作座谈会（即“新侨会议”），与此同时，全国故事片创作座谈会也在北京召开。周恩来发表了《在文艺工作座谈会和故事片创作会议上的讲话》，总结了新中国成立以来文艺工作的经验教训，着重论述了发扬艺术民主、尊重文艺规律、物质生产与精神生产等问题。不久，中央根据这个讲话精神，制订了《关于当前文学艺术工作的意见》（即《文艺八条》），集中体现了党对文艺政策进行调整的精神，在创作与评论方面，在文艺队伍建设与文艺领导工作方面，提出了合乎文艺规律的主张。1962年3月，文化部和剧协在广州召开话剧、歌剧、儿童剧创作座谈会（即“广州会议”），周恩来到会作了《关于知识分子问题的报告》，着重阐述了如何正确评价与对待知识分子，如何改善党和知识分子的关系问题。陈毅也到会讲话，对新中国成立以来，特别是三年困难时期，中国知识分子在党的领导下所取得的成就作了很高的评价，强调要尊重作家的民主权利，加强文艺界的团结。他还特别指出，经过13年的改造、考验，“应该取消‘资产阶级知识分子’的帽子”。同年5月23日，为纪念《讲话》发表20周年，《人民日报》发表《为最广大的人民群众服务》的社论。根据社会主义时期阶级关系的新变化，社论指出文艺的服务对象，应由为工农兵服务，扩展到“为以工农兵为主体的全体人民服务”。同年8月，中