

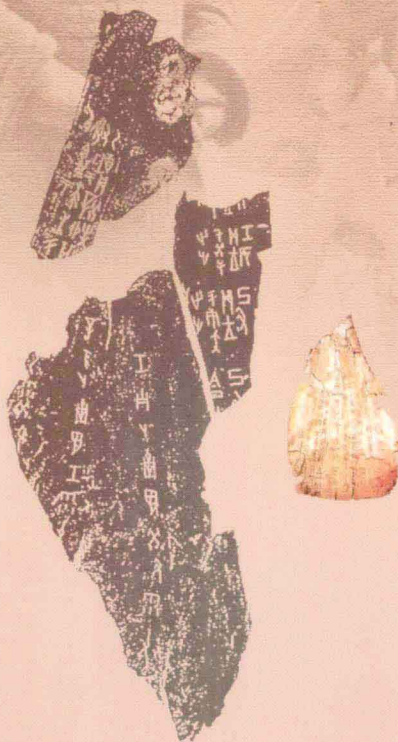
复旦大学中文系 985 三期学术著作资助项目

汉语语法词汇史

专题研究



梁银峰◎著



科学院出版社

复旦大学中文系 985 三期学术著作资助项目

汉语语法词汇史

专题研究

梁银峰◎著



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

汉语语法词汇史专题研究/梁银峰著. —上海:
上海社会科学院出版社, 2013
ISBN 978-7-5520-0314-7

I. ①汉… II. ①梁… III. ①古汉语-语法-研究②
古汉语-词汇-研究 IV. ①H141②H131

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 131671 号

汉语语法词汇史专题研究

著 者: 梁银峰

责任编辑: 王晨曦

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

经 销: 新华书店

照 排: 南京理工出版信息技术有限公司

印 刷: 上海长城绘图印刷厂

开 本: 890×1240 毫米 1/32 开

印 张: 11

插 页: 2

字 数: 270 千字

版 次: 2013 年 7 月第 1 版

2013 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-0314-7/H·027

定价: 34.80 元

版权所有 翻印必究

自序

Preface

本书选录了我涉足汉语语法词汇史研究领域以来所发表的 18 篇习作，习作顺序依照当时发表的时间先后排列。本书中除《〈诗经〉“抱布贸丝”的“布”究竟是什么？》、《试论中古汉语专门词语的扩散过程》两篇是我与其他学者合写的以外，其余各篇均为独撰。

本书中选录的有些习作因发表时受限于篇幅，字数方面有所控制，这次收进本书时恢复了原貌。还有不少习作在发表以后发现在个别细节上存在一些遗憾，趁这次结集出版的机会，我在内容上酌情进行了修正、补充或完善，但在观点上仍一如其旧，没有作大的变动。另外，由于本书所选录的习作最初发表在不同的书刊上，体例不一，这次结集出版在体例上进行了统一，删去了中英文关键词和英文提要，但保留了中文提要。其中《〈诗经〉“抱布贸丝”的“布”究竟是什么？》一文因字数只有 1 600 多字，《〈语法化学说〉（第二版）中文译本导言》

一文是译著导言性质，篇首不再附中文提要。

本书能够顺利出版，主要得益于复旦大学中文系 985 三期学术著作资助项目的资助，在此谨表谢意！作为后学者，我深知所收录的习作存在的问题肯定不少，真诚期待本书出版后能够得到学界师长、朋友和同道的批评指教，以促进日后的教学和研究，如此则幸莫大焉。

梁银峰

2013 年 4 月谨识于复旦大学

目 录

自序 / 1

甲骨文名词语法研究 (1998) / 1

论近代汉语的动词词头“打”(1999) / 28

甲骨文形容词研究 (2000) / 44

《诗经》“抱布贸丝”的“布”究竟是什么? (2000) / 66

试论中古汉语专门词语的扩散过程 (2005) / 69

对上古汉语的一组同义词“书、名、文、言、字”的考察

——兼议“同义连文”的形成动因 (2005) / 84

“V+了+O”格式来源的再探讨

——兼论事态助词“了”的来源 (2006) / 102

《语法化学说》(第二版)中文译本导言 (2008) / 134

近代汉语介词“去”的产生和消亡 (2008) / 156

《祖堂集》中的语气词“摩”及相关问题 (2009) / 166

现代汉语“X来”式合成词溯源 (2009) / 184

上海博物馆藏战国楚竹书语法问题札记 (2009) / 206

论汉语持续体标记“着”和进行体标记“着”的语法化

路径 (2010) / 224

汉语结构助词“底 (的)”来源考论 (2011) / 250

现代汉语“NP+的+VP”结构的历史层次 (2011) / 273

《汉语形容词重叠形式的历史发展》评介 (2011) / 303

从历史来源看“们”的语法意义 (2012) / 313

近代汉语句末助词“裏”的来源辨议 (2013) / 329

甲骨文名词语法研究

提要 本文详细考察了甲骨文名词的构词法和语法功能。主要结论是：(i) 在甲骨文中，合成词构词方式的类型非常简单，基本上都是偏正式，其他方式则比较少见（如联合式）或者没有（如附加式）。(ii) 甲骨文名词作主语和宾语是其主要语法功能。从语义的角度考察作主语分为四种类型，作宾语分为五种类型。受事主语句在甲骨文中应用普遍，这为被动句的产生准备了条件；在关系宾语句中，动词和宾语之间添加关系介词“于”是甲骨文在语法形式上走向完善的标志；存在宾语句中的动词“有”与受事宾语句中类似词头的“有”存在着密切联系。此外，作定语、作中心语、作状语、作同位语、作谓语也是甲骨文名词的基本语法功能。

零、引言

名词是甲骨文最基本的词类之一，关于甲骨文名词语法，前人多有论及，但大多不够全面深入，本文试图在前人研究的基础上对甲骨文名词语法进行全面系统深入的研究。撰写本文之前，

西南师范大学（今西南大学）汉语言文献研究所巫称喜先生的硕士毕业论文《甲骨文名词词汇研究》已经从词汇学的角度对甲骨文的名词进行了较为全面细致的勾勒，尤为重要的是，该文后面附了“甲骨文名词表”，这为本文的写作提供了很大的便利。

在分析甲骨文名词语法之前，这里有必要先对名词的词类问题作些说明。在甲骨文中，大多数基本词汇，从其意义上看，一看即知是名词，用不着怀疑；但有些词，如“风、雨、雪、雹、晕、水、黍、鱼、东、西、子、疾、鼓、郭”等，除了名词的用法外，^①又有动词的用法。传统看法认为这是名词的活用，不过也有一些学者提出了不同看法，如高守纲（1991）提出了“词的价值”说，孙良明（1994：43）提出了名词的“固有功能”说。按高、孙两位学者的意见，上述十几个名词动用时均是它们在上古汉语中固有的语法功能，不必看作活用。本文认为，关于词类的判定，除了要依据词汇意义外，也要考虑到它们的语法功能和语序，“由于受文字结构的限制，汉语始终没有产生像印欧语系那样的语法形态（借以区分词类），而始终以其功能为主”。（参潘允中，1982：30）就上述十几个甲骨文名词来说，除了名词的一般用法外，又可以充当谓语（有些还可以带宾语），不管如何看待，这实际上已经具有了动词的功能。不过，将这十几个名词的动词用法究竟看作活用还是名动兼类并不影响本文的立论，为了避免不必要的争论，本文仍沿用传统的观点，看作名词的活用。^②下面略举几例加以说明。如：

（1）惟小臣令众黍？一月。（12。数字指《甲骨文合集》的

① 本文暂把“东”、“西”这样的方位词归入名词范畴。

② 需要再次说明的是，本文这样处理纯粹为了描述的方便，不代表本文在这个问题上的立场。

片号，下文引例同）黍，种黍。

(2) 庚寅余卜，我东？(21605) 东，向东行。

(3) ……贞：妇妊呼黍于丘商，受……。 (9530) 黍，种黍。

(4) 贞：妇娩，余弗其子？四月。(14116) 子，以……为子。

(5) 甲辰卜，雪？(21023) 雪，下雪。

(6) 辛亥卜，出贞：今日王其水寝？五……。 (23532) 水，用水冲洗。

(7) 己亥卜，宾贞：王至，于今水，燎于河三小牢，沉三牛，有雨？(14380) 水，涨水。

甲骨文名词活用有以下几种情况：名词位于使令动词及其宾语之后，活用为动词，如例 (1)；名词单独位于主语之后，有可能活用为动词，如例 (2)；名词后有介词短语作补语，名词前有介词短语作状语时，活用为动词，如例 (3)、(7)；名词前有副词修饰，活用为动词，如例 (4)；单独一个名词成句时，有可能活用为动词，如例 (5)；名词后带宾语时，活用为动词，如例 (6)。关于词的兼类：由于甲骨文名词缺少名词词头、词尾之类的标志成分，从字形上看，名词和动词用同一个字形来表示，赵诚 (1991b) 称这种现象为“名动同词”。如甲骨文“射、田、启、灾、梦、伐、俘、执、疾、卜、鼓、网”等既是名词又是动词，我们判断这些词的词性时，需要从其词汇意义、语法功能、字形等几方面综合考虑。

据巫称喜先生的统计，甲骨文名词总数为 2 296 个，但其中专有名词占了很大的比重，共 2 046 个，约占 90% 左右；而普通名词只有 250 个，只占 10% 左右。甲骨文的专有名词除了构词比较复杂外，其语法功能比较简单，因此本文的重点是对在汉语史研究中有重要价值的普通名词的语法功能进行研究。

需要说明的是，为了录入和打印方便，本文辞例的释文采用宽式，生僻字均改作形近字或通行字。有必要时文中要分析的句子成分用黑点在下面标明。

一、甲骨文名词的构词法

甲骨文的名词以单音词为主，但也存在一定数量的双音词或多音词。在双音词或多音词中，既有合成词，又有单纯词，本节的目的旨在研究构词法，所以双音节或多音节的单纯词暂搁置不论（如“示彘”、“歆美”、“磬高”、“膏鱼”等），专门来谈合成词。

1.1 合成词的确定

在甲骨文的名词中，有时合成词和短语是不好区分的，本文在划定两者的界限时，本着这样一个原则：在合成词中，语素和语素结合紧密，结构固定，使用频繁，而短语是词与词的组合，其结构并不固定，构成短语的词可随时增加、减少或替换，伸缩性较强。^①崔恒升先生《简明甲骨文词典》（安徽教育出版社，1992年）所收名词词条甚详，但其中有些是短语，而不是合成词。如：

十示又二 及雨（及时的雨） 足雨 高祖王亥 今二月
月 今来岁 六大示 帝五丰臣 孟方伯 生十二月 余一
人 大骤风

^① 关于词和短语的区分，可详参朱德熙（1982：12—13）。

1.2 合成词的构词方式

1.2.1 偏正式

1.2.1.1 名+名

(甲) 上帝 西母 东母 王族 王师 帝史 上甲 下
乙 元示 左旅 右旅 伊尹^① 刺尹 邛方 召方
王寝 右宗 中宗 北宗 东寝 南室 血室 南
门 后室 东单^② 东土 西方 洹泉 麦麓 中
日 生月 正月

(乙) 父甲 王亥 祖辛 妣己 父乙 母丙 兄壬 妇
好 妇鼠 子渔 子央 丘商 厅阜 丘绍 侯虎
臣沚 望乘 侯专

(乙)类为大名冠小名的构词法,严格说来应是“正偏式”。^③值得一提的是,在这类构词方式中,某些称谓先祖先妣的合成词,其语素的次序也可颠倒(即“正偏式”也可写作“偏正式”),正反每无别:如“祖乙”又作“乙祖”,“祖丁”又作“丁祖”,“母辛”又作“辛母”,这体现了甲骨文名词内部结构的某些不稳定特征。在先秦传世典籍中,大名冠小名的构词方式也有出现,如“鱼鲔”、“草芥”、“禽犊”、“虫蝗”、“舟虚”等即属此类。^④在汉台语里,这种构词法更为普遍,如暹罗话的[pla¹ nai¹] (鲤鱼)、[pla¹ lai¹] (鳊鱼)、[pla¹ dɔŋ¹] (鲍鱼),其中[pla¹]是鱼类大名;龙州话的[nuk⁸ ʔe:n⁵] (燕子)、[nuk⁸

① 张政娘(1973)认为卜辞中某尹之某是族名,“尹”指族长,即该部族之首领,如“伊尹”即伊族之首领。

② 指殷国都城东郊的土地。

③ 有些学者,如沈培(1992a: 214)认为是同位结构,可备一说。

④ 参见俞樾《古书疑义举例》卷三《以大名冠小名例》,载俞樾等(1956: 52)。

tɕo:k⁷] (麻雀), 其中 [nuk⁸] 是鸟类大名; 莫家话的 [nok⁸ mən⁴] (鹌鹑)、[nok⁸ ʔɛ:n⁵] (燕子)、[nok⁸ wa:ŋ⁴ mɔi²] (画眉鸟)、[nok⁸ si:k⁷] (喜鹊)、[nok⁸ le³] (麻雀)、[nok⁸ kau²] (斑鸠)、[nok⁸ ko²] (鸽子), 其中 [nok⁸] 是鸟类大名 (参见邢公畹, 1983)。

1.2.1.2 形 + 名

大示 (直系先王) 小示 (旁系先王) 大乙 大庚
高祖 高妣 小子 小臣 多臣 多妇 多方 多子 多
马 大牢 小牢 大室 小室 小宗 新宗 旧宗 大邑
湄日 (终日) 骤风

1.2.1.3 动 + 名

来日 来岁 生月 出日 入日 御史 辟臣

1.2.1.4 数 + 名

二月 三报 三师 三族 三兄 四方 五族 五云
百工

1.2.1.5 多音节

可以分为: (甲) A—BC 式和 (乙) AB—C 式两类。

(甲) A—BC 式。BC 是中心部分, A 是修饰部分。如:

鬯小臣 马小臣 三大史 多子族 多马亚 (多马、
多亚的合称) 高祖乙 高妣己 毓祖丁 小祖乙

(乙) AB—C 式。C 是中心部分, AB 是修饰部分。如:

大史寮 三嗇云 (即三色云) 出入日 (出日、入日的
合称) 大邑商 天邑商 文武帝 文武丁 多介史

另外, 卜辞有“小耜臣”、“小疾臣”、“小刈臣”、“小丘臣”、“小众人臣”、“小多马羌臣”等称谓, 于省吾先生 (1979: 308) 称这种句式为“倒句”。按于先生的意见, “小臣”是中心语, “小”和“臣”之间的“耜”、“疾”、“刈”、“丘”、“众人”、“多

马羌”都是强调小臣所从事的某种专职工作的修饰语，可分别理解为“耜小臣”（主管耕作的小臣）、“疾小臣”（主管疾病的小臣）、“刈小臣”（主管收割的小臣）、“丘小臣”（主管丘居的小臣）、“众人小臣”（主管众人的小臣）、“多马羌小臣”（主管多马羌的小臣）。

1.2.2 联合式

上下 下上 甲子（干支表中共 60 个）

由以上可以看出，在甲骨文时代，合成词构词方式的类型非常简单，基本上都是偏正式，其他方式则比较少见（如联合式）或者没有（如附加式）。至于甲骨文的“有佑”、“有年”之类是否看作附加式，很值得怀疑，我们在这里采取谨慎的态度，暂时把“有”当作助词来处理。^①单音词是构成合成词的基础，单音词的构词能力较强，以同一单音词为语素可以构成很多合成词。

二、甲骨文名词的语法功能

2.1 作主语

杨伯峻先生、何乐士先生按照主语和谓语之间的语义关系，将古代汉语的主语分作四类，即施事主语、受事主语、主题主语和存在主语。^②从甲骨文的实际情况看，这四种类型的主语皆已

^① 甲骨文的“有”字既可以位于名词之前，又可位于动词之前，且有一定程度的词汇意义（详见后文），恐怕不是真正意义上的词头。

^② 本文关于主语和宾语的意义类别均采用杨、何说，详见杨伯峻、何乐士（1992：523、758）。

出现。

2.1.1 施事主语。这类主语一般是动作行为的发出者，谓语句动词可以是及物动词，也可以是不及物动词。依据施事主语在句中的位置，可以分为两类：

2.1.1.1 施事主语在动词的前面，这种情况占大多数。如：

(8) 贞：王出？(217)

(9) 己丑卜，壳贞：翌庚寅妇好娩？(154)

(10) ……卯贞：子母不死？(21890)

(11) 丁巳卜，壳贞：师获羌？十二月。(178)

(12) 庚戌卜，贞：帝其降艰？(10168)

以上施事主语为人或神，也可为自然物。如：

(13) 庚戌卜，朕耳鸣，有御于祖庚羊百，有用？(22099)

(14) 癸未卜，宾贞：兹雹惟降祸？(11423 正)

(15) 甲午卜，亘贞：南土受年？(9738)

(16) 贞：今秋禾不遭大水？(33351)

(17) 洹弗作兹邑祸？(7859 正) 洹，洹水。

2.1.1.2 施事主语在动词的后面，这种情况不多。如：

(18) 于甲申有至雀师？(40864) 附：庚午豕有至？二月。
(72 正)

(19) 庚辰卜，不来𠂔侯？戊寅允来。(32804^①) 附：庚寅卜，𠂔侯允来？不来？(《苏联国立爱米塔什博物馆所藏甲骨文字选》10)

(20) 辛卯卜，扶：受年商？(20651) 附：癸卯卜，争贞：今岁商受年？(9661)

需要指出的是下列诸例：

① 此两例引自沈培(1992b)。

(21) 有祸众? (怀 1654)

(22) 癸未卜, 有祸百工? (屯 2525)

(23) 丁亥贞: 今夕亡震师? (34718)

(24) 己亥卜: 有害禾? (33342)

沈培 (1992b) 将此四例也归入主谓倒装式, 我们不敢苟同。其实, 以上动作行为动词的逻辑主语 (即动作行为的发出者) 是先祖神祇、自然灾害或敌对方国, 在话语背景中省去, 动词后面的“众”、“百工”、“师”、“禾”等是受事宾语, 并非真正的施事主语。

下面几条卜辞亦非施事主语后置:

(25) 己丑卜, 贞: 今出羌, 亡祸? 二告。(6602)

(26) 贞: 呼众人出麋, 克? (15)

(27) 甲子卜, ……贞: 出兵, 若? (7204)

上面三例均是使动用法, “出羌”指 (商王) 出动羌人,^① “出麋”指使麋外出 (以利于捕获), “出兵”指 (商王) 出动军队, 均不能理解为“羌出”、“麋出”、“兵出”之倒装。

2.1.2 受事主语。这类主语一般是动作行为的接受者或隐含语义介词的接受者。在甲骨文中, 受事主语句虽然没有施事主语句多, 但也是比较常见的。如:

(28) 贞: 鼓呼来? (4841 正) 鼓, 人名。

(29) 贞: 邛方无闻? (6077)

从形式上看, “鼓”和“邛方”好像是动作的发出者, 是施事主语, 其实不然, 它们是动作行为的接受者, 是受事主语, 辞意分别是“呼鼓这个人过来”和“没有听到关于邛方的消息”。有人

^① 孤立地看, 这条卜辞也可以理解为“羌出”之倒装, 则辞意指羌人外出, 骚扰商人边境。但据“王令多羌垦田。33213”, “呼多羌逐兔。154”, 此类卜辞甚多, 知有些羌人已归顺商人, 因此理解为“羌出”难以成立。



将这种句式称作意念上的被动句。^①

甲骨文中还有一种受事主语句。如：

(30) 伊尹岁十羊。(27655)

(31) 贞：亘执？(6947 正) 亘，方国名，此处指方国族众。

需要指出的是，这种句式是否看作受事主语句，古汉语学界还存在分歧。如赵诚（1991a）认为，“伊尹岁”、“亘执”之类是宾动结构，“岁伊尹”、“执亘”是动宾结构，这种宾动结构并无被动之意。不过我们采用大多数学者的意见，把“伊尹岁”、“亘执”中的“伊尹”、“亘”看作受事主语，这种句式同前面两例一样，也是一种意念上的被动句。

在甲骨文中，受事主语句和施事主语句并存（即主动句和意念被动句并存），但卜辞并未造成歧义，我们今天理解起来并不觉得困难，这主要是由卜辞的体式决定的。因为卜辞中受事主语大多是受祭的天地神祇、先祖先王、被拘捕的方国族众、被猎获的禽兽、用作祭品的人牲等，表达这些概念的名词主语一般不大可能是动作行为的施事者，而往往充当受事主语。从汉语史的角度来看，甲骨文中的很多意念被动句被后世有形式标志的被动句所分化或替代（如加助动词“见”，介词“于”、“被”、“为……所……”等形式标志）。

2.1.3 存在主语。这类句子主谓之间在语义上不像前两类是施受关系，谓语只是表示主语的存在或有无，谓语动词主要有“有”、“亡（无）”、“多”（表示多有）、“少”（表示少有）等。如：

(32) 王肘惟有它？(11018 正) 它，灾害。

(33) 癸未卜，贞：王旬亡祸？(39086)

2.1.4 主题主语。这类主语同前三类主语又有不同，它既

① “鼓呼来”是祈使性疑问句，“鼓”看作受事话题也可。