



徐復觀教授著

中國思想史論集

台灣學生書局印行



徐復觀教授著

中國思想史論集

戴君仁敬題



當代學術叢刊

中國思想史論集全一冊

著者：徐復觀

出版者：臺灣學生書局

本書局登記：行政院新聞局局版臺業字第一一〇〇號

發行人：丁文治

發行所：臺灣學生書局

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號二四六六號

電話：三二四一五六・三四一三四六七

定價精裝一六〇元
平裝新臺幣一一〇元

中華民國七十二年八月七版（臺五版）

我的若干斷想

茲當此書發行三版補編之際，以下面曾經在人物與思想上刊出過的一文，作為代序

七三、十一、十五

香港「現代研究輔導中心」，把我寫的各書裏面提到方法的文字，抽出來彙印在一起，以為可供青年人治學的參考，並要我再寫幾句話在前面，這是非常使我感愧的一件事。我年來所作的是有關中國思想史這一方面的工作，這裏只能補充若干片斷地感想。

我國過去，常有借古人幾句話來講自己的哲學思想的，一直到熊十力先生的體大思精的新唯識論，還未脫此窠臼。所以他曾告訴我，「文字借自古人，內容則是出自我自己的創造」。所以新唯識論只能視為熊先生個人的哲學，不能當作中國哲學思想史的典據。但在今日，我主張個人的哲學思想，和研究古人的哲學思想史，應完全分開。可以用自己的哲學思想去衡斷古人的哲學思想；但萬不可將古人的思想，塗上自己的哲學。

可是，上述的簡單要求，並不容易達到。我們了解古人，僅能憑藉古人直接留下來的文字。朱元晦讀書的精細，及態度的客觀，只要看過「朱子讀書法」的人，便不能不加以承認。但當他費最大精力注釋孟子時，對孟子中言心言性的地方，幾乎無不顛倒；因為他自己有一套理氣的哲學橫在胸中，不知不覺的便用了上去。這裏便遇著一個難題，沒有哲學修養，如何能了解古人的哲學思想？有了哲學修養，便會形成自己的哲學，便容易把自己的哲學與古人的思想作某種程度的換位。在這種地方，就要求治中國哲學思想史的人，有由省察而來的自制力。對古人的思想，只能在文字的把握上立基，而不可先在自己的哲學思辨上立基。孔子自謂「夏禮吾能言之」，「殷禮吾能言之」，所謂「能言」

乃由周禮上推，以言其「禮意」；但因「文獻不足」，他終於不言。我讀論語，常常是在他生命的轉化中所自然流露出的「平凡中的偉大」的語言上受到感動。西方一套一套的形而上學，面對著孔子由生命轉化中所流露出的語默云爲，我不感到有多大的意義。上面引的乃其一例。

治學最重要的資本是思考力；而我國一般知識分子所最缺乏的正是思考力，亦即是缺乏在分析綜合中的辨別推理能力。連許多主張西化的人也不例外。思考力的培養，讀西方哲學家的著作，較之純讀線裝書，得來比較容易。我常常想，自己的頭腦好比是一把刀；西方哲人的著作好比是一塊砥石。我們是要拿在西方的砥石上磨快了，的刀來分解我國思想史的材料，順著材料中的條理來構成系統；但並不要搭上西方某種哲學的架子來安排我們的材料。我們與西方的比較研究，是兩種不同的劇場，兩種不同的演出相互間的比較研究，而不是我們穿上西方舞臺的服裝，用上他們的道具的比較研究。我們中國哲學思想有無世界地意義，有無現代地價值，是要深入到現代世界實際所遭遇到的各種問題中去加以衡量，而不是要在西方的哲學著作中去加以衡量。面對時代的鉅變，西方炫學式的，與現實遊離得太遠的哲學思想，正受著嚴重的考驗。我們「簡易」的哲學思想，是要求從生命，生活中深透進去，作重新地發現，是否要假借西方炫學式的哲學架子以自重，我非常懷疑。我們在能與西方相通的地方，可以證人心之所同；我們與西方相異的地方，或可以補西方文化之所缺。這也和我們要吸收西方所有，而爲我們所沒有的，以補我們之所缺，是同樣的道理。做學問，只能求之於自己學術良心之所安，而不必先問西方人的能否接受；因爲接受不接受，是西方人的事情。孔子說，「古之學者爲己（爲了充實自己），今之學者爲人（做給他人看）。」今人治學的精神狀態，「爲人」的成份太多了。談到方法問題，大體上說，是出自治學歷程中所蓄積的經驗的反省。由反省所集結出的方法，又可以導引治學中的操作過程。沒有適當的方法，很難得出有意義的結論。但懸空地談方法，可以簡括

成幾句話。可是知道了簡括的幾句話，並不能發生什麼真正作用。方法的真正作用，乃發生於誠摯的治學精神與勤勉的治學工作之中。方法的效果，是與治學的工力成正比。面對學問的自身而言，我還是一個幼稚園的學生；這便局限了我所提到的方法問題的價值。但我所提到的，雖各有根源；而它對它的把握，則是來自治學過程中的觸發和領悟，而不是出於抄襲，懸擬，這一點，或者勉強可以對答「現代研究輔導中心」的盛意。一九七一年一月三日於九龍寓所

再 版 序

本書第一版早經絕版。其中有關文學方面的三篇文章，已抽出編入「中國文學論集」裡面。我原來打算把「學術與政治之間」甲乙集重新編印，將其中論政與論學的文章，完全分開；而論學的文章，即編入本集之內。但因許多原因，此事尚有所待。現當本集再版時，只補進兩篇性質相同的文章；並另將性質不完全相同的四篇文章也一併收爲附錄。

在本集交付再版之前，我抽暇從頭到尾看過一遍，除了看出若干錯字，列爲勘誤表外，對內容有不甚妥當的地方，因將就原有版型的關係，不能改寫，便在這裡略爲指出：

1. 「象山學術」一文中，「八、陸王異同」一節，我把問題處理得太簡單，應完全去掉。我在「兩漢思想史」寫成後，對宋明理學，預定要寫幾篇文章，以了我原來的志願；對此問題當有進一步的交代。

2. 「中庸的地位問題」一文中的第二節，提出了五點論證，以證明中庸乃出現在孟子之前。現在看起來，只有將論語、中庸之知仁勇，與孟子之仁義禮知作對比之第二項證據，可堅確不移；其他四項論證，則稍嫌薄弱。此一問題，須在拙著「中國人性論史先秦篇」中而始得到解決。近來也有人以中庸上有「故大德必得其位」，及「國家將興，必有祲祥」等語，遂認定這是戰國末期的「受命」及「符瑞災異」的思想，因而認爲中庸是戰國末期的作品。我以爲孔子本有大德可以受命的想法，始有論語上「鳳鳥不至，河不出圖，吾已矣夫」之嘆；子思遂以之立萬世受命的準則。而「大德」受命，與戰國末期所流行的由鄒衍「五德運轉」而來的受命，有其本質上的分別。符瑞災異思想，源遠流長，不始於戰國。但戰國末期所流行之符瑞災異思想，皆徵驗於罕見之自然現象，無一以著龜爲徵驗的；因爲著龜在此時已極少在社會上層中應用。中庸則謂「見乎著龜」，尚保存著龜之神秘性，正可

見其出於孟子之前。

3. 在「有關思想史的若干問題」一文中，談到孔老關係（九八頁）的地方，不够確切。此一問題，在拙著「中國人性論史先秦篇」附錄一「有關老子其人其書的再探討」一文中，始有精密的考查，應以之糾正文本的錯誤。同時，今春我在香港中文大學新亞書院研究所授課時，曾將莊子天下篇所述「老聃曰」的一段話，逐句與現行老子一書對照，發現無一字不是出自現行老子一書。是天下篇成篇時，老子一書已開始流行。雖然其中或不免有後來附益上去的東西；但基本形態，則形成於天下篇成篇之前，是決無可疑的。而莊子天下篇，我以爲是出於莊子本人之手（此另有考證）。因爲以後大概沒有機會專談此一問題，故附記於此。

4. 在「孟子知言養氣章試釋」一文中，我在幾個地方改了幾個字，列入勘誤表中；希望讀者在等處，細心體察所以改動之故。

5. 在「中國孝道思想的形成、演變、及其歷史中的諸問題」一文中，我對孝經成書的考證，認爲它是出現於漢武帝、宣帝之際，這是錯誤的。年來我把兩漢的文獻完全讀過一遍，發現陸賈「新語」，已有兩處引用到孝經；在文、景時代，也有多人引用到。現在我認爲它是出於戰國中期以後；到呂不韋的門客集體寫「呂氏春秋」時，它已經流行。我有關本問題考證的最大缺點，在於太注重鑽材料的空隙，而忽視了廣大的背景；更忽視了古代對某些事情，不可能紀錄得完全；因紀錄得不完全而遽然斷定這些紀錄爲僞，這是非常冒險的考證方法。有關孝經問題，預定還有專文談到它。但在此文中對它內容的批評，却完全可以成立的。

我寫的文章發表後，非常希望學術界能提出負責的批評；但在目前環境之下，是一種很不容易的事。並且像陸王異同及孝經成書年代與孔老關係等問題，即使有人指出我的錯誤，我也容易找出逃避之所。在這種地方，只有靠個人不斷地繼續努力，並須要不把「愛假面子」當作維持自己地位的重要手

段時，才會引起真正的反省，因而在學術上可以減少對天下，對後世所犯的欺枉之罪。當然，寫文章的主要動機，到底是爲了個人的名位，還是爲了對天下、對後世的責任心，更是一個人有無反省力的決定因素。我回想到在寫陸王異同和孝經成書年代時，多少含着有點賣弄聰明、馳騁意氣的成分在裡面，這是立說容易流於武斷的最根本原因。我在這裡特別指出，以作治學的大戒。

把含有不少錯誤的文章重印出來，並不是爲了把它當作個人治學過程中的里程碑，而是爲了我的這些文章，都是在時代激流之中，以感憤的心情所寫出來的。對於古人的了解，也是在時代精神啓發之下，所一步一步地發掘出來的。所以我常常想到克羅齊 (B. Croce) 的「只有現代史」的意見，因此，在我的每一篇文章中，似乎都含有若干有血有肉的東西在裡面。而本集裡，對治思想史的方法與態度的不斷提出，及對於迷離惆恍的文字魔術所作的追根究底地清理，這都可給下一代有志氣從事於學問的人以一點幫助。

現代特性之一，因科學、技術的飛躍進展，及國際關連的特別密切，使歷史演進的速度，遠非過去任何時代可比；關於人自身問題的看法，也像萬花筒樣地令人目光撩亂。最主要的是表現在西方傳統價值系統的崩潰，因而有不少人主張只有科學、技術的問題，沒有價值的問題；事實上則是以反價值的東西來代替人生價值。十多年來，我一方面盡可能的保持對這些時代風潮的接觸，一方面坐穩自己的研究椅子，從人類的過去以展望現在與未來，認定在科學、技術之外，還要開關人類自己的價值世界，以安頓人類自己。有些沾點西方反價值者的餘瀝以標新立異，並百端誣蔑我的人們，可謂盡變幻神奇的能事。但因為我從人類古老歷史的殘渣中，早已看過這類的臉譜，和這類臉譜所擔當的角色，所以從未因此而阻擾到自己努力的大方向。而這種努力的大方向，今日又正從世界各個文化園地，以各種不同的語言、形態，發出在本質上是相同的呼聲，這又在說明什麼呢？站在人性根源之地，以探

索人類運命的前程，這與新舊中西等不相干的爭論，是頗爲緣遠的。

五十六年孔誕節徐復觀記於東海大學寓廬

三版
重編
中國思想史論集目錄

三版代序

再版序

研究中國思想史的方法與態度問題代序

象山學述

一、小傳	一二
二、象山學術思想的時代課題	一三
三、象山思想的結構——辨志，義利之辨，復其本心	一七
四、象山對書與事的態度	二一
五、朱陸異同——朱子自身的矛盾	二七
六、朱陸異同——知識與道德界域之混淆與釐清	三二
七、朱陸異同——由對心性認識的不同而來的修養功夫之各異	四〇
八、陸王異同	四六
九、象山與佛老	五三
十、象山的政治思想	五九
中庸的地位問題	七二

有關思想史的若干問題

一、考據訓詁與義理之真	八九
二、老莊先後問題的簡單考察	九三
三、易傳大學中庸與老莊的關係	九九
四、治思想史的方法問題	一三
一個歷史故事的形成及其演進——論孔子誅少正卯	一八
孟子政治思想的基本結構，及人治與法治問題	二三
孟子知言養氣章試釋	四二
中國孝道思想的形成，演變，及其在歷史中的諸問題	

一、問題的再提出	一五五
二、孝道由發生到孔子的立教，及立教時之真正意義	一五七
三、孟子對孝道的傳承與擴大，及所謂孝治派	一六二
四、孝道在政治上的作用，及對政治的偉大啟示	一六八
五、被專制壓歪以後的孝道——偽孝經的出現	一七六
六、偽孝經內容疏謬之一般	一八二
七、歷史中與孝有關的突出問題——三綱，理學，五四運動	一九一

評訓詁學上的演繹法——

答日本加藤常賢博士書	二〇一
------------	-----

孔子德治思想發微

一、在夾攻中的中國文化·····	二〇九
二、美國費正清所提出的德治問題·····	二一〇
三、德治思想的背景·····	二二三
四、德治思想的根據·····	二二六
五、德治的積極內容·····	二二七
六、德治思想的發展及其在歷史中的影響·····	二三一
論語「一以貫之」語義的商討·····	二二六
原人文·····	二三五
談禮樂·····	二三九
心的文化·····	

一、人生價值的根源·····	二四二
二、對於「心」的誤解·····	二四三
三、心的作用所表現的各種價值·····	二四五
四、由工夫所呈現出的本心，是了解問題的關鍵·····	二四七
五、總結——心的文化的特點·····	二四八
附錄·····	

一、五十年來的中國學術文化·····	二五一
--------------------	-----

二、中國歷史運命的挫折·····	二五七
三、在非常變局下中國知識份子的悲劇命運·····	二六三
四、明代內閣制度與張江陵（居正）的權、奸問題·····	二七九

徐復觀教授著作 目 錄

增訂 中國藝術精神	臺灣學生書局印行
六版 中國思想史論集	臺灣學生書局印行
中國思想史論集續篇	時報文化出版公司
黃大癡兩山水長卷的真偽問題	臺灣學生書局印行
增補 中國文學論集	臺灣學生書局印行
三版 兩漢思想史 卷一	臺灣學生書局印行
改名 兩漢思想史 卷二	臺灣學生書局印行
增補 兩漢思想史 卷三	臺灣學生書局印行
再版 兩漢思想史 卷二	臺灣學生書局印行
再版 兩漢思想史 卷三	臺灣學生書局印行
增補 石濤之一研究	臺灣學生書局印行
四版 公孫龍子講疏 (五版)	臺灣學生書局印行
中國人性論史 (再版)	商務印書館出版
新學術與政治之間	臺灣學生書局印行
徐復觀文錄選粹	臺灣學生書局印行
周官成立之時代及其思想性格	臺灣學生書局印行
徐復觀雜文	時報文化出版公司
儒家政治思想與民主自由人權	臺灣八十年代社
中國文學論集續篇	臺灣學生書局印行
中國經學史的基礎	臺灣學生書局印行

研究中國思想史的方法與態度問題

代序

一、

這裡所收的十一篇文章，都是已經在刊物上發表過的。因研究的對象——中國思想史——大體相同，所以現在略加補正，彙印成這本中國思想史論集。其中「象山學述」，是沒有到東海大學以前所寫的。我到東海大學，經已四年。前兩年所寫的這類的文章，已收入在「學術與政治之間」的乙集。僅乙集裡面「中庸的地位問題」一文，因與此集所收的「中國思想史中的若干問題」一文，有直接關係，所以也彙印在這裡。此外收集在學術與政治之間甲乙兩集的若干同性質的文章，未能放在一起彙印，實係一大缺憾。所以後面特附存一個篇目。同時，在這兩年內，除了收在這裡的九篇及收在東海學報一卷一期的「文心雕龍的文體論」一篇以外，尚有幾篇關於現代文化評論性的文章，或者更值得這一時代的人們看看；但因為性質的關係，所以都未加收錄。至於這兩年內發表過的若干雜感性的文章，那本來是不足愛惜的。

二、

我的看法，對於中國文化的研究，主要應當歸結到思想史的研究。但一直到現在為止，還沒有產生過一部像樣點的綜合性的著作。這一方面固然是因為分工研究的工作做得不夠；但最主要的還是方法與態度的問題。

五四運動以來，時賢特強調治學的方法，即所謂科學方法，這是一個好現象。歷史上，凡是文化的開山人物，總多少在方法上有所貢獻。不過，憑空的談方法，結果會流為幾句空洞口號。方法是研