



中共中央党史研究室
青年学者论丛

新时期文化建设探论



樊 锐 著

 中共党史出版社



中共中央党史研究室
青年学者论丛

新时期文化建设探论

樊 锐 著

 中共党史出版社

图书在版编目(CIP)数据

新时期文化建设探论/樊锐著. —北京:中共党史出版社,
2012. 5

(中共中央党史研究室青年学者论丛)

ISBN 978-7-5098-1670-7

I. ①新… II. ①樊… III. ①社会主义—文化事业—建设—研究—中国 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 064439 号

责任编辑:黄 艳

出版发行:中共党史出版社

社 址:北京市海淀区芙蓉里南街6号院1号楼

邮 编:100080

网 址:www. dscbs. com

经 销:新华书店

印 刷:北京君升印刷有限公司

开 本:145mm×210mm 1/32

字 数:95 千字

印 张:4. 875

印 数:1—1000 册

版 次:2012 年 5 月第 1 版

印 次:2012 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5098-1670-7

定 价:13. 00 元

此书如有印制质量问题,请与中共党史出版社出版业务部联系
电话:010—82517687

序

欧阳淞

值此欢庆五四青年节之际,《中共中央党史研究室青年学者论丛》即将问世。作为中央党史研究室的主要负责人,我很乐意为这套丛书作序。

中国共产党从成立之日起,就始终代表广大青年、赢得广大青年、依靠广大青年。2011年7月1日,胡锦涛总书记在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话中,充分肯定了我国青年在党的领导下为革命、建设、改革事业作出的突出贡献。他满怀深情地指出:“我们党的队伍里始终活跃着怀抱崇高理想、充满奋斗激情的青年人,这是我们党历经90年风雨而依然保持蓬勃生机的一个重要保证。”2012年5月4日,胡锦涛总书记在纪念中国共产主义青年团成立90周年大会上的讲话中,向广大青年提出了坚持远大理想、坚持刻

本文作者为中共中央党史研究室主任。

苦学习、坚持艰苦奋斗、坚持开拓创新、坚持高尚品行的五点希望。胡锦涛总书记的重要讲话,饱含着对广大青年的谆谆嘱托和殷切期望,使我们深受教育、倍受鼓舞。

青年是祖国的未来、民族的希望,也是我们党的未来和希望。作为党的事业的重要组成部分,党史事业的未来和希望同样取决于青年。党中央和中央领导同志高度重视党史工作,对广大党史工作者给予亲切关怀、寄予殷切期望。尤其是2010年党中央颁发《中共中央关于加强和改进新形势下党史工作的意见》,召开全国党史工作会议以来,党史工作从新的历史起点出发,呈现出蓬勃发展的良好形势。新形势下,如何不断地以资政育人的新成效更好地为党和国家工作大局作出新的贡献,关键在人才,关键在青年才俊的不断涌现和茁壮成长。

党中央对党史工作的重视和关怀为青年党史工作者成长进步创造了良好条件,党史工作面临的光荣任务为青年党史工作者大展身手提供了广阔舞台。要实现党史工作全面协调可持续发展,就要认真贯彻落实胡锦涛总书记关于“全党都要关注青年、关心青年、关爱青年,倾听青年心声,鼓励青年成长,支持青年创业”的重要指示精神,把培养造就一大批青年党史人才摆上更为重要的议事日程,进一步为青年党史工作者成长进步、建功立业提供良好环境和条件。

中央党史研究室成立30多年来,几代党史工作者中的大多数都是从青年时代就献身党史事业的。他们无私奉献、奋发有为,为党史事业发展贡献了青春年华和聪明才智。随着时间的推移,一代又一代党史工作者退出工作岗位,进一步加强青年党史人才队伍建设,使他们尽快成长为党史研究和党史工作的骨干力量,进而成长为党史学界的名家、大家,成为摆在我们面前的一个重要而紧迫的问题。组织出版《中共中央党史研究室青年学者论丛》,就是在党史系统贯彻落实中央有关加强青年工作要求的一次重要举措,也是为青年党史工作者成长进步搭建的一个重要平台。

这套丛书的第一批共有10册。每一册精选一位中央党史研究室青年研究人员在全国中文核心学术期刊上发表的部分党史研究论文。出版这样一套丛书,主要有几个方面的考虑:一是可以促使青年研究人员在收获时问耕耘,通过回顾自己的学术经历,总结成功经验,进一步明确学术目标,增强不断奋斗的自觉性;二是可以搭建一个增进了解的平台,将我室的青年研究人员介绍给广大读者,将他们的作品介绍给社会各界,并增进他们与党史学界同行的学术交流;三是可以使青年研究人员从广大读者的反馈意见中,寻找差距,弥补不足,优化治史方法,进一步提高研究能力和学术水平。

毋庸讳言,这套丛书会有这样那样的不足,但对于青年研究人员来说,是他们成长道路上的一段经历的回

顾,也是一次“经风雨、见世面”的机会。毕竟,他们付出了努力,他们在成长、在进步、在成熟。故以“青年学者论丛”励之。

党史工作使命光荣、责任重大。希望广大青年党史工作者“坚定理想信念,增长知识本领,锤炼品德意志,矢志奋斗拼搏”,在党史工作宽阔舞台上充分发挥聪明才智、不断创造新的业绩、尽情展现人生价值,让青春在为党史事业的繁荣发展而矢志奋斗中焕发出更加绚丽的光彩。

2012年5月8日

目 录

.....

作为意识形态的马克思主义	1
试析中国新时期吸取外来文明成果的渐进性特点	12
第四次文代会与文艺领域的拨乱反正	31
新中国文化建设的主要成就和历史经验	53
新时期党对知识分子政策的发展及其历史启示	74
深圳经济特区借鉴外来文明成果的特点	100
新世纪以来关于新时期知识分子问题研究综述	121
后 记	145

作为意识形态的马克思主义^{*}

早期工业资本主义时代无产阶级的意识形态

马克思恩格斯在创立他们的学说时,所依据的不仅是以往的社会主义理论,还有证明工人阶级反对雇主—资本家斗争的种种事实。他们指出了资本主义生产的迅猛发展,同时也证明,在资本主义条件下,社会财富的增加不可避免地会加剧这一财富创造者的贫困化。他们在《神圣家族》中谈到无产阶级由于工业革命而生活在非人的状况之中。他们确信,在西欧国家工业资本主义形成时代资本主义关系的非人性,孕育着反资本主义的社会革命,因为无产阶级不仅在理论上意识到自己已经失去了人的自身,“而且还直接由于不可避免的、无法掩饰的、绝对不可抗拒的贫困……的逼迫,不

^{*} 俄罗斯科学院院士、哲学家特·伊·奥伊泽尔曼在俄罗斯《自由思想》杂志1999年第3、5两期上发表题为《作为意识形态的马克思主义》的文章。奥伊泽尔曼针对俄罗斯一些学者完全否定马克思主义的情况,提出将作为分析社会历史的科学理论的马克思主义和作为无产阶级意识形态的马克思主义区分开来,并在文章中着重对马克思主义的意识形态结论进行批判性分析,认为这是发展马克思主义科学内容所必需的。奥伊泽尔曼的观点反映了当前俄罗斯马克思主义研究的一派观点,全文共3节,第1节内容已于《国外理论动态》1999年第10期发表,本文为第2、3两节主要内容介绍,系作者编写,原载《国外理论动态》2000年第4期。

得不愤怒地反对这种违反人性的现象,由于这一切,所以无产阶级能够而且必须自己解放自己”^①。马克思恩格斯从这一观点出发考察 1830 年至 1840 年的工人起义,认为这不只是无产阶级因极端绝望而发起的行动,而是对资本主义堡垒发起革命冲击的开端。

马克思在评价 1844 年爆发的西里西亚织工起义时更加确信,工人阶级正在意识到无产阶级革命的必要性。但实际上西里西亚织工起义并不含有任何消灭资本主义制度的意图。马克思为什么会这样理解西里西亚织工起义呢?原因在于他和恩格斯根据工业革命以来欧洲劳动人民生活状况日益恶化的事实,确认资本主义的进一步发展不会使无产阶级的状况得到丝毫改善,无产阶级日益加剧的贫困化是资产阶级社会生产力发展的必然结果。

恩格斯的《英国工人阶级状况》在论证这一理论方面有很重要的意义。他在书中描述了英国工人劳动与生活的恶劣条件,并得出结论说:“惟一可能的出路就是暴力革命,毫无疑问,这个革命是不会让人们长久等待的。”^②马克思在 1847 年伦敦的一次群众集会上也得出同样的结论,他断言:“整个旧社会都已经不复存在了。……英国的无产阶级和资产阶级之间的对立最为尖锐。因此,英国无产者对英国资产阶级的胜利对于一切被压迫者战胜他们的压迫者具有决定意义。”^③

① 《马克思恩格斯全集》第 2 卷,人民出版社 1956 年版,第 45 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 2 卷,第 548 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 309 页。

《共产党宣言》总结了这些革命的预言,并尝试对这些预言进行社会学论证,而这个论证的根据是历史唯物主义原理。《共产党宣言》断定,资产阶级社会所创造的生产力已经与资产阶级的生产关系发生冲突,资本主义生产关系已经成为生产力进一步发展的桎梏。但《共产党宣言》的作者也不能不承认资本主义生产飞速发展这一明显的事实,他们说:“资产阶级除非对生产工具,从而对生产关系,从而对全部社会关系不断地进行革命,否则就不能生存下去。”^①由此可见,生产关系会随着生产力的发展而发生改变(甚至是革命化),那么生产力与生产关系之间怎么还会有冲突呢?

显然,承认资本主义社会生产力的迅速发展是与断言资本主义生产关系束缚生产力的发展相矛盾的,因此为必须立即进行反对资本主义的革命这一结论作社会学论证是站不住脚的。马克思恩格斯仍然坚持认为革命的时刻正在来临,因为无产阶级的生活状况已经使它难以忍受,“从这个阶级中产生出必须实行根本革命的意识,即共产主义意识”^②。无产阶级具有共产主义意识这一论断,不论是在《共产党宣言》中,还是在马恩后来的著作中,都没有得到应有的具体论证。与其说它是结论,不如说它是一个公设。马克思主义的共产主义学说就是从这个公设中产生出来的。

1848—1849年革命失败以后的几十年,是欧洲资产阶级社会相对和平发展的时期。工业革命继续发展,席卷了越来越

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第275页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第78页。

越多的生产领域。工人运动越来越有组织性,这尤其是因为工会在西欧各国取得了合法地位。马克思在《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》中指出:“在这种普遍繁荣的情况下,即在资产阶级社会的生产力正以在整个资产阶级关系范围内所能达到的速度蓬勃发展的时候,也就谈不到什么真正的革命。”^①但是仅仅在几行之后,马克思又信心十足地宣称:“新的革命,只有在新的危机之后才可能发生。但它正如新的危机一样肯定会来临。”^②

此后不久,马克思和恩格斯极大地改变了自己的观点。他们放弃了不断革命论,承认无产阶级革命不再是近在眼前的事。马克思不再像19世纪40年代那样,认为英国工人的宪章运动将最终导致无产阶级革命,而是清醒地把它看作在资本主义框架内争取民主改革的斗争。

马克思恩格斯曾痛苦地指出,最发达的资本主义国家的无产者绝对无意于进行反对现存制度的革命斗争。例如,恩格斯在1879年6月17日给爱·伯恩施坦的信中说:“英国的工人运动多年来一直在为增加工资和缩短工作时间而罢工的狭小圈子里无出路地打转转,而且这种罢工不是被当作权宜之计和宣传、组织的手段,而是被当作最终的目的。”^③关于英国工人资产阶级化这一思想,也即关于工人阶级准备与资本家统治阶级进行妥协的思想,在恩格斯于1889年12月7日给弗·左尔格的信中得到进一步发挥,他指出,“最可恶

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第470页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,第471页。

③ 《马克思恩格斯全集》第34卷,人民出版社1972年版,第352页。

的,就是那种已经深入工人肺腑的资产阶级式的‘体面’。”^①

恩格斯的这些表述与1845年《英国工人阶级状况》中对英国无产阶级的描述有惊人的区别。当然,这种区别不能仅仅归结为在看法上的改变,因为发生了根本变化的是英国工人的状况。他们通过利用自己在资产阶级民主社会里争取到的公民权,使劳动条件得到显著改善,工资提高了,工时缩短了。

在19世纪90年代,恩格斯认为,在民主发达的资本主义社会的框架内以和平手段实现社会主义改造是有可能的。他说:“可以设想,在人民代议机关把一切权力集中在自己手里、只要取得大多数人民的支持就能够按照宪法随意办事的国家里,旧社会可能和平地长入新社会,比如在法国和美国那样的民主共和国,在英国那样的君主国。”^②但是,在承认和平地实现社会主义改造的可能性的同时,恩格斯也认为,如果占统治地位的资产阶级采取暴力来对待和平的社会主义改造时,仍然必须采用暴力革命方法。

恩格斯之所以承认在资本主义的框架内有可能以和平方式实现社会主义改造,与他对无产阶级在资本主义社会改变了的状况的理解有关。以往完全处于无权状态的无产阶级获得了公民权,包括组织工会和罢工的权利,工作日被依法缩短了。马克思恩格斯在《神圣家族》、《德意志意识形态》、《共产党宣言》等著作中所描述的工人阶级的特点,已在

① 《马克思恩格斯全集》第37卷,人民出版社1971年版,第316页。

② 《马克思恩格斯全集》第22卷,人民出版社1965年版,第273页。

很大程度上与 19 世纪末具有发达民主制度的资本主义国家工人阶级的实际状况不相符合了。

第二国际的重要理论家卡·考茨基断言:社会主义信念、社会主义思想不会在工人运动中产生出来并得到成熟,它们是由这些思想的宣传者,由革命知识分子从外部灌输给工人运动的。这一结论显然是对马克思恩格斯关于无产阶级具有社会主义本性这一基本原理的修改。这一结论被列宁所接受并在其著作《怎么办?》中得到系统发展。列宁的基本思想是:无产阶级的阶级意识就其内容而言不是社会主义性质的,因为无产阶级在资本主义社会中的地位使得它只知道要求改善劳动条件,增加工资,等等。因此列宁断然声明:“阶级政治意识只能从外面灌输给工人,即只能从经济斗争外面,从工人同厂主的关系范围外面灌输给工人。”^①

我们已经指出,马克思恩格斯在一定程度上意识到了资本主义社会中无产阶级的状况和利益的根本改变,并提出在一定条件下进行和平社会主义改造的可能性问题,但即使在这种情况下,他们仍一如既往地深信无产阶级无论如何将以与资本主义制度有根本区别的共产主义制度来取代资本主义制度。

但是,20 世纪的历史经验证明,无产阶级与其他劳动阶层努力实现的改良目标并不是反对资本主义制度的经济基础,工人阶级及其政党(社会民主党)没有把废除生产资料私有制作为自己的任务。历史条件发生了根本性的改变,这种

^① 《列宁选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 363 页。

改变无论如何都与马克思主义对资本主义发展的分析以及建立在这一分析基础上的预言不相吻合。资本主义国家发展的全部历史进程表明：作为意识形态的马克思主义表达的是早期工业资本主义时代无产阶级的状况和利益。

作为科学理论的马克思主义与作为 意识形态的马克思主义

毫无疑问，说马克思主义仅仅是意识形态是错误的。马克思主义首先是社会发展理论，同样也是经济理论。这一理论有科学性，它自身所包含的某些错误不能使它失去科学的地位。科学认识的历史证明，所有科学理论自身都含有这样或那样的错误，错误被以后的科学发展所克服，自然地提高了这些理论的科学意义。

我国的大部分学者曾依据马克思主义从事研究，令人出乎意料的是，他们突然拒绝马克思主义或者甚至成为马克思主义的积极的反对者。然而，一些与马克思主义相距甚远的资产阶级研究者却经常强调马克思主义学说的科学意义。例如反共的美国政治学家布热津斯基这样评价马克思主义：“马克思主义是当时最先进最进步的分析社会发展进程的方法……”美国著名社会学家 P. 米尔斯说：“如果不理解马克思主义的思想，无论谁都不可能成为社会科学领域真正的学者。”另一位美国的马克思主义研究者 A. 古尔德纳写道：“马克思主义理论的意义在于它是理解 20 世纪革命的动荡世界的关键，尽管这一知识不能取代历史的研究。”

为了完整地评价作为科学理论的马克思主义的意义,必须把它与那些意识形态结论分开,这些结论属于发达资本主义国家已经走过的历史阶段。马克思主义的非意识形态化是个复杂困难的研究任务,但解决这一任务是为现代社会科学保存马克思恩格斯的杰出发现所绝对必需的。历史唯物主义就属于这样的发现。

历史唯物主义对历史过程决定性基础的理解为富有成果地研究历史必然性提供了钥匙。没有必要进一步考察历史唯物主义的原理,因为我们的任务是要揭示这一学说的意识形态意向,也即揭示那些为了保留其基本的科学内容而应该加以克服的东西。

历史唯物主义断言,生产力的进步必然与生产关系发生矛盾,其结果将导致新的生产关系借以建立的革命。马克思主义的奠基人把他们当时的资产阶级社会看作生产力已经与资产阶级生产关系发生冲突的社会,由于这种冲突,通过革命来取消这些生产关系具有了直接的刻不容缓的必要性。这种信念在马克思恩格斯的早期著作中,也即在马克思对资本主义经济进行系统研究以前很久就有论述。在马克思恩格斯从事活动的时期,生产力得到急剧的发展,它证明资本主义的生产关系在尽一切可能促进着生产力的进步。但马克思和恩格斯仍在年复一年地重复早年的结论,继续断言资本主义的生产关系在束缚着生产力的发展,通过革命来消灭这些生产关系是近期之内刻不容缓的事情。

马克思和恩格斯持续不断地重复已经被他们充分认识到、被资产阶级社会生产力的急剧发展所推翻了的论点,

这种情况该如何解释？在这里，可能的解释只有一个，即历史唯物主义的意识形态功能，它所得出的共产主义结论，引起了一种虚幻的信念——资本主义的生产方式气数已尽，消灭这种生产方式是最近将来的一项客观上决定了的任务。

我们将简要地考察一下马克思本人作为“资本主义积累的一般规律”表述的他的经济学说的主要意识形态意向。按照这一规律，资本主义积累“在一极是财富的积累，同时在另一极，即在把自己的产品作为资本来生产的阶级方面，是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累”^①。这一被马克思作为无产阶级绝对和相对贫困化规律加以描述的规律建立在一系列论据的基础之上，这些论据值得注意。例如，马克思断言，机器生产的运用将既导致劳动生产率的提高，也导致劳动力价值的降低以及由此而来的无产者实际工资的减少。因为资本主义的发展，资本主义的进步，伴随着劳动生产率的不断提高，所以劳动力价值的降低，与此相应，也就具有经常性。此外，马克思还断言，机器生产的运用还有一个直接的后果，这就是劳动时间的延长，因为资本家们所关心的自然是机器的不间断的使用。

应该指出，马克思的这些结论反映了工业革命时代和随之而来的那个历史时期的实际情况。但是，马克思的错误在于，他把早期工业资本主义的特点扩展到了后来资本主义生产方式的一切发展时期。

马克思除引用说明早期工业资本主义特征的那些事实

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第259页。