

哲学卷
文献大系
长江学术

徐瑞 著

周易 符号学概论

上海图书馆
上海科学技术文献出版社

長江學術

文獻大系

哲學卷

徐瑞 著

周易 符号学概论

九五於九
居於九
離



中

坎



一陽生於一
居子方

此卦之象
如日月之
相照也
此卦之象
如日月之
相照也



聖人在何國
象之卦
象之卦
象之卦
象之卦



此卦之象
如日月之
相照也
此卦之象
如日月之
相照也

此卦之象
如日月之
相照也
此卦之象
如日月之
相照也



上海圖書館
上海科學技術文獻出版社

图书在版编目(CIP)数据

《周易》符号学概论/徐瑞著. —上海:上海科学技术
文献出版社,2013.1

(《长江学术文献大系·哲学卷》)

ISBN 978-7-5439-5744-2

I. ①周… II. ①徐… III. ①《周易》—研究
IV. ①B221.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第016264号

责任编辑:张 树
 李 莺
特约编辑:刘 冰
 张红义
 肖 静

《周易》符号学概论

徐 瑞 著

*

上海科学技术文献出版社出版发行
(上海市长乐路746号 邮政编码200040)

全国新华书店经销
四川省南方印务有限公司印刷

*

开本700×1000 1/16 印张11.75 字数250 000

2013年2月第1版 2013年2月第1次印刷

ISBN 978-7-5439-5744-2

定价:25.00元

<http://www.sstlp.com>

郁郁黄花莫非般若
青青翠竹尽是法身

引先人之联语赠徐瑞弟子

庚寅春 刘大钧



目 录

自序	1
第一章 天下百虑, 同归殊途——《易》符研究综观	6
第一节 学界探究综观	6
一、西方符号学研究综观	6
二、中国符号学研究综观	8
三、《周易》符号学研究综观	13
第二节 《周易》符号学研究价值	19
一、研究价值	19
二、研究方法	20
第三节 工具、切入、创新	22
一、现代符号学为学理工具	22
二、象数符号哲学特质切入	22
三、河图洛书符号关系切入	23
四、卦爻符号关系切入	23
五、泥古、疑古之偏与传承	23
第二章 原始要终, 理复其根——《易》符学理论	24
第一节 符号学基础	24
一、符号定义考辨	24
二、符号学前史	29
三、现代符号学	33
第二节 符号结构论	38
一、符号结构比较	38

二、符号意义流变	46
第三节 符号双刃剑	51
一、符号学之贡献	51
二、符号学之悖论	52
第三章 仰观俯察,拟诸形容——《易》符特质论	55
第一节 中国符号学溯源	55
一、《周易》文本特点	56
二、《周易》符号思维	56
第二节 “象”之宇宙观	58
一、感知观象:仰观俯察	58
二、拟形取象:分类所指	63
三、符号立象:书不尽意	68
第三节 明数而达乎德	79
一、执数存象	79
二、易数分类	85
三、数筮互依	87
第四节 象数同源	95
一、象数互根	95
二、象数互佐	96
第四章 三五错综,象爻其中——《易》符结构论	101
第一节 河图洛书符号	101
一、《易》之大原	101
二、符体:一方一圆	105
三、符用:象数互证	114
四、符义:奇偶天心	116
第二节 单符双性:爻符结构	118
一、爻体:能指与所指	118
二、爻用:发挥与旁通	122
三、爻义:刚柔与三极	128
第三节 八卦链合:卦符结构	131
一、卦体:乾坤法门	131

二、卦用:三五错综	134
三、卦义:唯变所适	142
第四节 复归太极	144
一、穷理:感悟太极图	144
二、旁通:莫比乌斯环	148
第五章 易简至深,虚含万象——《易》符心象论	151
第一节 易简至深	151
一、易简藏用	151
二、易深通幽	153
第二节 明象非扫象	155
一、王弼明象之本意	155
二、泥古疑古皆为偏	158
第三节 即心即符号	161
一、心性缘起入符号	161
二、《周易》无碍出意象	163
结语:执大象天下往——观点、观象与发展象	166
参考文献	171
关键词索引	177
后记	179

自序

“物有本末，事有终始，知所先后，则近道矣。”（《礼记·大学》）此非单纯逻辑之先后，也非远近秩序，而是中国哲学的宇宙整体观。新旧石器时期之交，古籍记载中华民族最早的王——伏羲“王天下”之时，通过观察日、月、星、辰的变化以及草木兴衰、寒暑交替、雾露霜雪等自然现象，逐步形成了年、月、日、四季概念。对宇宙的观察不仅使中国先民有了春种、夏长、秋收、冬藏的生活依据，也逐渐认识到在不可捉摸的自然变化表象背后，还隐藏着更深刻、更具普遍意义的精义——天地人之间某种关系构成的宇宙真谛。这一真谛成为中华文明的种子，被先圣、先贤总结成一套古老的符号编码，以中国哲学史上最简单最精微的符号形式寓藏在《易经》中。因此，刘大钧先生在其担任总主编的《百年易学菁华集成·总序》指出：“中国思想文化的根底在儒家，儒家思想文化的命脉是经学，而在儒家四书五经的经典系统中，《周易》雄踞诸经之首，被认为是中华文化的源头活水，其影响深入到传统文化的各个方面，塑造了中国文化的伟大品格。冯友兰先生曾说，一部《周易》就是中华文明的精神现象学。”故探源中华文明的历史长河，不能不探源《周易》。由此产生了两个焦点性的争论。

第一个争论：《易》从何来？迄今，马王堆汉墓《帛书易》、曾侯乙汉墓九宫占盘及其他楚简、秦简、汉简等出土文物，均属偶然发现，非为研究《易经》而组织的专题探源性考古，对“易前易”更缺乏旧石器时代的考古探寻。由国家文物局组织，中国社科院考古研究所、北京大学考古文博学院作为主要承担单位，连续作为国家十五、十一五、十二五科技攻关项目的《中华文明探源工程》，联合了国内外数十家机构数百位专家学者，已进行十年有余，其九个课题中只有一项“文字与刻符研究”，可与《易》起源关联，目前尚无成果出版。依据世界上第一部翻译《易经》符号系统的著作《易传》，“河出图，洛出书，圣人则之”，一个“则”字点明卦画之源。《尚书·顾命》《论语·子罕》均有类似力证。《易传》又说

“圣人立象以尽意,设卦以尽情伪”,“立象”和“设卦”均指上古圣人基于表达思想的需要创造了《易》符体系。上古有无文字表意且不论,何况“书不尽言,言不尽意”,故圣人立卦以尽意。易图、易符即内涵最丰富而形式最简单的表达方式,“易简而天下之理得矣”。从某种意义上说,易学符号和图式就是与中华文明史同其久远的中国古代符号学研究成果。自先皇伏羲一画开天,符号思维即成为中华民族的文化基因,决定了中华文化的面貌,甚至作为前文字的象征和记号(张其成语)决定了象形汉字和汉学发展方向。易学符号体系和易图体系作为贯通天人之道的载体,展示了中国先哲的本体意识、价值取向、认知方法和人文精神。即便是空谈易理的易学研究,也离不开太极图、八卦图与卦爻符号。今人一翻开《周易》,卦图、卦、爻符号就需要我们“按图索骥”才能解码易学智慧,实际上进入了一种形式论研究,这就需要符号学的参与。可见,《周易》研究与符号学之关联性研究十分重要。符号学是人类文明成熟的条件,是研究意指关系或意指方式的学说^①。符号学研究对象即符号过程(semiosis),包括表意(signification)、传达(communication)、解释(interpretation)。人类不用符号无法表达任何意义,反之任何意义都必须用符号表达。人类使用的符号体系中,语言是超大体系。符号语言学早就形成独立学科,但狭义符号学更关注非语言符号和非叙述文本。德国哲学家卡西尔在《人论》中说:“对于理解人类文化生活形式的丰富性和多样性来说,理性是个很不充分的名称。但是,所有这些文化形式都是符号形式。因此,我们应当把人定义为符号的动物(animal symbolicum)来取代把人定义为理性的动物。只有这样,我们才能指明人的独特之处,也才能理解对人开放的新路——通向文化之路。”^②符号学理念基于对全部人类知识的反思,但是现代世界符号学研究中一个比较明显的缺项就是未能充分吸收中国哲学精蕴。这不能责怪于西方符号学的视野局限,是我们自己对“中国符号学”的时代关注不够。

第二个争论:《周易》究竟是一部什么书?学者们争论了两千多年,至今依然聚讼纷纭。本书提示争论者,无论《周易》是工具书还是哲学书,其书乃“符号构成”这一点毋庸置疑。潘雨廷先生在《读易提要》中曾直指要害:“考易象本

① 李幼蒸:《理论符号学导论》,中国人民大学出版社2007年版,第64页。

② [德]恩斯特·卡西尔著,甘阳译:《人论》,上海译文出版社1985年版,第34页。

身,视之为符号最为适当。”^①为什么会符号之书产生激烈争议?原因在于后世读《易》者唤醒符号解码能力的差异。后人已经习惯了仅仅通过文字去理解先贤给我们“说”出来的思想,一旦思想被用非文字语言的符号“沉默”地呈现出来,符号后面隐藏的意义就与我们用普通文字语言构成的理解产生歧义。正因为符号解码阻隔,易学史上《易》注愈多愈晦,人言人殊,无法归一。国内外众多学者的研究成果表明,《周易》之前的若干《易经》文本只有象、数符号而无文辞,及至历经三圣而成《周易》之书后,相比《尚书》《诗经》《礼记》《春秋》《老子》《庄子》《墨子》《管子》等典籍,《周易》与其他古籍最大不同之处在于,它是唯一一部由符号与文辞有机融合的著作。其核心主体和产生争论的焦点缘起在符号,其次才是对“周公系辞”的不同诠释。若抽掉《周易》中的卦符而只留文辞,《易》之特殊性即淡入到同质化的文字语言系统中,与其他古经无二。符号体系既然是《周易》的津梁之纲,争论者若不回归《易经》符号,只凭前人累积的浩瀚注解据为“圣人作《易》之原”,岂非舍本求末,截流观源?五代宋初道士陈抟所撰《〈正易心法〉注》开篇即云:“正易者,正谓卦画,若今经书正文也。”此一语点出卦画符号才是经书“正文”。再看明儒来知德在虬溪深山苦心参《易》二十九年所获心得:“读《易》且莫看《爻辞》并《系辞》并《程传》《本义》,且将图玩,玩之既久,读《易》自有长进。”^②

回归符号治《易》,恰如顾炎武在《日知录》中所做比喻:做学问如铸钱,须“采铜于山”,若图便捷买旧钱充废铜,则导致古钱损毁、新钱粗恶之两失。回归《易经》最本原的符号结构,对《周易》实施集中而系统的符号学诠释,并在研究过程中依据儒释道之精华典籍,相互诠释,交汇参照,可避免“寻章摘句”的孤立诠释,可避免单纯从文字注疏去理解《周易》本义而产生的“异读”,甚至可避免《周易》乃算命小术的误解。《周易》“卜筮之书”的工具特征与隐含的哲学性质二重性构成了符号与语辞之间的意义系统转换过程。学易者若还未吃透《周易》文本中最基本的卦、爻符号本义,就开始谈古论今借《易》发挥,缺失了基础的“高见”恐失虚妄。事物的结构变化是宇宙中最典型的物质运动之妙。探讨由《周易》发端的象数符号哲学,可使我们重新意识到人类生活在自然符号和哲学符号的世界里,更可使我们自觉承认:“这个世界的‘现实’本质上不属于物自

① 潘雨廷著,张文江整理:《读易提要》,上海古籍出版社2006年版,第14页。

② (明)来知德著,张万彬点校:《周易集注》,九州出版社2004年版,第45页。

身,而属于我们在事物之间所发现的关系。”^①若明白了这种“关系”,明白了符号思维的悖论,或许会醒悟今世之物欲横流,实质上是符号漫天飞舞之虚象。

本书实为现代符号学版的“以象解《易》”。为何不直接以象解易?伏羲时代察象,周用辞而兼重象,至西汉推本辞象而益以五行。东汉以后象数易学符号则中道失传。有来知德叹息:“《易》亡者何?以象失其传也。”^②有尚秉和扼腕:“凡春秋人说《易》,无一字不根于象,汉人亦然。惟古书皆竹简,本易散亡。”^③有《朱子语录》提示:“卦要看得亲切,须是兼象看,但象失其传了。”故本书尝试从现代符号学视角去还原易象,从而提炼其符号系统蕴涵的象数易理。由于《周易》符号体系本身的现代符号学内涵是自足的,本书只是引用现代符号学理论作为分析《周易》符号结构的学理工具。在中国哲学和西方哲学双重视域合纵观察之下,借西方符号学的“方以智”,揭示《周易》符号学的“圆而神”。

全书框架提要:

第一章:在全球符号学大视野之下,统观人类符号学研究成果,寻觅与易学符号有关的研究成果。综观收获是:有关易学符号学或《周易》符号学的研究虽非学术空白,但在今日国内学术论文“高产”的环境下专门研究涉足者仍相对稀少,更无《周易》符号学专著问世。

第二章:从梳理符号学定义建立起学术视域和符号学专业高度;探寻结构主义符号学与《周易》符号相近接点。若无现代符号学系统的扎实铺垫,本书后面的系列论述恐为无本之木。

第三章:在前述阐明《周易》文本与符号学关系的基础上,继而从历史角度引入与《周易》符号思维方式有关的象数思维起源问题,从史入经,剖析引证象数符号本体论的认识论发展历程。

第四章:具体进入符号结构推演,考察由河图洛书和先后天八卦共同构筑成的符号体系。阐述了《周易》符号的结构功能、单元联结、意指推论等使易符成为意义表达的工具过程。

第五章:概括性提出了与《周易》符号相关的思考和观点。本书认为,很多人在不熟悉象数易学的前提下,在不理解符号化解读方式的前提下,误读王弼

① 特伦·霍斯克:《结构主义和符号学》,上海译文出版社1987年版,第2页。

② (明)来知德著,张万彬点校:《周易集注》,九州出版社2004年版,第75页。

③ 尚秉和著,常秉义点校:《周易尚氏学》,光明日报出版社2006年版,第14页。

原著,误解王弼本意,以致固化了王弼扫象的观念误区。若能以符号学思维方式透彻研究王弼原著,当可发现《周易略例》是对《周易》非常精到的符号学阐释,当可解除对王弼的千年误解——非王弼扫象,乃后人用对王弼的“异读”扫象。

《周易》实乃圣人心象与心性构成的符号文本,为儒家和道家所共同尊奉。宋明以降,中国哲学儒、释、道三教由分立、并立至合流交汇,本书作者的符号学分析也无法完全避开这种融合的影响,故书中既有以《道德经》解《易》符之处,也有用引《金刚经》《华严经》之精义来合《易》理之处。因何三教合一?佛家讲有即是空,道家讲空即是有,儒教之源《易》则含有无兼备之仁。本书能将远古《易》符与现代符号学相关联融合,其根基全在《易传》和卡西尔的《人论》助我“叩其两端”。博大精深的《易传》乃春秋战国时代读《易》者对远古的推理,其论剖裂玄微,穷理尽性,字字珠玑,句句皆可引申成书。故本书目录引《易传》关键词句为每章标题,以《十翼》精蕴助阅读理解之要。诚然,本书依据的《道德经》和《论语》也可视之为《易传》之外的“易传”。

“知不知,尚矣;不知知,病也。”(《道德经》第七十一章)意识到自己的无知是认识世界的基础出发点。本书的研究不仅为了探寻“圣人作易之原”,更欲为自己确立一个学术太极,确立一个可供终身思考用功的学术范畴。学术定位是一种“天命”,非随处可遇之缘分。众生最终的宿命是入土。但有《易传》提示我们,天地之大德曰生,生生之谓易,日新之为盛德。一个人只要每天有所创新,即非被动等死之人,即超越了宿命的时空界限。随着本书作者对《周易》符号学研究的积累,希冀对由《易经》发端的中国哲学思维模式和智慧意境获取更多正解。故本书的形成动机源于提升自我的内在要求。

徐 瑞

2010年4月初稿

2012年10月改稿于四川省社会科学院

第一章 天下百虑, 同归殊途 ——《易》符研究综观

第一节 学界探究综观

一、西方符号学研究综观

符号于人类生活中无处不在,故一直为哲学家们所关注。感受与表达的矛盾,思考与表达的矛盾永远困惑着人类。“天下何思何虑?天下同归而殊途,一致而百虑。”人类一刻也没有停止寻求用最简单方式表达最复杂思维的符号手段。人类文明已经建立在符号体系的传承基础上,人类祖先留下的“简单”符号也是现代人类正用最复杂的思维去求解的一个领域。

现代符号学的三条主要脉络分别来自美国哲学家皮尔士的符号三分法、瑞士语言学家索绪尔的两元符号论以及德国人类文化学家卡西尔的泛符号认识论。20世纪初,索绪尔提出了建立符号学的构想,并侧重于语言学的符号应用。几乎同一时期,美国的皮尔士也提出了建立符号学以研究符号特征的设想,并将这种形式科学的地位等同于逻辑学。由于欧洲符号学的主要基础是语言学,从索绪尔(Ferdinand de Saussure),罗曼·雅克布森(Roman Jakobson),结构主义学者列维斯特劳斯(Claude Lévi-Strauss)以及后来的文学研究学者罗兰·巴尔特(Roland Barthes)等学说,直至托多洛夫、格雷马斯等人的结构主义符号学体系,基本归属于语言符号学。经过半个世纪的积淀,上世纪60年代起,大量的、形形色色由字母或其他符号所组织起来的表意系统开始涌现。在此历史文化背景下,现代符号学研究于同一时段在法国、美国和前苏联成为一种颇具统

一性的,跨学科、跨国别、跨文化的学术思潮。“符号学的目标正在于促进全体社会人文科学领域内话语的精确化或科学化,其无与伦比的重要性首先正在于此。”^①

当今西方学界的一般符号学理论体系一分为四:皮尔士符号系统、索绪尔符号理论、格雷马斯理论和艾柯的一般符号学。前三个理论系统都产生了许多追随者和分支研究成果。“艾柯是迄今为止唯一以系统表述形式和符号学学科名称完成了一般符号学理论著述的”^②。梅洛-庞蒂的生存符号学则不同于经典符号学,其理论方式更倾向于直觉与综合,也是一种在继承、吸收经典符号学理论成果基础上而创新的流派。索绪尔在当代符号学中地位相对降低,皮尔士成为当代符号学最重要的模式,这也是符号学进入后结构主义的关键。

目前西方符号学主要学派有:

法国学派。列维·斯特劳斯将索绪尔符号方法应用于神话分析,使结构主义思想在法国广为传播,在其影响下,巴尔特、格雷马斯等法国符号学家开创了叙事学符号研究的先河,梅茨则专注于电影的符号学分析;拉康把符号学引入精神分析领域。由此形成了法国学派三大特点:语言学方向、极强的文学性、跨学科和应用趋向。

美国学派。其符号学的基础主要是直觉论哲学。最初表现为结构主义语言学,具有很强学科和体系的综合性。莫尔斯以皮尔士理论为出发点建立了行为主义符号学理论,并提出了符号学中句法学、语义学与语用学的区分。美国是国际符号学学会会刊《符号学》(Semiotics)编辑部所在地。

德国和奥地利学派。主要分为符号学思想史、广义符号学和狭义符号学三大类,均偏向自然科学实证论。

在前苏联,由强大的符号学基础衍生出俄罗斯学派、雅各布森创立的布拉格学派等。前苏联的文化符号学与波兰的逻辑符号学均有较长历史和丰富的研究成果。

现代符号理论的发展在西方经历了近一百年过程,从肤浅认同到笼统辩证,至今仍未达源流一统的格局。李幼蒸先生认为:“考察当代符号学的地位和影响时,应当区分表面和实质两个方面。从表面上看,符号学还未正式成为一

① 李幼蒸:《理论符号学导论》,中国人民大学出版社2007年版,第3页。

② 同上书,第22页。

门科学学科,世界上还不存在一个独立的大学符号学系。而且不容否认的是,许多以符号学名义发表的作品仍欠缺一流学术质量。然而从实质上看,符号学分析观点和方法今日已在大多数人文学科中发挥着重要的作用。各学科内从事符号学分析实践的一流人文学者也越来越多。”^①这个评语恰当地概括了符号学研究的近况。

随着近年各行各业对符号学的关注与领悟创新,现代符号学作为西方社会科学中一个重要的研究取向,已被广泛用于体育、服饰、饮食、摄影、传媒等行业的研究中,故呈门类符号学大发展倾向:

一类是应用符号学:广告符号学,商品符号学,商标符号学,时尚符号学,明星符号学,旅游符号学,游戏符号学,竞技符号学,教育符号学,赛博空间符号学等;

一类是社会符号学:城市符号学,考古符号学,宗教符号学,青少年亚文化符号学,民俗符号学,生态符号学等;

一类是艺术符号学:电影符号学,音乐符号学,图像符号学,建筑符号学,设计符号学等;

一类是准科学符号学:如法律符号学,人工智能符号学,风水符号学,预测符号学,刑侦符号学等。

从地域上看,符号学研究大国主要集中在欧洲和美洲地区。日本是亚洲地区最早具有符号学研究规模的国家。20世纪初日本学者在与中国学者共同学习西方人文理论时,比中国学者更早关注价值、意义和符号问题,远在1928年已有索绪尔《教程》出版。但令人困惑的是,时至今日,除了电影符号学家浅沼圭司将德国现象学本体论与法国电影符号学结合而形成“电影论”之外,尚未形成有影响力的符号学理论。

二、中国符号学研究综观

20世纪60年代,当现代符号学研究兴起的“集结号”在国际领域吹响之际,彼时的中国其实也在大搞符号学,只不过是一场以“文化革命”命名的符号运动。大街小巷,无处不见红旗、红领章、红袖套、红宝书,一句话概括:“祖国山河一片红。”当然作为一种文化指向,被打倒的“黑五类”是无权拥有红色符号的。

^① 李幼蒸:《理论符号学导论》,中国人民大学出版社2007年版,第3页。

改革开放后，全球化背景下的现代中国对符号学的专门研究已有 30 多年，追赶世界符号学学术潮流的步伐可分为若干阶段：

受前苏联符号学理论影响，解放军外国语学院的王铭玉教授，走在国内符号学研究和教学前列，其研究重点是语言符号学和俄罗斯学派符号理论。“文革”后最早在国际上介绍中国符号学研究成果的是原北京师范大学校长李蒸的儿子李幼蒸先生，其研究方式注重历史与现代的交会，认为中国符号学与现象学有很多哲学理念上的切近点。较早转型为海外学者的阅历，使他的研究更具国际视野，其观点反映在他于海外出版的《比较人文学的认识论问题——从中国符号学观点看》《中国伦理学原型的结构：解释学——符号学研究之一》《汉代学术意识形态的构成：解释学——符号学研究之二》《结构和意义》等一系列专著之中。2006 年 10 月在山东大学召开的一次学术会议上，李幼蒸先生所提交的论文《顾颉刚史学和历史符号学》被称为“将符号学成功地带入了中国古史学研究领域”。

1980—1986 年为中国符号学研究起步阶段，符号学论文年均发表不足 7 篇。

1987—1993 年为逐步提升阶段，国内符号学论文发表年均约 12 篇（不包含东亚符号学研讨会提交的论文）。

1994—至今为全面展开阶段。中国语言与符号学学会于 1994 年 5 月 18 日在苏州大学成立并召开了首届全国语言与符号学研讨会，提交学术论文近四十篇，涉及语言学、文学、绘画、电影等领域，充分体现了符号学研究的跨学科性质。此后分别于 1996 年在山东大学、1998 年在西南师范大学、2000 年在解放军外国语学院、2002 年在南京师范大学、2004 年在中国海洋大学、2006 年在南通大学、2008 年在南京师范大学召开了第三至八届全国语言与符号学研讨会。第九届中国语言与符号学研讨会将于 2010 年在苏州大学外国语学院举办。另一条发展脉络是，中国逻辑学会于 1989 年 10 月下设了一个符号学专业委员会（原名“中国逻辑学会符号学研究会”），曾于 1992 年在湖北大学主办东亚符号学研讨会第一次大会，于 1997 年在上海华东师范大学召开第二次东亚符号学会国际会议，于 2002 年在武汉大学举办东亚符号学会第三届国际学术研讨会。一系列的符号学盛会见证了中国的符号学研究渐入正轨并正在很多领域追赶国际研究潮流。

与李幼蒸有着相似学术经历的符号学学者，还有一位旅美回归学者赵毅

衡,具有更加扎实的西方符号学基础。2008年在四川大学文学与新闻学院下面成立了符号学—传媒学研究所,创办了国内第一个符号学论坛,成为国内不多的专门研究符号学的正式机构之一。

中国的符号学研究特色在于:中华文化历史中蕴藏着由《易经》启端的中国传统符号观念,蕴藏着丰富的符号思维方式可资借鉴,尚未建立固定符号学框架的中国学者对海外同行的研究成果基本没有门户之见。英文版《中国符号学研究》(Chinese Semiotic Studies)已于2009年7月16日由南京师范大学出版社正式出版。第1辑在全球范围广泛征稿,刊登来自中国、美国、芬兰、德国和意大利等5国的作者的论文共16篇。中国当代著名语言学家、中国语言与符号学会会长胡壮麟教授为之撰写了具符号学特色的创刊辞。他从中国古代一块石碑图像的分析中引出符号和符号学的广阔内涵。简短的英文创刊辞中,用生动的语言、直观的符号方法向人们展示了符号学的研究对象和符号的特性,也显示了当代中国学者中西融合的符号思维方式:

Sign is natural and realistic.

Sign is imaginative, creative, and poetic.

Sign is knowledge, history, and culture.

Sign is God.

目前国内的符号学研究主要集中在四个方向:符号学基本理论、语言符号学、应用符号学、文艺及文学符号学,涉及到哲学、语言学、逻辑学、文学、美学等诸多领域。故至第八届中国语言与符号学研讨会已经设有“符号学理论研究”“文化符号学研究”“语言及其他交际系统的符号学研究”和“文学及艺术符号学研究”四个分会场。

随着海峡两岸学术交流的增进,台湾与大陆许多专家学者就符号学的诸多重要问题展开了积极地讨论,提出了促进当代国内符号学研究的建设性意见。涉及的符号学问题颇为广泛,大致可归为以下几个方面:

(一)关于符号学基本问题的研究

符号学的理论基础是研究意义问题,这既是符号学首要问题,也是20世纪西方哲学的核心问题。哲学文本所面临的符号两难是清晰性和深刻性的对立。另一个基本问题是,在哲学上符号如何奠基。一些中国学者立足于胡塞尔开创的现象学符号学思想,认为直觉行为是符号行为基础。也有部分学者则认为以现象学为符号学奠基并未成功,主张符号的基础是意向性。四川师大董志强教