



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

科举停废 与近代中国社会

关晓红 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

科举停废与近代中国社会/关晓红著. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 3

(国家哲学社会科学成果文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 4357 - 7

I. ①科… II. ①关… III. ①科举制度 - 研究 - 中国 - 近代
IV. ①D691.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 041120 号

· 国家哲学社会科学成果文库 · 科举停废与近代中国社会

著 者 / 关晓红

出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 近代史编辑室 (010) 59367256

责任编辑 / 梁艳玲

电子信箱 / jxd@ssap.cn

责任校对 / 岳中宝

项目统筹 / 徐思彦

责任印制 / 岳 阳

封面设计 / 肖 辉 马 宁

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京盛通印刷股份有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 24

版 次 / 2013 年 3 月第 1 版

彩插印张 / 0.375


印 次 / 2013 年 3 月第 1 次印刷

字 数 / 410 千字

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4357 - 7

定 价 / 98.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

目 录

绪 论	1
一 先行研究	2
二 取径与做法	12
第一章 老树新枝：晚清科举改革的取向	18
第一节 变常科与开特科	19
第二节 纳洋学于科目	23
第三节 甲午战后的书院变革	28
第四节 议开经济特科	36
第五节 妥议科举新章	39
第六节 《辛丑条约》与癸卯乡试	49
第七节 一波三折的经济特科考试	73
第八节 老树难以接新枝	78
第二章 立停科举与清末政情	83
第一节 新政初督抚的变科举	83
第二节 疆臣、枢机的分歧与合谋	93

第三节	科举与学堂并存的两难抉择·····	101
第四节	议修京师贡院与科举制的终结·····	115
第三章	停罢科举的善后措施·····	139
第一节	宽筹出路的科举善后·····	139
第二节	举贡优拔生员的考试与任用·····	148
第三节	学堂及社会对旧学士子的接纳·····	165
第四节	请复科举与开考特科·····	177
第四章	科举停废与近代乡村士子·····	187
第一节	举业生涯与社会变动·····	187
第二节	科举由改至停的反响与调适·····	201
第三节	科举停废后乡村士子命运的变化·····	210
第五章	立停科举后的抡才与培才·····	227
第一节	合并科举于学堂·····	228
第二节	学堂的抡才措施·····	237
第三节	任用资格考试的多种尝试·····	252
第四节	新式学堂的培才及问题·····	257
第五节	用人方针的变化·····	276
第六章	停罢科举的连锁反应·····	285
第一节	科举与官制改革·····	286
第二节	铨选制改革·····	293
第三节	新学分科催兴百业·····	303
第四节	开民智与近代文化事业的兴起·····	312

余 论	320
一 立停科举之情非得已	320
二 放不进学堂的科举考试	324
三 科举改革的“围城”心态	327
四 立停科举与近代社会	329
五 文化道德之殇：后科举时代的难题	335
参考文献	348
索 引	363
后 记	371

Contents

Introduction	/ 1
Chapter 1 The Orientation of the Imperial Examination Reform in Late Qing Period	/ 18
1. Change and Development of the Subjects	/ 19
2. Introduction of Western Learning	/ 23
3. Reform of Academic Schools after the Sino-Japanese War of 1894 – 1895	/ 28
4. Introduction of the Economics Examination	/ 36
5. Modification of the Imperial Examination System	/ 39
6. The Treaty of 1901 and Gui-mao Provincial Examination	/ 49
7. Setbacks of the Economics Examination	/ 73
8. Tension between the Old System and New Ideas	/ 78
Chapter 2 Abolition of the Imperial Examination and Political Situation of the Late Qing Dynasty	/ 83
1. The Role of the Provincial Governors and Governors-general in the Abolition at the Early Stage of the New Deal	/ 83
2. Divergence and Cooperation between Local Governors and Court Officials	/ 93

3. The Coexistence between the Imperial Examination and New Schools; A Dilemma	/ 101
4. Discussions of Repairing the Capital Examination Hall and the End of the Imperial Examination System	/ 115
Chapter 3 Remedial Measures for Abolition of the Imperial Examination	/ 139
1. Various Efforts for the Aftermath	/ 139
2. Test and Selection of Outdated Scholars	/ 148
3. Acceptance by Schools and Society of Scholars Educated under the old System	/ 165
4. Suggestions to Resume the Imperial Examination and to Open up Special Examination	/ 177
Chapter 4 Abolition of the Imperial Examination and Rural Scholars in Modern China	/ 187
1. Personal Career and Social Transformation	/ 187
2. Responses and Adjustment	/ 201
3. Impact on Rural Scholars	/ 210
Chapter 5 Training and Selection of Talents after Abolition of the Imperial Examination	/ 227
1. Combination of the Imperial Examination and the New Schools System	/ 228
2. Selection Methods of the Schools	/ 237
3. Tentative Adoption of Qualification Exams	/ 252
4. Training of Talents in the New Schools and Its Problems	/ 257
5. Changes in Talents Selection	/ 276

Chapter 6	Chain Reactions to the Abolition of the Imperial Examination	/ 285
	1. The Imperial Examination and Reform of the Bureaucratic System	/ 286
	2. Reform of the Selection System	/ 293
	3. Thriving Industries Triggered by Branches of New Learning	/ 303
	4. Enlightenment, Education and the Rise of the Modern Cultural Institutions	/ 312
	Other Discussions	/ 320
	Bibliography	/ 348
	Index	/ 363
	Postscript	/ 371

绪 论

科举制度自隋唐设立,^①至1905年9月清廷颁布谕令停止,已有1300多年历史,宣布科举终结,迄今亦有百年之遥。

停罢科举之际,时人于此事对中国社会的影响已多有预测,由西学背景而获得进士出身的严复曾断言:“此事乃吾国数千年中莫大之举动,言其重要,直无异古者之废封建、开阡陌。”但他同时强调:“造因如此,结果如何,非吾党浅学微识者所敢妄道”。^②一生致力于中西文化交流和传播的林乐知也认为,此事“于将来中国前途当有可惊可骇之奇效”。^③影响巨大毋庸置疑,至于究竟是积极抑或消极、正面还是负面作用,则见仁见智。

确实,除万世一系的皇位继承制外,中国历史上从未有过像科举制这样可以跨越时空障碍,延绵于隋唐宋元明清等几个最重要朝代的制度。科举自隋唐发轫,集多种功能于一身,成为传承文化、教育和选拔人才的主要载体。更为重要的是,远在欧洲文艺复兴之前的数百年,中国人已经将某种意义上机会均等的思想付诸实践,并形成一個历时悠久的制度贯彻于社会生活,使出身寒微者可通过不懈努力改变命运,进入官僚队伍,通过发挥自身的才华而获得经济与社会地位,光宗耀祖。士人借此而与乡村社会紧密结合,成为整个社会秩序的有效黏合剂。就此而论,虽然后人对科举制诸多批评,并且引进或试行过各种替代性制度,但都不能发挥科举制之于社会的特殊整合作用。甚至民国时乡村教育人士对国民教育的严厉抨击,有不少观念

① 关于科举制始于何时,史学界并无定论,但近年来,以隋炀帝大业二年(606)为进士科创设、唐朝武德年间国家以科举贡士之始的观点,则为较多学者所采用。张希清著、吴宗国审定《中国科举考试制度》,新华出版社1993年版,第12—13页。

② 严复:《论教育与国家之关系》,王栻主编《严复集》第1册,中华书局1986年版,第166页。

③ 林乐知:《中国教育之前途》,《万国公报》第39册,台北华文书局影印本,第24014页。

其实还是以科举时代为参照。因此，尽管经历了百年沧桑，早已停废的科举却并未“盖棺论定”。

耐人寻味的是，科举停废后最初的几年，曾参与或主持其事的梁启超、张之洞等人，先后在不同场合流露出对于废科举十分矛盾的心情，而清末民初社会对科举废除功过成效的评价，亦毁誉参半。

上述情况说明，客观地评价科举终结及其对中国社会的实际影响，绝非易事。百年的沉淀，或许仍不足以承载科举制及其历史的厚重，不过时光流逝，毕竟可以跳出时人单向的利害判断，拓宽视野，认真检讨各层面复杂的史事。至于能否走出当局者迷的误区，仍取决于研究者是否能广泛搜求与发掘相关史实，辨析与澄清真伪，进而重新审视那些既往耳熟能详的结论。细致爬梳整理残破的历史碎片，不难发现，从晚清议改科举至立停科举，其肇因与结果的寓意真相，不仅曲隐尚多，且当道与清廷内部对利弊得失的权衡与实际的善后安排，也与学界迄今的认识有不少出入。

一 先行研究

一个世纪以来，关于清代科举制度改革与废除的研究，学术界宏论迭出，硕果累累。但国内外研究者对停罢科举的历史作用及影响依然众说纷纭，褒贬不一。^①对一种制度的评价与分歧如此之大，虽为古今中外所罕见，但却是由科举制在中国历史与文化中的诸多功能与重要地位所决定。与此同时，另一个不可忽视的原因，即清末为了效法泰西、追求富强，引进西方国家新式教育和文官制度取代科举，极具讽刺意味的是，据说科举制对于西方文官制度曾有直接的影响。

因科举历史漫长，研究历朝历代科举制的学人众多。但在很长一段时间，清代科举研究往往只是通论的部分内容。1934年邓嗣禹所撰《中国考试制度》，开拓性地将科举的整个历史作为专题，清代科举为其中组成部分；其后又编辑了考试制度资料，为后来的研究者提供便利。1946年日本

^① 其中不少论文只是若干理论概念的演绎及表述，而非真正意义上承前启后的学术研究，此类文章恕不列举。

宫崎市定的《科举》一书，扼要地全面介绍了科举制度的基本结构及运作程序，涉及科举改革与停止的叙述虽较简略，却有筌路蓝缕之功。此后，关于科举停废的研究多见于一些教育史的论著，或相关研究作为叙事背景而略有提及。因此，20世纪50年代之前，科举停废的专题性讨论尚未展开。

值得注意的是，其他相关研究的进展，对于科举停废问题的探讨有着更具实质性的推动。1955年张仲礼关于中国绅士研究的名篇，对于认识绅士阶层的不同构成，太平天国前后绅士的变动，以及科举与社会的关系，有着重要意义。作者大量使用了各省方志，细致观察分析了5473个案例后，得出以下重要结论：19世纪中叶以后，绅士阶层的成分有较大变化，新进者多是通过捐纳途径进入，且自嘉庆朝以后比例大大增加，已严重影响了绅士阶层的总体素质。这一趋势意味着在科举停罢前很长的一个时期，由于捐纳制度的冲击，科举作为正途的作用已大幅度减小。对绅士阶层在科举停废前如此重要的变化，此前学术界甚少关注。对于张仲礼根据大量案例分析而得出“传统的由考试竞争的机会均等原则更不复存在”的重要结论，^①后来的研究者也缺乏应有的重视。结果必然导致研究前提的偏差，即将实际已变之科举，当作未变之科举来研究，其结论自然难以近真。

1958年，85岁高龄的末代探花商衍鎏以亲历者的身份发表了《清代科举考试述录》一书，对清代科举考试的源流、类别、规制、程序、实施情况叙述甚详，文武科举均有涉及，作者搜集考订了零落散失的资料，提供了各种考试时间及相关文献，其对八股文程式的考辨和科场案及其逸闻等的记载，也为后人的研究提供了翔实信息，其中包括50多幅珍贵的图片和照片，成为清代科举研究百科全书式的参考资料。

20世纪60—70年代，海外学者对清代科举及其改革有了相对集中的关注，最显著的成果为1960年哈佛大学出版的傅吾康《中国科举制度革废考》。^② 尽管今天看来该书的内容略显简略，可是将科举改革和停废作为专门问题加以研究，具有重要的开拓意义；而且将戊戌时期改科举与新政时期

^① 张仲礼：《中国绅士——关于其在十九世纪中国社会中作用的研究》，李荣昌译，上海社会科学院出版社1991年版，第206、234—236页。

^② Wolfgang Franke, *The Reform and Abolition of the Traditional Chinese Examination System*. Harvard University Press, 1960.

的废科举前后联系考察，划分为既相互联系又有所区别的不同阶段，给予后继研究者以积极启示。此后，1971年出版的威廉·艾尔斯的《张之洞与中国的教育改革》，以及同年玛丽安·巴斯蒂的《二十世纪初中国教育改革概况》，都涉及科举改革及停废的人物和史实，指出这一事件对中国近代教育的深刻影响。

20世纪70年代，港台学界对于清代科举史事的兴趣浓厚，先是台南成功大学年已81岁高龄的刘兆瓚于1975年出版了《清代科举》一书，其中第十六章“停科举后之各种考试”，作者以亲历者的身份介绍了停科举后的考试优拔贡、举贡会考、留学生考试的概况；^①继之黄光亮的博士论文《清代科举制度之研究》于1976年问世，以清代科举为专门研究对象，重点在清代科举的程序，其在叙述清代科举渊源沿革方面，用力颇深。第十章第三节“科举废止后之措施”，注意到中国古代旧制学校与新式学堂在教学内容方面的差异，认为这是通才教育与“专门实用之学”的差别。尽管没有进一步展开论述，然对后来的研究者仍不无启发作用。该书还依据政务处《奏定举贡生员出路章程》文本的内容，述及科举停止后清廷对于举贡生员安置的相关规定。^②1979年，珠海书院黄景声的硕士论文《清代考试制度》，第六章为“考试制度之废除及停科后之考试”，依据相关章程文本对科举停止后的旧学与新学考试，进行了基本史实的梳理与概述。^③

20世纪80年代出版的王德昭遗作《清代科举制度研究》，是较为全面论述清代科举发展变化线索的一部力作。作者运用包括清人文集和笔记小说在内的各种文献资料相互参证，对明清科举制的递嬗，科举与学校、书院的关系，清代科举制度的阶段性变化过程及其原因，都有颇为独到的见解。特别是他将改革科举的议论上溯至康熙与乾隆时期，并对道咸同光四朝议改科举的奏章建议及相关史实进行认真梳理，在厘清线索的同时，力求揭示清季朝野有关科举存废之争背后深刻的政治与社会根源，显示了作者在史实考证方面的深厚功力，也表明其对于科举与社会关系的互动，有着敏锐的触觉和

^① 刘兆瓚：《清代科举》，台湾三民书局有限公司1975年版。

^② 黄光亮：《清代科举制度之研究》，台北嘉新水泥公司文化基金会1976年版，第344、345—347页。

^③ 黄景声：《清代考试制度》，香港珠海书院硕士学位论文，1979年。

关怀。尽管科举停废的部分着墨不多，主要是基本史实的铺陈，但全书研究方法的严谨，爬梳史料的细致，尤其是对各种不同类型史料的比勘，于后者具有重要的示范意义。^①

20世纪90年代中后期，中国大陆的研究者对科举停废问题的关注，多从宏观角度立论，试图把握或揭示科举停废与近代中国社会变迁的关系。最为值得注意之处，是将多学科理论与研究方法引入专题研究，试图借此拓展研究空间并深入分析相关事件之间的关联。1995年，罗志田在台湾《清华学报》发表《科举制的废除与四民社会的解体》一文，以刘大鹏日记为主要论据，用社会科学的眼光观察分析科举废除的影响，认为废科举的直接后果，造成了四民社会的解体，科举废除之后，以刘大鹏为代表的旧式士子，“生存条件和社会地位都每况愈下”。“四民之首的士（而且是那些主观上希望维持其原有的身份认同者）自己走下了等级社会的首席，四民社会也就随之解体，不复存在了”。^②此后，罗教授进一步深化自己的论点，认为“士的来源既因社会变迁而中绝，其在社会上的领导作用也就空出”，近代军人、工商业者和职业革命家等原处于边缘的新兴社群逐渐进据政统，形成了近代中国“正统衰落，异军突起”的显著特征。科举废除后的近代教育，其“开放性是不足以以往的，在传统的读书做官心态尚大（意味着大量的人要走读书之路），而高等教育机构的容量又甚小的情形之下，势必产生大量的边缘知识分子”。^③上述两文相继发表后，很快成为学术界关于废科举对近代中国社会变动影响颇具指向性的论点。其研究提示，由于科举本身是具有文化、教育、政治、社会控制等多项功能的基本体制，其废除对中国社会的影响必然是深刻而全面的。这一思路对于认识和理解科举停废与近代中国社会变化的关系，具有重要启发意义。至于废科举导致知识分子边缘化以及如何边缘化的论述，似与既往一些先行研究及近年

① 王德昭：《清代科举制度研究》，中华书局1984年版。

② 罗志田：《科举制的废除与四民社会的解体——内地乡绅眼中的社会变迁》，台湾（新竹）《清华学报》新25卷4期，1995年12月。

③ 罗志田：《近代中国社会的权势转移：知识分子的边缘化与边缘化知识分子的兴起》，湖北人民出版社1999年版；罗志田：《清季科举制改革的社会影响》，《中国社会科学》1998年第4期。

研究者关注到的史实有所出入。

1996年萧功秦撰文，强调科举制同时具有特殊的社会整合与凝聚功能，并使社会文化价值高度统一，废科举则导致了近代以来文化的断裂。^①1998年，何怀宏从哲学和社会学的角度，对中国古代社会的平等思想与选举制度发展的历史重新审视，提出了“选举社会”的概念。他认为废除科举是一个渐进的、相互联系和衔接的过程，其结果是“原先的渐废派在内外形势的冲击下自己主动转成了立废派，从而亲手结束了这一延续了一千三百年，他们自己大多也是从中出来的科举制度”，^②并强调日俄战争对于废除科举的影响。

与许多研究者不同的是，何怀宏并不急于提供某种范式和结论，而是认识到科举及其废除，“还有许多问题需要继续研究，许多疑云需要继续澄清”。作者注意到社会对科举废除一事反应相当平静，并就原因做出了自己的判断。鉴于废除科举后绅权反而上升，在观察与评论科举对近代中国社会的影响时，作者认为与“边缘化”相比，社会的平等化也许具有更为广阔的视角和更为确切的意义。

同样在1998年，周振鹤也发表了自己的研究结论：由于奖励学堂出身的制度衔接，“废科举有了最广泛的社会基础，消除了士绅阶层的疑虑，成为官绅之间新的一种默契”，“清末的废科举与兴学堂的实现，实际上反映了当时社会文化背景的变迁”。^③换言之，科举革废是社会变化的结果，士绅阶层并非被动地参与这一过程。

进入新千年，关于清代科举的研究渐入高潮。显著的特点是国内外多学科学者从不同视角对清代科举重新审视，并重点考察革废的过程、影响和作用。

国外研究中最有影响的新作，是美国学者艾尔曼的《晚期中华帝国的科举文化史》。作者曾在经学及中国思想文化史方面下过功夫，可以驾

① 萧功秦：《从科举制度的废除看近代以来的文化断裂》，《战略与管理》1996年第4期。

② 何怀宏：《选举社会及其终结——秦汉至晚清历史的一种社会学阐释》，生活·读书·新知三联书店1998年版，第412、415、420—423页。

③ 周振鹤：《官绅新一轮默契的成立：论清末的废科举兴学堂的社会文化背景》，《复旦学报》（社会科学版）1998年第4期。

取一般外国学人难以掌握的研究对象，他对宋以后的科举制度进行全方位考察，不仅关注那些参加科考后落第的人，且在科举制度的公平性、开放性，以及对社会意识形态的作用等方面，提出了与既有成说不同的看法。^①

国内研究方面，王先明从社会史的角度考察晚清绅士阶层的流动和变迁，认为由于诸多因素的影响，尽管功名与出身仍然是个人或社会集团获得社会地位的起点，但在科举停废前，实际就已打破了传统以功名实现社会流动的单一取向。^② 这一结论可与前述张仲礼的研究相互印证。汪小洋、孔庆茂则爬梳了科举文体的历时变化，^③ 章清对议改科举时期改试“策问”的情况做了考察，认为凸显策问的作用，“实际与对新知的接引联系在一起”，可通过具体问题，测试士子掌握新知的程度。^④ 台湾学者刘龙心则通过对这一时期各类策问汇编出版物的研究，以及对闱墨中策问考题与答卷的分析，揭示了策论的困境，即“阻挠了中学在致用的意义上与西学接引的可能性”。^⑤ 章、刘所持观点虽有不同，但两人的研究均深入到科举改革的具体内容，对后来者不无启迪。

刘海峰先后撰文考察了最后一届乡试与会试的情况，肯定“科举制已进行了旷古未有的改革，从考试的内容到形式都试图跟上时代前进的步伐”，并提出一些传教士热衷批评科举的动机，似与其传教活动相关，因为科举是传播基督教的障碍，而八国联军烧毁京师贡院更是蓄意行为，此举与《辛丑条约》一道，造成强烈的冲击效应，可能影响到四年后科举的废除。这一论点颇具开阔视野的新意，揭示了外来势力对科举的冲击。^⑥

杨齐福则从文化史的角度入手，分别考察了当时社会对科举改革的认识

① Benjamin Elman, *A Cultural History of Civil Examinations in Late Imperial China*. Berkeley, CA, 2000.

② 王先明：《中国近代文化史论》，人民出版社2000年版，第71—81页。

③ 汪小洋、孔庆茂：《科举文体研究》，天津古籍出版社2003年版。

④ 章清：《“策问”中的“历史”——晚清中国“历史记忆”延续的一个侧面》，《复旦学报》（社会科学版）2005年第5期。

⑤ 刘龙心：《从科举到学堂——策论与晚清的知识转型（1901—1905）》，《中央研究院近代史研究所集刊》第58期，2007年，第105—139页。

⑥ 刘海峰：《中国科举史上的最后一科乡试》，《厦门大学学报》（哲学社会科学版）2003年第5期；刘海峰：《外来势力与科举革废》，《学术月刊》2005年第11期。

和主张及其付诸实行的情况，着重研究近代社会变迁及其价值观念变化对科举制度改革产生的影响。该书在鸦片战争后西方传教士的文化活动及其与科举变革的关系、近代诸多新观念的生成对科举制度的冲击等方面，论述相当深入。^①

在科举改革的阶段变化方面，李绮注意到科举改革与李鸿章、张之洞、袁世凯等督抚对清廷决策的影响；^② 刘绍春则认为科举的渐变在晚清内忧外患的急迫情形下，无法满足时势需要，科举与学堂并存成为新教育推广的障碍，故最终采取矫枉过正的过激手段停科举是历史必然。^③

在停废科举的社会后果与影响方面，刘佰合、蒋保认为停废科举导致社会整合的弱化，具体表现于信仰的崩溃与权威的丧失。^④ 徐辉强调这一举措对中国现代社会的转型产生重要作用；^⑤ 沈洁通过对废科举前后江苏等地乡村学务情况的考察，注意到“新旧之间并没有发生明显的断裂与冲突……除乡村社会未能登进，老苦无依的弱势群体外，还有变迁之际成功完成身份转型的原科举功名拥有者……他们继续在上升性流动中占据较为主动的位置”。^⑥ 张亚群则认为废科举是近代高等教育转型的突破口，但因“未能吸取科举制的合理内核，在一定程度上对普及乡村教育，维护城乡、区域间的教育公平产生了负面影响”。^⑦ 杨齐福注意到新式教育虽然在废科举后取得了长足的发展，却出现了办学敷衍、各地发展不均衡、学生成分贵族化、人文精神失落、未能脱离科举陋习、官学特征制约自身发展等偏差。^⑧

以典章制度研究见长的李世愉从清代科举史料考辩入手，揭示了制

① 杨齐福：《科举制度与近代文化》，人民出版社2003年版，第282、286页。

② 李绮：《地方督抚势力与晚清科举制度的改革》，《扬州教育学院学报》1999年第2期。

③ 刘绍春：《晚清科举制的改革与废除》，《社会科学辑刊》2001年第5期。

④ 刘佰合、蒋保：《科举制度的废除与社会整合的弱化》，《安徽史学》2000年第3期。

⑤ 徐辉：《废除科举制与中国社会的现代转型》，《厦门大学学报》（哲学社科版）2003年第5期。

⑥ 沈洁：《废科举后清末乡村学务中的权势转移》，《史学月刊》2004年第9期。

⑦ 张亚群：《科举革废与近代中国教育的转型》，华中师范大学出版社2005年版，第5—6页。

⑧ 杨齐福、吴敏霞：《近代新教育在废科举后发展取向的偏差》，《福建师范大学学报》（哲学社科版）2001年第2期。

度建立过程及相关事件与清朝不同时期政治、经济、文化的关系。书中关于雍正年间河南封丘生童罢考事件的剖析，表明朝廷所给予生员的优待，已养成士子的特权意识，并借以挟持官府。而咸同时期大规模增广学额，成为清政府敛财以充军费的手段，直接导致了士风的败坏。^① 这一具有示范意义的研究表明，搜集、挖掘和梳理众多史料，通过资料呈现历史事件或人物在特定时空条件下的活动，实为史学的深厚根基和史家责任所在。

近年来，有学者尝试进一步重建改废科举的相关史实。马勇就 1898 年康、梁等维新派围绕废八股问题连续出奏，以及朝廷内部的不同反应，澄清了军机大臣刚毅和礼部尚书许应骙多方责难与阻挠的事实，以及光绪与慈禧对新旧党争在八股存废问题上的态度，展示了戊戌变法期间复杂的矛盾纠葛与政局变化的关系。^② 其研究提示，决策者的认识对于制度兴革至为关键。

科举废除后，旧学士子的出路如何，一直是科举制研究的薄弱环节。2005 年皮德涛、肖宗志分别从《江楚会奏三折》及其后科举改革的章程入手，依据相关文本规定，描述了清廷对旧学举贡生员出路安排的思路和决策、实施的部分情况，认为既往“无策善后”说与实不符，且注意到“许多得到出路”的举贡生员，最终成为“清廷的异己力量”。^③ 在相近时间，赵利栋通过若干统计分析，指出科举改制、推广学堂乃至停罢科举之后，下层士绅获得晋升的机会，并借与官方的合作机会，大量介入了地方公共事务，扩展其权力，使下层士绅的角色合法化，成为推广与创办新式学堂的主体。^④ 2007 年蒋纯焦考察了晚清以降的塾师状况，认为清末私塾改良并没有造成塾师生存状况的恶化，“直到清廷垮台，私塾相对于学堂，仍然占有绝对的优势”，塾师地位与生计的真正衰落，是在民国时期。^⑤ 王跃进也指出，

① 李世愉：《清代科举制度考辨》，沈阳出版社 2005 年版，第 29—47、187—208 页。

② 马勇：《从废八股到改科举：以 1898 年的争论为中心》，《商丘师范学院学报》2005 年第 1 期。

③ 皮德涛：《废科举前后关于旧有举贡生员出路初探》，《上饶师范学院学报》2005 年第 1 期；肖宗志：《政府行为与废科举后举贡生员的出路问题》，《北方论丛》2005 年第 2 期。

④ 赵利栋：《1905 年前后的科举废止、学堂与士绅阶层》，《商丘师范学院学报》2005 年第 1 期。

⑤ 蒋纯焦：《一个阶层的消失——晚清以降塾师研究》，上海书店出版社 2007 年版，第 155、197—198 页。