

胡適作品集 16

神會和尚傳

胡適文存 第四集第二卷·附〈南遊雜憶〉



胡適

胡適紀念館授權出版
遠流出版公司榮譽印行



胡適文存

第四集第二卷

胡適作品集
16 神會和尚傳

胡適作品集⑯

神會和尚傳 (胡適文存／第四集・第二卷)

作者／胡 適

*本書由胡適紀念館授權遠流出版公司印行

發行人／王榮文

出版者／遠流出版事業股份有限公司

臺北市10714汀州路782號七樓之5

郵撥／0189456-1 電話／392-3707 (代表號)

總經銷／時報文化出版企業有限公司

臺北市10909大理街132號三樓

郵撥／0103854-0 電話／306-6842

法律顧問／

王秀哲律師 嘉義市忠義街178號 電話／(05)227-3193

董安丹律師 臺北市忠孝東路四段142號503室 電話／721-9391

呂榮海律師 臺北市金山南路二段2號8樓2室 電話／394-3393

內文印刷／

中寶印刷廠・三重市成功路41巷11弄 8 號 電話／983-1061

封面印製／

萬興印刷製版公司・中和市景新街140-4號 1 樓 電話／249-1836

1986年 7月 15日 遠流一版

行政院新聞局局版臺業字第1295號

售價100元 (缺頁或破損的書，請寄回更換)

版權所有・翻印必究

香港出版者／香港遠流出版公司 定價 H.K.\$25.

香港灣仔聖佛蘭士街秀華坊23號地下

香港總經銷／有成書業有限公司 電話／5-293283

香港灣仔聖佛蘭士街秀華坊23號地下

博學高名卻做了文抄公的陶弘景

胡適考證陶弘景的〈真誥〉，發現〈真誥〉根本是抄襲
〈四十二章經〉的；胡先生自己以為偵破了一樁千年的竊案，
史學家陳寅恪卻告訴他，朱熹早在七百年前就發現了。



馬君武題字的〈神會和尚遺集〉封面

民國十五年，胡適遊歐閱讀敦煌卷子，在巴黎發現三種神會的語錄，在倫敦發現神會的〈顯宗記〉。回國後，他校定神會和尚遺著，寫成四卷出版；並為神會立傳，改寫了佛教禪宗的歷史。

胡適校敦煌唐寫本

神會和尚遺集

馬君武

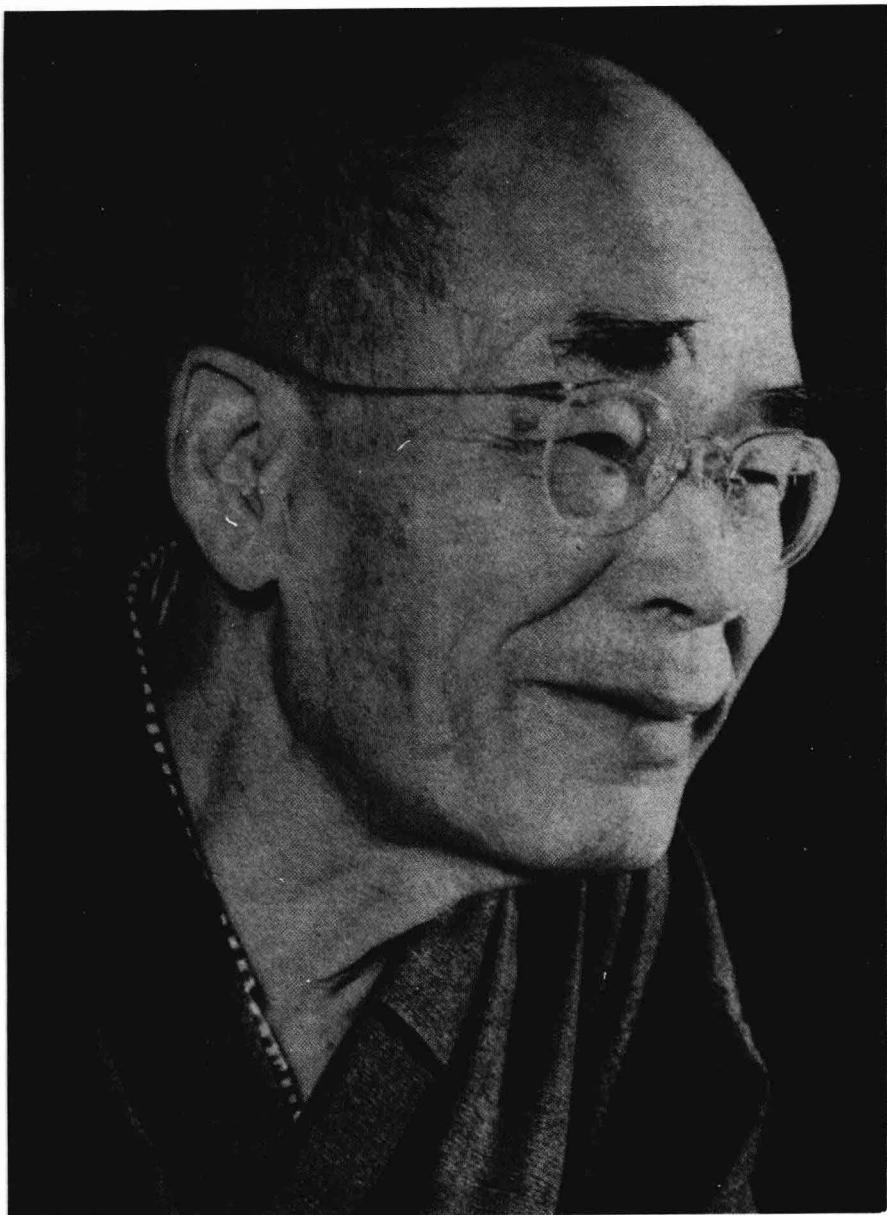
六祖慧能塑像(清·陳渭岩作)

慧能是禪宗南派的開創者，傳說他目不識丁，悟道自得，他主張頓悟、見自本性，遂與北派神秀的「漸修」主張有別。胡適認為，宣傳慧能思想功勞最大的，應是神會。



日本禪學名家：鈴木大拙

胡適對禪學的見解一向與鈴木大拙不同，兩人有過多次的辯論，胡適甚至認為鈴木大拙的禪學是「騙人的」。但是，民國廿二年，鈴木曾經寄贈北宋本《六祖壇經》供胡適考證之用。



遠流版《胡適作品集》出版前言

王榮文

今天重新整理出版胡適之先生的作品，它的意義可能很接近胡先生自己說的「價值重估」(Transvaluation of values)工作；也就是說，在胡先生「恩怨將盡之時」，正是我們可以平心靜氣，就胡適論胡適，「還他一個本來面目」的時候。

近幾年，有關胡適之先生的研究與出版，又有另一種蓬勃的氣象。例如：唐德剛先生著、譯的《胡適雜憶》《胡適口述自傳》二書，都曾引起廣泛的閱讀興趣；胡頌平先生編寫工程浩大的《胡適之先生年譜長編初稿》已經出版了；余英時先生的「中國近代思想史上的胡適」也開啓了「爲胡適定位」的有意義的討論。即使在海峽對岸，五十年代大陸上舉國批胡的「熱鬧」早已退散了。這幾年，他們重新整理出版《胡適的日記》《胡適書信集》，並編纂《胡適著譯繫年目錄與分類索引》，這些行動，多少都透露了一點不尋常的訊息。

另一方面，胡適之先生的「俗世聲名」正迅速地沉澱，他自己的確是已從「我的朋友胡適之」轉而成爲一個純粹的「歷史命題」。胡先生俗世聲名的消退，卻也有益於「胡適定位」的討

論；新起的研究者，漸漸不是與胡適之先生有生前交誼的一輩。余英時先生在「中國近代思想史上」的胡適」文中就說：「我和適之先生從無一面之雅，因此在情感上也產生不了『譽』或『謗』的傾向。」這大概是新一輩胡適研究者的特質吧。

正是因為胡適之先生已經成為一個「歷史命題」，「重新看胡適」就變得可能了。

遠流版的《胡適作品集》，實際上就是重新看待胡適之先生的一個起步工作。我們在胡適紀念館的授權之下，先將胡先生的舊作集中整理出版；另一方面，我們也進一步蒐羅胡先生生前的其他著述，並對現有的材料進行分類整理的工作，希望有助於《胡適全集》的早日出版。

《胡適作品集》的新版發行，也對此地青年學子有著「實用的」現代意義。胡先生一生的文字與思想都是「明白曉暢」，他更留下一個為學態度的最佳模範。他在「介紹我自己的思想」一文中說：「我要教人疑而後信，考而後信，有充分證據而後信。」他又說：「我只希望盡我的微薄的能力，教我的少年朋友們學一套防身的本領，努力做一個不受人惑的人。」

「做一個不受人惑的人」，即使在今天，這句話不但不嫌過時，還益發顯出它的教育價值。

最後，我們對遠流版《胡適作品集》得以印行，特別要感謝胡適紀念館館主任王志維先生的信任與委託，也感謝陳宏正先生的穿針引線與熱心協助。

胡適作品集 16 神會和尚傳

目錄

遠流版《胡適作品集》出版前言

論《牟子理惑論》（寄周叔迦先生）

陶弘景的《真誥》考

《四十二章經》考

〔附錄一〕寄陳援菴先生書

〔附錄二〕陳援菴先生來書

〔附錄三〕答陳援菴先生書

楞伽宗考

《楞伽師資記》序

荷澤大師神會傳

一〇九

《神會和尚遺集》序

一五七

《壇經》考之一（跋《曹溪大師別傳》）

一六一

《壇經》考之二（記北宋本的《六祖壇經》）

一七三

〔遠流版附錄〕編按

一九三

南遊雜憶

一九五

一、香港

一九八

二、廣州

二〇六

三、廣西

二一九

四、廣西的印象

二三五

五、尾聲

二四六

論《牟子理惑論》

——寄周叔迦先生

一

叔迦先生：

前承先生賞飯，因事不能到，想能蒙先生原諒。

今日細讀大作《牟子叢殘》，佩服之至。梁任公先生的「辨偽」，未免太粗心，殊爲賢者之累。如云此書「一望而知爲兩晉六朝鄉曲人不善屬文者所作」，這真是冤枉之至了！《理惑論》文字甚明暢謹嚴，時時作有韻之文，也都沒有俗氣。此書在漢魏之間可算是好文字。任公大概先存偽書之見，不肯細讀耳。先生考得交州牧爲朱符，因證明原序中「牧弟豫章太守爲笮融所殺」即是朱雋之子朱皓，這是一大發現。任公不曾細考，遂以爲文義不相屬。至於原序是誰所作，先生斷爲蒼梧太守所作，似不然。原序是牟子自述，似不用疑。鄙意以爲原書舊題大概是「蒼梧牟

子博傳」，而後人誤加「太守」二字。先生駁任公的幾點，我皆贊同。只有第二點或有可討論之處。王度說漢魏皆禁漢人不得出家，此語不應無所據。鄙意以爲《理惑論》中所說「沙門」，皆不曾明說是中國人。所說「被赤布，日一食」，固像印度人；而「取賤賣貴，專行詐給」，必是指印度商人。大概南方海道來的「沙門」，不限於受戒的僧侶；而「好酒漿，畜妻子，取賤賣貴」的印度商人，在中國人看來，也都叫做「沙門」；而不知這種人雖皈依佛教，卻和那些「日一食，閉六情」的和尚大不相同。

或者極南方的中國人先有出家做沙門的，而王度所說只指北中國而言。
此意不知有可取否，乞指教。

二

叔迦先生：

前讀大著《牟子叢殘》，曾寄一書，略表敬意。今天讀《三國志》，又替先生尋得一證，不敢不奉告。

先生說交州刺史朱符是朱雋之子，或是他的姪子。此說根據有三：

胡適 二十・三・二十六

一、《後漢書》「陶謙傳」：笮融殺豫章太守朱皓。

二、又「朱雋傳」：子皓，官至豫章太守。

三、「吳志・士燮傳」：交州刺史朱符爲夷賊所殺。

先生綜合此三事，用來解釋牟子自序中「牧弟爲豫章太守，爲中郎將笮融所殺」一語，斷定交州牧爲朱符，於是這一篇自序傳遂成爲有歷史可證的文字。此序有了歷史的證實，於是全部《理惑論》也成爲可信的史料了。

此事關鍵在於兩點：一、牟子時的州牧是否朱符，二、朱符是否朱雋的子姪。今天我讀「吳志・薛綜傳」，見薛綜上孫權疏，敍交州民俗史事最詳，記後漢末年交州之亂尤詳，其中云：

又故刺史會稽朱符多以鄉人虞襄、劉彥之徒分作長吏，侵虐百姓，彊賦於民。黃魚一枚，收稻一斛。百姓怨叛，山賊並出，攻州突郡，符走入海，流離喪亡。

此劉彥即是牟子自序中州牧「遣騎都尉劉彥將兵赴之」的劉彥，可證當時州牧爲朱符。

又朱符是會稽人，朱雋正是會稽上虞人；我們雖不能確證他是朱雋的子姪，但似無可疑了。又「雋傳」稱朱皓「亦有才行」（「吳志・劉繇傳」注引「獻帝春秋」），許子將謂繇曰，「朱文明〔皓〕善推誠以信人。」可見皓之為人）；據薛綜所記，朱符是個無才行的貪官，故「雋傳」不載。

匆匆報告，乞賜教正。

胡適 二十·五·七

*

頃草一書，意有未盡，又補一頁。

「薛綜傳」云：「少依族人，避地交州，從劉熙學。」綜是沛郡竹邑人。又「程秉傳」云：「程秉，汝南南頓人也，逮事鄭玄；後避亂交州，與劉熙考論大義，遂博通五經。」又「士燮傳」云：「燮時為交趾太守體器寬厚，謙虛下士，中國士人往依避難者以百數。」陳國袁徽與荀彧書曰：「交趾土府君處大亂之下，保全一郡二十餘年，疆場無事，民不失業。羈旅之徒皆蒙其慶。」此皆可證牟子自序中「靈帝崩後，天下擾亂，獨交州差安，北方異人咸來在焉」的話。劉熙當即是作《釋名》之北海劉熙，也是避亂交州的一位學者。此又可補前人所未考。

又「士燮傳」云：「燮兄弟並爲列郡士壹領合浦，士彥領九真，士武領海南」，雄長一州，偏在萬里，威尊無上，鳴鐘磬，備具威儀，笳簫鼓吹，車騎滿道。胡人夾轂焚燒香者，常有數十。」試想交趾的「胡人」是不是印度波斯的商人？這些夾轂焚香的胡人即是牟子所見的「剃頭髮，被赤布」「耽好酒漿，或畜妻子，取賤賣貴，專行詐給」的「沙門」也。

胡適

又「劉繇傳」及裴注均記笮融殺朱皓事。

「諸葛亮傳」，「從父玄，爲袁術所署豫章太守。玄將亮及亮弟均之官。會漢朝更選朱皓代玄，玄素與荊州牧劉表有舊，往依之。」裴注引「獻帝春秋」曰：「初豫章太守周術病卒，劉表上諸葛玄爲豫章太守，治南昌。漢朝聞周術死，遣朱皓代玄。皓從揚州太守劉繇求兵擊玄，玄退屯西城，皓入南昌。建安二年正月，西城民反，殺玄，送首詣繇。」

