

顏氏家訓補校注

抱經堂刻顏氏家訓注最稱善本刊成後召弓學士自爲補
注重校者再嘉定錢辛楣少詹又爲補正十餘事仁和孫頤
谷侍御讀書脞錄海甯錢廣伯明經讀書記亦續有校補興
化李審言復爲補注而余所見遵義鄭子尹徵君父子校本
又有出諸家外者近榮縣趙堯生侍御成都龔向農華陽林
山腴兩舍人皆篤嗜是書各有箋識戊辰孟春余重刊盧本
凡學士補注重校各條悉散入本文據以改補又纂錢孫諸
家之說錄爲一卷咫聞所及亦坱載之又宋沈撰本明程榮
本遼陽傅太平本文字異同有可兼存而原本未採者亦掇

錄一二於抱經所謂不能盡知出處者補苴不能十一亦冀

博雅之士有以教我也庚午八月渭南嚴式誨記

卷一

序致第一

便蒙誨誘

重校正云誨誘誤作誘誨今改正

教子第二

恣其所慾

原本慾作欲重校正云各本欲皆作慾今據改

宜誠翻獎注說文獎嗾犬厲之也

重校正說文獎誤作獎今改正

取公母獎賜賞罰用以限

王大司馬母魏夫人

唐公與祖同

嘉定錢氏大昕云注中應增入貞陽旣踐位仍授僧辯大司
馬領太子太傅揚州牧數句則大司馬字方有著落明至史
後嫌宰相注乃令子宜表彈士開其五史矣唐云云

案子宜上當依史前文增王字

可爲靈龜明鑒也

案宋沈揆本爲作謂

以此伏事公卿

唐公與祖同

興化李氏詳云文選陸機吳王郎中時從梁陳作誰謂伏事

淺李善注周禮大司徒頒職事十有二曰服事鄭司農曰服事謂公家服事伏與服同

兄弟第三

不爲旁人之所移者免夫

案宋本旁作傍

兄弟不睦則子姪不愛注史記魏其武安侯傳云云

華陽林氏思進云風操篇言子姪始於晉世其說甚明至史記子姪亦子姓之誤前人已辨之不必更引爲證

子姪不愛則羣從疏薄注從子用切

海甯錢氏馥云羣從之從疾用切從母集韻類篇似用切耶

母若子用切則精母乃曲禮欲不可從論語從之純如也之
從本部卦辭重卦王云答本旨卦辭原今繫方
人之事兄不可同於事父何爲愛弟不及愛子乎

林云不可同於事父重校者譏其理未爲通或又訓爲不能
皆非也按爾雅猶肯可也可肯互訓則可猶肯也如史記搏
牛之蟲不可以破蟻蟲孟子不可磈亦不孝也並當作肯字
解文義豁然無勞紛紛矣

後娶第四

積年累月注累力僞反

海甯錢氏云力僞切訓緣坐也此訓增也當作力委切

基每拜見後母

原本基下有諶字重校正云各本皆無諶字係誤衍今據刪汝南辟包孟嘗

案明程榮本包下有字字

治家第五

如有周公之才之美

案程本如作雖

莫非種殖之物

原本殖作植重校正云各本皆作種殖今據改

奴婢徹屋爲薪略盡

宋本婢作僕

故汝常貧注宋本常作嘗非

案宋本原注一本嘗作常

正當輔佐君子

式誨案毛詩序卷耳后妃之志也又當輔佐君子求賢審官

顏語本此

太公曰養女太多一費也

李云御覽四百八十五引六韜太公對武王曰養女太多四

盜也

先人傳體

顏氏家訓

浦校注

四

渭南嚴氏孝

案宋本傳作遺

風雨蟲鼠之所毀傷注蟲本皆作犬宋本注一作蟲

案注原本作蟲本作犬元注本作蟲今據重校正改其故紙有五經詞義

原本詞作辭重校正云各本辭皆作詞今據改

卷二

風操第六

臧嚴之子也

重校正也字誤脫今據補

竟以不辨而還

重校正還誤作退今改正

厲王名長琴有修短之目

李云高注淮南子敘以父諱長所著諸長字皆曰修
乃謂銷練物爲銷絹物

案銷練宋本作銷鍊是也當據改

王修名狗子注魏志王修傳不載名狗子語

李云世說新語文學篇許掾年少時人以比王苟子劉孝標
注荀子王修小字南朝俗字有假苟爲狗者何敬容曾爲人
所戲苟子卽狗子此晉王修非魏人

上有連及

林云如名狗子則連及父爲狗之類

晉代有許思妣孟少孤注並未詳

李云世說新語政事篇許柳兒思妣者至佳又棲逸篇注袁宏孟處士銘處士名陋字少孤式誨案劉孝標世說注引許氏譜曰永字思妣經典釋文敘錄論語孟整注十卷一云孟陋陋字少孤江夏人東晉撫軍參軍不就案盧氏補注已引晉書今補所未及梁世有庾晏嬰祖孫登注並未詳

嘉定錢氏云案梁書文學傳庾仲容幼孤爲叔父泳所養初爲安西法曹行參軍泳時已貴顯吏部尚書徐勉擬泳子晏嬰爲宮僚泳垂泣曰兒子幼孤人才粗可願以晏嬰所忝廻

用之

亦鄙事也注宋本作才八字咱舊中皆無照全文亦當據然蓋
案程本亦作事謂如對興身之類相善者呼策士趣來康
近在議曹共平章百官秩祿出劉州舊今五寸

李云杜甫詩目有余與主簿平章鄭氏女子語朱鶴齡注引
太平廣記吾當爲兒平章語蓋至唐猶用之土音直日因故
及南北風俗注疑當作今錄自白居易

案宋本及作今當據改圖之內

蔡邕書集呼其姑女爲家姑家姊東之謂或吳縣會試之頃苦

案姑女明傳太平本作姑姊是也當據改秦置關禁令

梁武帝弟出爲東郡注續漢書郡國志東郡秦置屬兗州

嘉定錢氏云此東郡謂建康以東之郡如吳郡會稽之類若

秦漢之東郡不在梁版圖之內

父母之羣從世叔父母注從直用切

海甯錢氏云直用亦當作疾用直是澄母舌上音直用切乃輕重之重也

而陸機集有與長沙顧母書注陸此書今已亡

李云本書文章篇引陸機與長沙顧母書述仲弟士璜死痛心拔腦有如孔懷此八字卽書中語雖無全文亦當引彼證此

名亦呼爲字字固呼爲字注各本固下有因字似衍文鑑蓋古
遵義鄭氏知同云金石錄卷廿三引無因呼二字據刪式誨
案如盧鄭所刪語亦不憚宋人愛日齋叢鈔卷二引作字亦
因呼爲名疑是

禮閒傳云注傳張戀切

朱氏集解文獻

海甯錢氏云經傳之傳直戀切郵傳之傳張戀切直澄母張
同知母同是舌上音而清濁迥別

禮以哭有言者爲號

案宋本有作無當據改

哭則重喪

重校正則誤作必今改正

天奪其算

案宋本其作之

同席談讌

案宋本席作集

思魯等第四舅母親吳郡張建女也

林云俗讀多誤以親字絕句按春秋繁露竹林篇齊頃公親
齊桓公孫史記淮南王傳大王親高帝孫梁孝王世家李太
后親平王之大母也容齋隨筆七引顏魯公書遠祖顏含碑
晉李闡之文也云君是王親丈人故呼王小字皆可證蓋古

人自有此種語也

及月小晦後忌之日所經此日注蓋謂親或以月大盡亡而所值之月只有二十九日乃月小之晦日卽以爲親之忌日所經也

遵義鄭氏珍云六朝時更有忌月之說張融有孝義忌月三旬不聽音樂晉穆帝將納后以康帝忌月疑之下其議皆見於史相沿至唐不廢唐書王方慶傳議者以孝明帝忌月請獻俘不作樂可見而又有此月中忌前晦前忌後晦後各三日之說唐書韋公肅傳睿宗祥月太常奏前忌與晦三日後三日皆不聽事忌晦之明日百官叩側門通慰蓋沿隋以前

舊習也黃門此云月小晦後正謂忌月之晦前後三日月小則廿七八九也此與伏臘分至皆在忌日之外故黃門自言已喪親後如此於忌之外所經等日猶感慕異於餘辰不必正忌日也忌之外所經此日一句沈本外作日誤盧注非猶應感慕

重校正猶誤作尤今改正

劉字之下卽有昭音注案古蕭豪尤侯皆通

案蕭豪尤侯古音雖通然劉字不得有昭音也疑劉當作照蓋劉昭之子不爲照字以其有昭音耳然昭之與照平去本殊卽使有昭音亦如呂尙之上趙壹之一不能盡諱也