

俄罗斯滨海边疆区

女真文物集粹

ДРЕВНОСТИ ЧЖУРЧЖЭНЕЙ ИЗ ПРИМОРСКОГО КРАЯ РОССИИ

吉林省文物考古研究所 编著
俄罗斯科学院远东分院远东民族历史·考古·民族研究所

Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН


Институт археологии провинции Цилинь

主 编 宋玉彬 Н.Г.阿尔杰米耶娃
副主编 解 峰

Главные редакторы-составители Сун Юйбинь, Н.Г.Артемьева

Составитель Се Фэн



 文物出版社

俄罗斯滨海边疆区 女真文物集粹

吉林省文物考古研究所

俄罗斯科学院远东分院远东民族历史·考古·民族研究所

编 著

主 编 宋玉彬 H.Г.阿尔杰米耶娃

副主编 解 峰



文物出版社

封面设计 周小玮

责任印制 张 丽

责任编辑 张广然 贾东营

图书在版编目 (CIP) 数据

俄罗斯滨海边疆区女真文物集粹：汉俄对照 / 吉林省文物考古研究所、俄罗斯科学院远东分院远东民族历史·考古·民族研究所编著. — 北京：文物出版社，2013.3
ISBN 978-7-5010-3681-3

I. ①俄… II. ①吉… ②俄… III. ①女真—出土文物—俄罗斯 IV. ①K289②K885.12

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第009423号

俄罗斯滨海边疆区女真文物集粹

编 著 吉林省文物考古研究所
俄罗斯科学院远东分院远东民族历史·考古·民族研究所
出版发行 文物出版社
社 址 北京东直门内北小街2号楼
邮政编码 100007
网 址 <http://www.wenwu.com>
邮 箱 web@wenwu.com
印 制 北京图文天地制版印刷有限公司
经 销 新华书店
开 本 889×1194毫米 1/16
印 张 17.75
版 次 2013年3月第1版
印 次 2013年3月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5010-3681-3
定 价 300.00元

Институт истории, археологии и этнографии
народов Дальнего Востока ДВО РАН
Институт археологии провинции Цзилинь

ДРЕВНОСТИ ЧЖУРЧЖЭНЕЙ ИЗ ПРИМОРСКОГО КРАЯ РОССИИ

Главные редакторы-составители Сун Юйбинь, Н.Г.Артемьева
Составитель Се Фэн

Пекин
Издательство «Вэньу»
2013

序 [一]

1993年，吉林省文物考古研究所所长方起东先生与俄罗斯科学院远东分院远东民族历史·考古·民族研究所所长B.И.拉林先生共同签署了两所间的所际交流协议，正式开启了双方学术联系之门。19年来，双方的交往不仅带动并促进了彼此的学术进步，而且惠及到我国学术界。根据交流获取的学术资料，我所翻译出版了《渤海国及其俄罗斯远东部落》、《19~20世纪俄罗斯远东南部地区考古学》，利用《历史与考古信息·东北亚》介绍了滨海边疆区的诸多学术成果，这些译著成为我国学术界了解俄罗斯远东地区考古学动态的信息窗口。2011年，由我所青年学者梁会丽、解峰带队实施的渤海国盐州故址——克拉斯基诺城址考古钻探，是双方合作开展考古学研究的初步尝试。此次合作，是“中国式”的钻探技术在俄罗斯考古工地的首次利用。俄罗斯学者不但了解了“洛阳铲”的神奇魅力，而且拓展了有关克拉斯基诺城址及其周边地区考古遗存埋藏情况的学术认识。现在，即将出版的《俄罗斯滨海边疆区渤海文物集粹》、《俄罗斯滨海边疆区女真文物集粹》，则是双方开展实质性合作的进一步体现。

按照现今的国土疆域划分，东北亚地区的古代文化研究具有诸多国际性学术课题的客观属性，这种属性要求研究者应该具有国际化的信息掌控能力。然而，由于获取资料途径以及阅读能力的限制，各国学者所开展的专题性学术研究，

均存在一定程度的信息缺失，这种不足影响了学术认识的深度与广度。

在滨海边疆区境内，经过几代俄罗斯学者的不懈努力，已经辨识出大量的渤海、女真遗存。考古学研究成果表明，该区域的渤海、女真遗存，文化内涵单纯、土著特征鲜明。就拓展学术视野而言，它们是渤海、女真研究不可替代的基础性信息资料；就开展学术阐释而言，它们是渤海、女真研究不可或缺的地域性组成部分。

出版《俄罗斯滨海边疆区渤海文物集粹》、《俄罗斯滨海边疆区女真文物集粹》，旨在引导国内学术界以便捷的方式了解滨海边疆区渤海、女真遗存的标识性文化特征。为此，我于2010年分别向A.И.伊夫里耶夫先生、H.Г.阿尔杰米耶娃女士提出了合作出版图录的学术建议，令我倍感欣慰的是，两位学者不但爽快地接受了我的建议，而且在较短的时间内积极提供了大量的文物备选图片，从而保证了出版工作的顺利展开。两位学者分别是俄罗斯渤海、女真考古学文化研究的学术带头人，其所提供的资料基本上囊括了滨海边疆区渤海文化、女真文化的代表性文物。因此，两部著作冠名以“集粹”，应该是名副其实的。

毋庸讳言，呈现给学术界的两本图录，其信息含量仅仅体现了滨海边疆区境内渤海、女真遗存文化面貌之冰山一角。作为学术倡议，国内从

事东北亚地区考古学文化研究的学者，尤其是青年学者，最好自身通晓外语，以便于真切感知国外相关研究领域具体遗存的文化内涵。纵观东北亚学术界，我们的语言素质已经落后于韩国、日本、俄罗斯学者，这是一个必须面对并应加以改变的客观事实。

我与A.И.伊夫里耶夫先生、H.Г.阿尔杰米耶娃女士，既是两所19年交往历程的具体见证人，也是联系密切、相互提携的学术挚友。在此，真诚感谢两位朋友的通力合作。

本书得以付梓，图版编排、文字说明、俄文翻译等具体事项均由解峰先生完成。

感谢俄罗斯滨海边疆区阿尔谢尼耶夫方志博物馆、俄罗斯远东联邦大学所提供的图片帮助。

最后，作为所际学术合作项目，感谢B.И.拉林所长的鼎力支持。借此机会，衷心祝愿我们两所间的交流得以传承、得以发展。

吉林省文物考古研究所所长



ПРЕДИСЛОВИЕ I

В 1993 году директор Института археологии провинции Цзилинь г-н Ван Цидун с директором Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН г-ном В.Л.Лариным подписали договор о научном обмене между институтами, официально открыв дверь к научным связям между сторонами. На протяжении 19 лет обмен между сторонами не только способствовал взаимному научному прогрессу, но и оказал благодеяние для научных кругов Китая. На основании полученных в процессе обмена научных материалов наш Институт перевел и опубликовал книги «Государство Бохай и племена Дальнего Востока России» и «Археология юга Дальнего Востока России в XIX – XX вв.: библиографический указатель», а также через журнал «Известия по истории и археологии – Северо-Восточная Азия» знакомил со многими научными результатами исследований в Приморском крае; эти переводы стали информационным окном для понимания археологии на Дальнем Востоке России научными кругами Китая. В 2011 году проведенное возглавляемой молодыми исследователями нашего Института Лян Хуйли и Се Фэном группой археологическое разведочное бурение остатков бохайского города Яньчжоу – Краскинского городища стало первой попыткой разветывания сторонами совместных археологических исследований. В этот раз впервые на археологическом раскопе в России была применена техника разведочного бурения «лопаты китайского типа». Российские ученые не только поняли чудесные способности «лопанской лопаты», но и получили научную информацию о залегании археологических материалов на Краскинском городище и вокруг него. Нынешняя публикация «Бохайских древностей из Приморского края России» и «Древностей чжурчжэней из Приморского края России» является дальнейшим воплощением разветывания практического сотрудничества между сторонами.

В соответствии с современными государственными границами изучение древних культур Северо-Восточной Азии объективно относится к научной тематике, обладающей международным характером, это требует

от исследователя способности владеть информацией, носящей международный характер. Однако, вследствие ограниченности доступа к материалам и способности их прочесть, в научных исследованиях по специальным темам, проводимых учеными каждой из стран, присутствует определенная степень недостатка информации и этот недостаток влияет на глубину и широту научных познаний.

В результате неустанно прилагаемых усилий нескольких поколений российских археологов в Приморском крае обнаружено большое количество памятников Бохая и чжурчжэней. Результаты археологических исследований свидетельствуют о том, что бохайские и чжурчжэньские древности этой территории обладают чистотой культурного содержания и ясно выраженными локальными особенностями. С точки зрения расширения научного кругозора они являются незаменимыми при изучении Бохая и чжурчжэней научными материалами фундаментального характера; с точки зрения развития научной интерпретации они являются неотъемлемой региональной составной частью в изучении Бохая и чжурчжэней.

Издание «Бохайских древностей из Приморского края России» и «Древностей чжурчжэней из Приморского края России» направлено на то, чтобы научные круги Китая в удобной форме могли уяснить отличительные культурные особенности памятников Бохая и чжурчжэней Приморского края. Для этого в 2010 году я выступил с научными предложениями г-ну А.Л.Ивлиеву и г-же Н.Г.Артемуевой о совместном издании иллюстрированных альбомов. Меня очень обрадовало и удовлетворило то, что эти ученые не только с радостью приняли мое предложение, но и в довольно короткий срок активно предоставили отобранные из имеющихся у них изображения древностей, таким образом, обеспечив успешное разветывание работы по подготовке публикации. Оба этих исследователя являются лидерами в изучении археологических культур Бохая и чжурчжэней в России, предоставленные ими материалы охватывают основные древности, дающие представление о культурах Бохая и чжурчжэней в Приморском крае. Поэтому

обе книги в китайском варианте озаглавлены как «цициуй» - «собрание самого отборного [из древностей]», так как имя должно соответствовать содержанию.

Незачем скрывать, представляемые сейчас научным кругам эти две книги своим содержанием в отношении представления облика культур Бохая и чжурчжэней являют только вершину айсберга. Китайским учёным, изучающим археологические культуры Северо-Восточной Азии, особенно молодым учёным, лучше всего самостоятельно осваивать иностранные языки для получения отчетливого восприятия облика культуры конкретных зарубежных памятников, связанных с областью исследований. Сравнение с научными кругами других стран Северо-Восточной Азии показывает, что наша языковая подготовка отстает от подготовки учёных Республики Корея, Японии и России. Это объективный факт, требующий внимания и исправления.

Г-н А.Л.Ивлиев и г-жа Н.Г.Артемова являются конкретными очевидцами истории девятнадцати лет обмена между нашими институтами, для меня они также являются друзьями, с которыми поддерживаем тесные отношения и

оказываем взаимную научную помощь. Искренне благодарю этих друзей за сотрудничество.

Работы по подготовке к публикации этой книги: компоновка и очередность таблиц иллюстраций, подписи к рисункам, перевод текстов с русского языка - выполнены г-ном Се Фэном.

Благодарим Приморский объединённый краеведческий музей им. В.К.Арсеньева и Музей Дальневосточного федерального университета за помощь в получении иллюстраций.

И, наконец, благодарю директора института В.Л.Ларина за мощную поддержку программы научного сотрудничества наших институтов. Пользуясь случаем, от всего сердца желаю, чтобы обмен между нашими институтами продолжался и развивался.



Директор Института археологии провинции Цзилинь

PREFACE I

In 1993 Director of the Institute of Cultural Relics and Archaeology of Jilin Province Mr. Fang Qidong together with Director of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of Peoples of the Far East FEB RAS Mr. V.L.Larin have signed the agreement about scientific exchange between the Institutes, thus having officially opened a door to scientific ties between the sides. For 19 years the exchange between the sides not only favored mutual scientific progress, but it also was a benefactor to scientific community of China. Basing on scientific materials obtained in the process of exchange our Institute has translated and published books: “Bohai state and tribes of the Russian Far East” and “Archaeology of the South part of Russian Far East in XIX-XX cc.: bibliography and biographical dictionary”, and also familiarized with many scientific results of researches in Primorye Territory through the journal “News of History and Archaeology – North-East Asia”; these translations became an informational window for understanding of the archaeology of Russian Far East by Chinese scientific community. In 2011 a boring reconnaissance of remains of Bohai Yanzhou – Kraskinskoye ancient town carried out by the group headed by young researchers of our Institute Liang Huili and Xie Feng had become the first attempt to start up joint archaeological research by the sides. For the first time a technique of exploratory boring with “Chinese type spade” was used in the archaeological site in Russia. Russian scholars not only realized wonderful abilities of “Loyang spade”, but also got scientific information about position of archaeological objects in Kraskinskoye ancient town and around it. Present publication of “Bohai relics from Primorye Territory of Russia” and “Jurchen relics from Primorye Territory of Russia” is further realization of the development of practical cooperation between the sides.

According to modern state boundaries study of ancient cultures of North-East Asia objectively belongs to scientific subject matters with international nature; it requires from the researcher to be able to use information of international

character. However, because of limited both access to materials and ability to read them there is some degree of lack of information in scientific researches on special themes made by scholars of each country, this lack of information impacts the depth and width of scientific knowledge.

As a result of indefatigable efforts of several generations of Russian archaeologists a big number of sites of Bohai and Jurchen have been found in Primorye Territory. Archaeological researches demonstrate that relics of Bohai and Jurchen of this territory possess purity of cultural content and distinct local features. Judging from the point of broadening of scientific outlook they are indispensable basic materials in research of Bohai and Jurchen; judging from the point of development of scientific interpretation they are integral regional part of the study of Bohai and Jurchen.

Publication of “Bohai relics from Primorye Territory of Russia” and “Jurchen relics from Primorye Territory of Russia” is aimed to give scientific community of China ability to understand in easy-to-use form distinctive features of Bohai and Jurchen sites of Primorye Territory. Therein in 2010 I made scientific proposals to Mr.A.L.Ivliev and Mrs.N.G.Artemyeva to make joint publication of illustrated albums. The fact that those scholars not only gladly accepted my proposal, but in a rather short time had offered to me pictures of relics selected from the repository of their institute, thus ensuring successful start of the preparation of the publication, made me glad and satisfied. These scholars both are leaders in research of Bohai and Jurchen cultures in Russia, the materials they have offered include main relics that give notion about cultures of Bohai and Jurchen in Primorye Territory. That’s why both books in Chinese are named jicui – “collection of choice [relics]”, as the name should correspond to the content.

There is no need to hide that content of these two books presented to Chinese scientific community now in respect of presentation of the image of cultures of Bohai and Jurchen is only top of the iceberg. As a scientific initiation, the best

way for Chinese scholars who study archaeological cultures of North-East Asia, especially for young scholars, is to master foreign languages themselves for getting distinct perception of the image of culture of the concrete foreign sites related to the field of research. Comparison with scientific communities of other countries of North-East Asia shows that our language grounding drops behind the one of scholars of Republic of Korea, Japan and Russia. It is an objective fact that demands attention and correction.

Mr. A.L.Ivliev and Mrs. N.G.Artemyeva are specific eyewitnesses of the history of 19 years of exchange between our institutes, for me they also are friends: we keep close relations and mutually help each other in scientific research. I sincerely thank these friends for cooperation.

All works of preparation of this book for publishing: arranging and ordering of tables of illustrations, captions for

photos, translation of the Russian texts – are done by Mr. Xie Feng.

I express our gratitude to the Arseniev State Museum of Primorsky Region and Museum of Far East Federal University for the assistance in obtaining photos of relics.

And, finally, I thank Director V.L.Larin for strong support of the program of scientific cooperation between our institutes.

I use the opportunity to wish from the bottom of my heart the exchange between our institutes to continue and to develop successfully.

Director of the Institute of Cultural Relics and Archaeology of Jilin Province



序 [二]

滨海边疆区出土的女真文物图录，是俄罗斯科学院远东分院远东民族历史·考古·民族研究所（俄罗斯）与吉林省文物考古研究所（中国）在合作协议框架下完成的著作。

与13世纪遗存研究密切相关的俄罗斯远东考古学，即将迎来自己半个世纪的周年纪念。此项工作肇始于Э.В.沙弗库诺夫，1963年他着手考察了独一无二、现已闻名于整个学术界的赛加城址，该城址已经成为俄罗斯远东中世纪考古学研究的标尺。基于赛加城址的资料，开始了（滨海地区）金朝（1115~1234年）、东夏国（1215~1233年）的物资文化研究。目前，积累了大量的资料，包括其他一些考古遗存的资料，它们是Э.В.沙弗库诺夫的学生B.И.连科夫、B.A.霍列夫、O.C.加拉克季奥诺夫、C.M.图比季娜、T.A.瓦西里诺娃、H.Г.阿尔杰米耶娃所开展的工作。其中，特别想强调的是，在克拉斯诺雅罗夫斯科耶城址进行的大规模工作。上述工作提供了一种可能：可以按照全新的角度重新审视滨海地区山城类城址的修建原因。

新的铭文学资料的发现得以证实，很多山城属于东夏国统治时期，并且与其君主蒲鲜万奴有关。这些城址的使用时间不长，约20年左右。其间，滨海地区再一次成为一些大的历史事件的舞台，其政治、经济生活获取了新的动机。这一切已经为考古学资料所证实：出现了大量的用于抵御蒙古人的城堡，复杂的防御系统、置于坚固城墙附近的大量石球，足以抵御敌人的进犯。

目前，在滨海边疆区境内发现了33座断代为东夏国时期的山城：克拉斯诺雅罗夫斯科耶城址、赛加城址、阿纳尼耶夫斯科耶城址、拉佐城址、叶卡捷林诺夫斯科耶城址、戈尔诺胡托尔斯科耶城址、斯卡利斯托耶城址、谢尔巴科夫斯科耶城址、尤尔科夫斯科耶城址、扎列切斯科耶城址、康斯坦丁诺夫斯科耶城址、库纳列伊斯科耶城址、古谢夫斯科耶城址、新涅日斯科耶城址、克拉斯诺梅索夫斯科耶城址、斯莫利亚尼诺夫斯科耶城址、瓦西里耶夫斯科耶城址、阿努钦斯科耶城址、新戈尔杰耶夫斯科耶城址、什克利亚耶夫卡城址、新波克罗夫斯科耶城址、普拉霍特纽金斯科耶城址、柞树岗城址、石灰山城址、草垛山城址、锡巴伊戈乌城址、基什涅夫斯科耶城址、奥尔洛夫斯科耶城址、科克沙罗夫斯科耶山城址、卡里诺夫斯科耶城址、巴甫洛夫斯科耶城址、戈格列夫斯科耶城址、威尔伯诺耶城址。这些城址的面积不一：180公顷1个、70~75公顷3个、20~40公顷15个、接近10公顷的14个。在构筑方面，这些城堡具有一定的传统，就防御而言，女真城址是御敌的坚固城堡。它们依照严格的规划营建而成，但没有遵循以往的历史主义的城市建设理念，城址的内部设施具有自身的特点。据此，可以清楚地辨识并断代滨海地区境内已知的城址。确认这些城址的功能，属于最复杂的课题。

众所周知，东夏国存在3个都城：上京、南京、北京。北京故址目前尚难以明确，尽管存在

一系列间接的证据有利于认同其与黑龙江省宁安县镜泊湖附近的城后山山城有关。南京故址，治于吉林省东南部延吉市以东10公里处的城子山山城。最重要的上京开元城，多数从事此问题研究的学者认为，治于克拉斯诺雅罗夫斯科耶城址。中国历史学者、考古学者的论据，是基于中国东北的历史地理学、铭文学资料。现在，补充了该城址出土的铭文学材料。在克拉斯诺雅罗夫斯科耶城址，出土了“天泰七年”（1222年）制作的“耶懒猛安”印以及19件“大同七年”款（1230年，东夏蒲鲜万奴纪年）铜权。克拉斯诺雅罗夫斯科耶城址规模庞大，内置大型内城，内城中建有禁城以及拥有瓦顶柱廊结构建筑的行政街区，它们为确认该城址是东夏国上京开元城奠定了基础。

除了都城，东夏国还设有州城、县城。赛加城址属于此类城址，这座中世纪城址拥有大量居民，并且，是重要的行政、经济中心。该城址出土了具有蒲鲜万奴执政时期款识的遗物：“大同二年”（1225年）铭铜秤盘、十钱铜砝码（1230年）。城址中确认了多面堡、大型衙署街区、2个内城、禁城、作坊区。迄今，在约占城址2/3面积的区域内，已经发掘了293座房址。据此推测，城址内约有400座房址。大概，这种情况与东夏时期的猛安建制相符。发现的铭文资料证实了赛加城址的重要地位，该城址出土了“治中之印”、国信银牌，以及大量铜质、石制、铁质官印。根据上述出土遗物，赛加城址多半具有“州”的城市职能。

在一些县城以及边境地区的州城中，设有边防部门及管理机构。滨海地区境内的很多城址可能拥有卫戍部队城堡的职能，城中驻扎有谋克。一些面积较小的城址，如拉佐城址、阿纳尼耶夫斯科耶城址、叶卡捷林诺夫斯科耶城址、扎列切斯科耶城址、柞树岗城址、石灰山城址、普拉霍特纽金斯科耶城址、康士坦丁诺夫斯科耶城址，

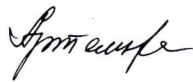
多半属于军事遗址——谋克，具有军事警戒职能。上述城址之间，不仅行政隶属密切，而且形成了贯穿恤品路的道路。耶懒猛安治于恤品路，这里是各个方向行政中心的汇总点。毫不奇怪，很多城址地处极具战略意义的位置——山隘、谷地与山岗的分界点、河口，显然，均是道路的交会点。20世纪，在乌苏里斯克地区确认了一些古代道路遗迹，它们使滨海地区南通东夏国上京，西接金朝都城之一——可能是金上京。显然，东夏国的上京与会宁府——曾经的金上京有道路相通。1215~1217年以后，金已经无法控制会宁府。1218年以后，金上京并入东夏国，道路也得以向东北方、北方延伸。目前，在上述地区发现了很多女真城址。

尽管滨海地区已经被考察的（女真）城址具有不同的职能意义，但它们融合为一种城市文化，这种文化为极具天才与技艺的民族所创造。通过整合自己周边不同的民族共同体，女真人创造了自身的传统、独特的文化。这种传统与文化在其政权灭亡后得以延续，且已经为物质文化实例所证实。

本书所使用的资料，源自俄罗斯科学院远东分院远东民族历史·考古·民族研究所研究员Э.В.沙弗库诺夫、B.A.霍列夫、B.И.连科夫、A.И.伊夫里耶夫、T.A.瓦西里耶娃、C.B.马基耶夫斯基、H.Г.阿尔杰米耶娃的发掘。

Л.А.卡拉卡、C.B.马基耶夫斯基、B.C.索罗金参与了器物拍摄工作，同时，使用了Ю.В.瓦西里耶夫档案资料的照片。铭文资料的翻译，由A.И.伊夫里耶夫完成。

编者对所有参与本书编纂工作的人员表示深深的谢意。



俄罗斯科学院远东分院远东民族历史·考古·民族研究所

ПРЕДИСЛОВИЕ II

Иллюстрированный альбом чжурчжэньских древностей, найденных в Приморском крае, подготовлено в рамках Договора о сотрудничестве Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (Россия) и Института археологии провинции Цзилинь (Китай).

Российская дальневосточная археология, связанная с изучением памятников XIII в., скоро будет отмечать свой полувековой юбилей. Начало было положено Э.В. Шавкуновым, который в 1963 г. приступил к исследованию уникального, и теперь уже известного всему научному миру, Шайгинского городища. Этот памятник стал эталонным для изучения средневековой археологии Дальнего Востока России. По материалам именно этого городища начала изучаться материальная культура империи Цзинь (1115-1234 гг.) и государства Восточного Ся (1215-1233 гг.). Сейчас накоплен огромный материал и из других археологических памятников, где работали уже ученики Э.В. Шавкунова – В.Д. Ленков, В.А. Хорев, О.С. Галактионов, С.М. Тупикина, Т.А. Васильева, Н.Г. Артемьева. Особо хотелось подчеркнуть широкомасштабные исследования на Краснояровском городище. Все это дало возможность по-новому пересмотреть причины строительства горных городищ на территории Приморья.

Новые эпиграфические открытия дали подтверждение тому, что многие горные городища относятся ко времени правления государства Восточное Ся и связаны с именем императора Пусяня Ваньну. Время существования этих городов недолгое – около двадцати лет. В этот период Приморье опять становится ареной больших исторических событий. Политическая и экономическая жизнь на этой территории получает новый всплеск, который хорошо прослеживается по археологическому материалу. Появляется большое количество городов – крепостей, готовых к обороне от монголов. Сложная фортификационная система, большое количество ядер у крепостных стен, должны были защитить их от нападения.

В настоящий момент на территории Приморья

насчитывается 33 горный городища, которые датируются временем существования государства Восточное Ся: Краснояровское, Шайгинское, Ананьевское, Лазовское, Екатериновское, Горнохуторское, Скалистое, Щербаковское, Юрковское, Зареченское, Константиновское, Куналейское, Гусевское, Новонежинское, Красномысовское, Смоляниновское, Васильевское, Анучинское, Новогордеевское, Шкляевское, Новопокровское, Плехотнюкинское, Дубовая Сопка, Известковая Сопка, Стоговая Сопка, Сибайгоу, Кишеневское, Орловское, Кокшаровское-горное, Калиновское, Павловское, Гоголевское, Вербное. Площади этих памятников разные, находятся в пределах: 180 га - 1, 70-75 га - 3, 20-40 га - 15 и до 10 га - 14 городищ. При возведении городов-крепостей наблюдаются определенные традиции. В оборонном отношении чжурчжэньские городища являлись крепостями, хорошо подготовленными к атаке противника. Они возводились по строго определенному плану, а не складывались исторически, как это обычно имело место при градостроительстве. Городища имеют свои характерные особенности внутренней застройки, благодаря этому можно достаточно четко определить и датировать известные памятники, находящиеся на территории Приморья. К более сложной задаче относится определение функций этих городов.

Известно, что в государстве Восточное Ся существовало три столицы: Верхняя, Южная и Северная. Местонахождение Северной столицы пока точно не установлено, хотя существует ряд косвенных доказательств в пользу её идентификации с горным городищем Чэнцзыхоушаньчэн близ озера Цзинбоху в уезде Ниньянь провинции Хэйлунцзян. Южная столица отождествляется с горным городищем Чэнцзышань, расположенным в 10 км на восток от города Яньцзи на юго-востоке провинции Цзилинь. Местонахождение главной - Верхней столицы – города Кайюань большинство, занимающихся этим вопросом исследователей, связывают с Краснояровским городищем. К доводам китайских историков и археологов,

в основном базирующихся на материалах исторической географии и эпиграфических материалах из Северо-Восточного Китая, сейчас добавились эпиграфические материалы Красноярского городища. Здесь обнаружены печать Еланьского мэнъяня, сделанная в 7-м году "Тянь-тай" (1221 г.) и девятнадцать эталонных весовых дисков с датой выпуска "7 год Да-тун" (1230 г.), т. е. с девизами правления Пусяня Ваньну. Огромная площадь Красноярского городища, наличие большого внутреннего города, в котором находился запретный город и административные кварталы со зданиями колоннадного типа под черепичной крышей, дают основания идентифицировать это городище Верхней столицей государства Восточное Ся – г. Кайюанем.

Кроме столичных городов в государстве Восточное Ся существовали областные, уездные города. К таким городам можно отнести Шайгинское городище. Это средневековый город с многочисленным населением и вместе с тем крупный административно-хозяйственный центр. На памятнике были обнаружены находки с девизами правления Пусяня Ваньну – чашечка от весов безмена, датированной вторым годом эры правления Да-тун (1225 г.) и гирилка весом десять цяней (1230 г.). На памятнике выявлены редут, большой квартал чиновников, два внутренних города и запретный город, мастерские. Нами сейчас раскопано 293 жилища - это около 2/3 площади городища. Таким образом, можно предположить, что на городище существовало около 400 жилищ. Возможно, это соответствует мэнъянь времени Восточного Ся. Высокий статус Шайгинского городища подтверждают эпиграфические материалы, обнаруженные на этом памятнике: печать чжичжуна – чиновника, ведавшего организацией экзаменов в столичных городах, серебряная паица уполномоченного посланца императора, выпущенная в Восточном Ся и большое количество бронзовых, каменных, железных печатей чиновников. По этим данным Шайгинское городище, скорее всего, имело функции областного центра.

В некоторых уездах и пограничных областных центрах имелись пограничные ведомства и управления. На территории Приморья многие городища могли иметь функции крепостей – военных гарнизонов, в которых размещались моукэ. Небольшие по площади городища, такие как Лазовское, Ананьевское, Екатериновское, Зареченское, Известковая Сопка, Дубовая Сопка, Шкляевское, Константиновское, скорее всего, относятся к военным поселениям – моукэ, с военно-сторожевыми функциями. Все эти поселения были связаны между

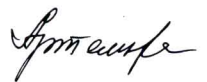
собой не только административным соподчинением, но и дорогами, пересекающими губернию Сюйпинь, в которой находился Еланьский мэнъянь, во всех направлениях, соединяя наиболее важные центры. Неудивительно, что многие городища находятся на местах стратегического значения – горных перевалах, хорошо выделяющихся среди долин сопках, возле больших рек, очевидно, на пересечении дорожных трактов. Остатки древних дорог хорошо прослеживались еще в прошлом веке в районе Уссурийска. Они связывали Верхнюю столицу государства Восточного Ся с югом Приморья, а на западе – с одной из столиц Цзинь, возможно, с Шанцином. Верхняя столица Восточного Ся, несомненно, соединялась дорогой с Хуйнинфу, бывшей Верхней столицей Цзинь. После 1215 –1217 гг. Цзинь уже не контролировала Хуйнинфу, а после 1218 г. бывшая Верхняя столица Цзинь принадлежала Восточному Ся. Дорога уходила также на северо-восток и на север, где сейчас обнаружено много чжурчжэньских городищ.

Несмотря на разное функциональное значение городов, исследованных на территории Приморья, всех их объединяет одна городская культура, оставленная очень талантливым и искусным народом. Объединив вокруг себя разные этносы, чжурчжэни создали свои собственные традиции, свою самобытную культуру, которая продолжала существовать и после гибели империи, и это хорошо прослеживается на примере материальной культуры.

В книге использованы материалы из раскопок сотрудников Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН Э.В.Шавкунова, В.А.Хорева, В.Д.Ленькова, А.Л.Ивлиева, Т.А.Васильевой, С.В.Макиевского, Н.Г.Артемяевой.

В подготовке и фотографировании материалов принимали участие Л.А.Карака, С.В.Макиевский, В.С.Сорокин, а также использовались фотографии из архива Ю.М.Васильева. Перевод эпиграфических материалов сделал А.Л.Ивлиевым.

Всем, кто принимал участие в подготовке этого иллюстративного альбома, авторы-составители выражают большую благодарность.



Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН

PREFACE II

The illustrated album of the Jurchen's artifacts found in Primorsky Krai was prepared within the terms of the Cooperation agreement between the Institute of history, archaeology and ethnography of the peoples of the far-east, far-eastern branch of the RAS (RF) and the Archaeological Institute of Jilin Province (PRC).

The far-eastern archaeological school, researching the ancient sites dated back to the XIII century AD, will soon celebrate its 50th anniversary. E.V. Shavkunov, who in 1963 began to research unique and nowadays world-famous ancient site – Shaiga -, is supposed to be the establisher of this archaeological school. This site is regarded as a classical subject for the research of far-eastern medieval archaeology. The archaeological materials from the Shaiga site have become the base for researching the material culture of the Jin Empire (1115-1234) and East Xia State (1215-1233). There is now a great deal of archaeological materials from the other ancient sites researched by E.V. Shavkunov's successors – V.D.Len'kov, V.A.Horev, O.S.Galaktionov, S.M.Tupukina, T.A.Vasilieva, N.G.Artem'eva. It is especially worth to emphasize the importance of research on Krasnyi Yar site. The results of all above-mentioned research gave the scientists the opportunity to reconsider the reasons of building mountainous sites in Primorye.

The new epigraphical discoveries sustained the theory that many mountainous sites were dated back to the period of the East Xia State's existence and directly related to Puxian Wannu – the establisher of the East Xia State. All of these sites were short-lived (time of their existence was about twenty years). A lot of processes of the great historical importance had been proceeding in Primorye at that period. The rapid growth of economic and political activities was reflected in wide variety of archaeological materials. The Jurchen began to build the new type of sites – fortress sites - in order to protect themselves from the Mongols' invasion. Complicated fortification system and great amount of stone-shots at the fortress walls were the means of this protection.

Nowadays there are 33 mountainous sites dated back

to the period of the East Xia State's existence in Primorye: Krasnyi Yar site, Shaiga site, Anan'evskoye site, Lazovskoye site, Ekaterinovskoye site, Gornohutorskoye site, Skalistoye site, Sherbakovskoye site, Urkovskoye site, Zarechenskoye site, Konstantinovskoye site, Kunalevskoye site, Gusevskoye site, Novonezhinskoye site, Krasnomisovskoye site, Smolyaninovskoye site, Vasil'evskoye site, Anuchinskoye site, Novogordevskoye site, Shklyevskoye site, Novopokrovskoye site, Plahotnukinskoye site, Dubrovaya Sopka site, Izvestkovaya Sopka site, Stogovaya Sopka site, Xibaigou site, Kishenevskoye site, Orlovskoye site, Koksharovskoye mountainous site, Kalinovskoye site, Pavlovskoye site, Gogolevskoye site, Verboynoye site. Their squares are different: there are one site with the square of 180 ha, three sites with the squares of 70-75 ha, fifteen sites with the squares of 20-40 ha and about ten sites with the squares of 10 ha. We have managed to determine some architectural traditions in building of the Jurchen's mountainous sites. Defensively the Jurchen's sites were the fortresses fully equipped for the citizens' protection from the enemy's attack. These fortresses were built in strict accordance with the definite plans and their constructional features were not the results of historical development. The inner build-up areas also had some typical constructional features that helped us to date them back in proper way. So, more difficult task is the functional determination of these sites.

As known, there were three capitals in the East Xia State: the Upper capital, the South capital and the North capital. Nowadays the location of the North capital is not clearly identified; through some indirect evidence prove that it was situated on the territory of mountainous site Chengzihoushancheng near Jingbohu Lake in Ning'an county of Jilin province. The South capital is identified with the mountainous site Chengzishan that is located 10 km to the east of the Yanji city in the south-eastern part of Jilin province. The most researchers consider Krasniy Yar site to be the Jurchen's former main capital – the Upper capital. This theory of Chinese archeologist generally based on the information of historical geography and epigraphy was corroborated with

some archaeological materials from Krasniy Yar site. The bronze seal stated the date of production (the seventh year of Tiantai (1221 AD)) and nineteen standard weights stated their production date (the seventh year of Datong (1230 AD)) were excavated there. Tiantai and Datong era names were used during the reign of Puxian Wannu. Such features of Krasniy Yar site as its huge square, large territory of the Inner city and colonnade administrative buildings under tile roofs afforded us ground for identifying this site as the East Xia State's Upper capital – the city of Kaiyuan.

Besides the capital cities, there were also provincial and district cities in the East Xia State. For example, Shaiga site can be included in this category. It was both the medieval city with high population and large administrative and economic center. The balance scale dated back to the second year of Datong (1225 AD) and 31gr standard weight (1230 AD) was excavated there. The redoubt, large administrative quarter, two Inner cities, Forbidden City and workshops were discovered there. We have already managed to research 293 units (about 2/3 of the site's square). Hence we suppose, there were about 400 units on the territory of this site. The high status of Shaiga site was affirmed with a great deal of epigraphical materials, for example, the zhizhong's seal ("zhizhong" was a formal name of the Jurchen's official who controlled the procedure of examinations in the capital cities), the silver paiza of the Emperor's authorized ambassador and a lot of the officials' seals made of bronze, stone and metal. As these materials indicate, Shaiga is likely to have performed the functions of regional center.

There were frontier outposts and administrations in some districts and boundary regional centers. Many ancient sites probably performed the functions of fortress cities, where so-called moukes were located. Such ancient sites with relatively small squares as Lazovskoye, Anan'evskoye, Ekaterinovskoye, Zarechenskoye, Izvestkovaya Sopka, Dubovaya Sopka, Shklyayevskoye and Konstantinovskoye are likely to have been the military settlements with some military and guard functions. All these sites were closely connected with each other not only with their administrative subordination, but also with a wide spreading transportation system that covered Xupin province

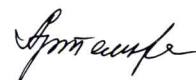
(where Yelan meng'an was situated), linking the most important centers. No wonder, that many sites are located on strategic areas: on mountain passes and bald peaks; along the banks of big rivers and apparently at the road junctions. The ruins of these ancient roads were discovered in the last century near the city of Ussuriyik. They connected the Upper capital with the southern part of Primorye and, perhaps, with Shangjing on the west. The Upper capital of the East Xia State was linked with Huiningfu - the former Jin's Upper capital. After 1215-1217 AD Jin's government hadn't already controlled Huiningfu and then, after 1218 AD it became a part of the East Xia State. The roads also connected the Upper capital with the northern and east-northern parts of Primorye, where a lot of the Jurchen's sites have been recently discovered.

In spite of different functions of the all abovementioned cities, they were the part of city culture created by very talented and capable people. The Jurchen had managed to unite different ethnic groups in one state and create their own original culture that continued its existence even after the Jurchen Empire's destruction. The originality of this culture is fully represented with its material components that include unique archaeological artifact, constructions etc.

The materials presented in this book were collected by research fellows of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East: E.V.Shavkunov, V.A.Khorev, V.D.Lenkov, A.L.Ivliev, T.A.Vasilyeva, S.V.Makiyevskiy, N.G.Artemyeva.

L.A.Karaka, S.V.Makiyevskiy, V.S. Sorokin participated in selection, preparation and photographing of the artifacts for the publication, also photos from the archives of Yu.M. Vasilyev were used. Translation of epigraphic materials is done by A.L.Ivliev.

Authors express their gratitude to all who participated in preparation of this book.



Of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of Peoples of the Far East, FEB RAS

俄罗斯滨海边疆区女真遗存分布图

Карта распространения чжурчжэньских памятников в Приморском крае России.

