

# 紅樓夢話

周汝昌題

严 中

南京大学出版社

# 红楼丛话

严 中



南京大学出版社

1991·南京

红楼丛话 严中

南京大学出版社出版发行

(南京大学校内)

江苏淮阴新华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 13.875

字数 300 千 印数 1—3000

1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷

ISBN 7—305—01246—7/I·94 定价 5.70元

林散之書  
海內一派  
中興  
書于南京  
時年八十有二



93002943

林散之先生墨迹

皇皇巨著足千尋  
引致研究水樓難小賺  
視得旁窺家博采  
暮中因事轉用事業有事  
往事猶聞喜小聲其聲  
言故詞一考庚子年  
庚子年為夏去不復請  
班沛川書

岳晨曦诗 班沛川书

此为试读，需要完整PDF请访问：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

中興院一經是學正而前和林來靜道說得甚為好。廣一“學  
問是不一重斯西氏之學”“今之士人皆各矜持墨者，學林而  
不外。吾子有當復下此中學文而附有君。事如登斯置尊如  
要矣。一則資本而厚于外，誠益張人懷不外。”中興正“撰  
之，而文真固，範固而無累于不而。學古深从周汝昌。周  
汝昌，非吳昌碩。昌黑田陳

严中的《红楼丛话》已将付梓，我闻悉之下，满怀高兴；为之撰序，自然也就成为我衷心乐为之事。这高兴与乐为的原因何在？那实际并不是红学论著又增添了一项新品种的一层简单的意义。如今既因心有所感，故而略将鄙意附申于这册新书的卷头，以结墨缘，以求指正。  
我与严中原本是素昧平生，了无“瓜葛”。与他红学交谊之始，大约是1982年底，那是鱼雁往返，而一经开了头，即从未阻滞间断，而且正常发展，建立了巩固的学术友情。至于见面，那是1983年11月在南京举行的纪念曹雪芹逝世220周年学术讨论会期间；而我们畅叙则是1988年11月他来京寻访《红楼梦》与曹雪芹有关遗迹的时候了。  
无论是书札文字，还是觌面言谈，他给我一个十分统一而纯粹的印象，即：此人朴实、诚恳、耿直、正派，重视学术真理，无意于世俗荣利争夺倾轧之事，不肯随波以逐流，见利而忘义。这样的印象，愈积愈深，以至我日益相信，这是一位难得的端人正士，也是一位难得的朴实行人——我向来的拙见是：如非端人正士，那么他的红学著述的实际与本质也就不大会是认真做学问的结晶。人品不端，派头不正，会能真正是为了红学这门中华文化之独特专学，我是打心底里怀疑的。来尚未赴清廷就任，平不更服，士人之士一朝中  
正因如此，严中的红学文字，一如其人，在清代有过“朴

学”一词，我以为若将此语借来称呼他的红学是这一领域中的朴学，我看是很恰当的。这个“朴”字，斤两很重，不是可以看得很轻的事。你在他的文字中，找不到花言巧语，找不到“江湖口”，找不到八股滥调，找不到花拳绣腿——更要紧的，是以理服人，从实论事，而不会是转绿回黄，压良为贱，颠倒黑白，淆乱是非。

我有时纳闷，像严中这样的“朴学家”，他怎么会爱上了红学？为了什么？因为这门学问一直是在嘲讽和奚落中成长发扬起来的，实际上就是一项最艰难、最不易讨好，并且时时要冒着“风险”的一种“讨厌的学问”。如果严中想的不过是找一种升官发财的“捷径”和“阶梯”，那方式或渠道多的是，也不会太难太苦，又何必选取这个麻烦题目？我的问号，慢慢地自然消失了，因为这么多年的经验向我提供了答案：他是为了寻求真理，而不是把红学当做一种沽名钓誉的工具。这样就决定了他治学的基本态度与著述作风。我以为，红学界中，这样的人愈多，学风就会愈好，成果也就会愈大。所以我是很器重他的。他的求真理、讲真话、不为名利、不畏威逼、不附权威，着可举者否？我虽所知有限，也可以在此举一例，——  
一件是南京浦镇发现了《石头记》古抄本而又“迷失”的一则离奇的公案，此本人称“靖藏本”，原为靖氏家藏，据有见过的人说，上面有朱批甚多，价值很高，这些批语并有摘录传抄公开发表过。及有个别研究者欲核实此种摘抄文本之是否完全可靠，愿睹原本之时，则抄者传者声称该本已经迷失，并且制造了很多烟幕，并且恶语伤人。当此之时，严中像一位侠人义士，路见不平，主动为这部抄本的来龙去脉，作出了慎密周至的调查，证明了事实的真实经历，与所称“迷

失”颇有出入。他的翔实确凿的论证，义正词严的驳斥论争，终使某些人哑口无言。

再一件事例就是南京师范大学（原名南京师范学院）黄龙教授整理旧年的研究资料，发现曾摘录过英文本《龙之帝国》一书中关于江宁织造曹頫及其幼子的记叙，十分罕见而饶有趣味。事情为海外学者得知后，作出了调查研究，结论认为此文可疑，是否曾有过这本《龙之帝国》也根本成为问题。那么此一资料便有伪造之嫌了。严中为此，也满腔热诚地自己去作自己的调查；结果证明，不止一人曾见过此书，并非荒唐无稽之语，后来北京方面也有人确言见过此书。

由此可见，严中在这些事情上，一心只为求真访实，维护真理事实，不为浮言所动，不为盛势所凌，不怕开罪于人而招致诬蔑诽谤，坚持进行认真严肃的调查工作，得出自己的结论。我要说，这种精神是非常可贵的，什么叫做“科学态度”？我想严中的这些表现，就当之无愧了。

他研究《红楼梦》的诸多方面时，对雪芹（与其小说）和南京的关系，致力尤勤，时有新的收获，令人觉得可喜可赞。金陵是曹家三四代人住了数十年的地方，堪称“第二故乡”，小说异名中，唯有“金陵十二钗[列传]”是雪芹自题（书中明文交代如此），则可见对于南京的重要地位和关系，不管多么致力去研求，也不是过份的。严中说，他一度曾拟为本书取名为“红楼梦与南京”，止因虚怀，自觉尚不足以克当此名，故而改题为现在的名称。这一点，也足见他的红学精力之所聚了。

但是我这样说，只是拈举重点精神，这绝不是说作者只讲了南京的事，事实上，这本书涉及的范围十分广阔，只要打开卷头的目录，你会看到那许许多多的引人的题目，真可说

是丛丛杂杂，意趣横生！你从中可以得到大量的红学知识，你会发现，人们通常不加注意和不明所以的地方，包括历史、地理、名胜、文物、文学、艺术，应有尽有，它们与《红楼梦》怎么发生的联系？你以前可能想也没有想过，——读了他的书，你才恍然大悟，欣然称快。

这里面，也有纠俗说，正沿误，辨是非，记真相，种种实事求是的论述争鸣，婆心苦口，语重心长——这实在是本书的特色之一端，忽视了这一方面，便低估了此书的意义。我与严中的学术观点，并不“完全一致”，天下很少有那样的情形。我们之间，有同，也有异。同，不曾成为我们“互相吹捧”的“资本”；异，也不曾引起我们的“变脸”与“破口”（红学界是有过“骂街红学家”的），更不曾有过一丝毫“影响”了我们的学谊。我想，只要能够这样，那么做点学问和建立学谊才算是正派的交谊，对人对己对祖国文化事业都有益的“人际关系”。我为严中撰序，就是本着这种理解认识而落笔的。

我毫不怀疑，这册书的印行，对红学界和文学爱好者将是一个良好的礼物，我们应该感谢作者耗费如许心力而为我们提供了丰富的有益的营养新品。

庚午夏五署于北京东郊红庙之兄玉轩

本成此书，曾费一月，当中秋月始成，望读者勿以本册本末为熟，合此书克以是不尚首目，首列原上，末列卷下，此非良策也，故特举此而见其真，以为一助。林奇雨庭度武昌之日

指尺者数多不虚多，许君之量也甚多耳，故并以尺予君，  
并要君，固当令子固前此最识得本末，以是为序，俾相孚以  
示其真，且使知人臣前此最识得本末，以是为序，俾相孚以

# 目 录

18	《楚辭》与《蝦子斗》
20	《卓長子》与《楚對玉》
23	本草書寫曹
28	清美才資
31	國寶
34	南歸
37	1
序言	
17	江寧織造曹家與《紅樓夢》
21	簡評《江南織造署與金陵十二钗》
28	金陵省體仁院甄家與江寧織造曹家
28	康熙南巡與元妃省親
28	《康熙南巡圖》中之“江寧織造府”辨
28	榮損與共三織造
28	江寧織造曹家與南京佛寺
28	曹寅與曹雪芹
28	棟亭與《棟亭圖咏》
28	賈蓉“捐前程”與曹家“捐納”
28	《龍之帝國》之謎
28	榮禧堂堂額考
28	“堂前黼黻煥烟霞”聯解
28	賈氏宗祠中的長聯解
28	曹頫曾評《石头記》
28	曹頫在江寧推廣“御田胭脂米”
28	曹雪芹與风筝
28	劉姥姥用過的“成窑杯”
28	“海棠春睡圖”確有所本
28	卍字錦

《长生殿》与《红楼梦》.....	61
《红楼梦》与《牡丹亭》.....	63
曹寅没有到过日本.....	65
奇文共欣赏.....	66

## 《红楼梦》与南京

南京 金陵 应天府 江宁府 江宁县.....	71
石头城和六朝遗迹.....	75
《红楼梦》中的“金陵”何指.....	79
《红楼梦》中的“长安”何指.....	82
何处是“神京”.....	83
“南省”小考.....	85
香林寺与铁槛寺.....	87
水月庵.....	89
《红楼梦》中的青溪与南京青溪.....	91
府西街与“葫芦案”.....	93
吴玉峰何许人.....	95
青埂峰下顽石与“弘济石壁”.....	97
杏花村出胎于何处.....	99
《红楼梦》与南京不系舟.....	102
“三山半落青天外”与“铁锁练孤舟”.....	104
黛玉拟谁的《春江花月夜》之格.....	107
“芦雪”的出处.....	111
竹桥.....	113
北门外头桥与南京北门桥.....	114
鼓楼西大街与南京鼓楼.....	115
钟山与《钟山怀古》.....	117

桃叶渡与《桃叶渡怀古》	121
张僧繇画一乘寺故事	123
百花洲与燕子楼	124
“姽婳将军”林四娘	125
《红楼梦》书名与南京	127
曹雪芹金陵家庙考察记	129
“解铃还是系铃人”解	139
玄真观的原型	140
华林园与大观园	142
<b>《石头记》版本谈</b>	
我和《靖本石头记》	147
附：周汝昌：《靖本石头记》佚失之谜	159
附：靖宽荣 王惠萍：答周汝昌《〈靖本石头记〉佚失之谜》	173
附：韦柰：致周汝昌——替俞平伯伸冤	184
附：陈慕洲·陈慕劬：千里捎书到京华——为靖应鹏捎《红楼梦》给俞平伯的始末	188
“有正本”与“南图本”《石头记》校记	196
庞英披露列藏本《石头记》出版始末	212
《石头记》“脂本”知多少	213
<b>与《红楼梦》有关的物品</b>	
《红楼梦》中的进口物品	217
南京早期的《红楼梦》及其工艺品	219
《红楼梦》与虎丘自行人和泥捏	220
《金陵风波》生风波	

181	——兼谈“金陵十二钗”烟标案始末	222
881	《红楼梦》饮食与《随园食单》	246
181	《红楼梦》里的茶	247
881	妙玉及其雪煎茶	248
781	京南已辞作《梦断卫》	
<b>漫话大观园</b>		
181	金陵何处大观园	251
881	建议南京仿建宁国府荣国府	270
881	访北京香山曹雪芹著书处	272
	北京“大观园”	277
	上海“大观园”	280
781	正定“荣国府”	285
881	北京恭王府小记	287
《红楼梦》昌黎圆客·清惠王·紫微张·悟		
<b>名人与《红楼梦》</b>		
181	毛泽东和许世友论《红楼》	295
	周恩来与《红楼梦》	297
881	王伯沆五批《红楼梦》	300
881	胡风狱中读《红楼》	301
881	俞平伯与“有正本”《石头记》	302
881	胡适之与周汝昌	304
	周汝昌与潘重规	309
	小记红学泰斗周汝昌	310
781	“红学二周”谈《红楼梦》著作权	313
881	《红楼梦百美图》作者董可玉	315
881	《红楼梦人物全像》作者李湘	318
	李知其的《红楼梦谜》	322

078	《红楼梦》英译者杨宪益戴乃迭在南京	325
078	清代帝后与《红楼梦》	326
188	张之著《红楼梦新补》	329
528	“太繁和”是翻译对	
《红楼梦》影视剧谈		
68	“秦淮旧梦”人何在	333
188	不应给刘姥姥减去十岁	335
108	对贾宝玉结局之我见	336
888	“大观园”内访“元妃”	338
688	“丑小鸭”变成了“白天鹅”	
708	——访电视剧《红楼梦》中王熙凤扮演者邓婕	340
888	“林妹妹”变成了“梅表姐”	
901	——访电视剧《红楼梦》中林黛玉扮演者陈晓旭	343
108	电影《红楼梦》中的一个“不和谐音”	
808	——简评刘晓庆饰演的王熙凤形象	345
108	电影与电视《红楼梦》之歧异	349
801	薛蟠是王夫人的外甥还是姨侄	351
801	宝黛钗爱情悲剧之我见	352
801	“双玉”读的是何种《西厢记》	356
《红楼梦》杂说		
811	《好了歌》与《长话》	361
111	《金瓶梅》与《红楼梦》	363
811	《金瓶梅》与《红楼梦》性描写之比较	365
098	维扬何处黛玉居	368
788	黛玉几岁进京	370
688	黛玉得的什么病	372
588	“黛玉葬花”与“子畏葬花”	374

# 江宁织造曹家与《红楼梦》



## 简评《江南织造署与金陵十二钗》

洪静渊先生的《江南织造署与金陵十二钗》一文，我认为是一篇欠严肃之作。

洪静渊先生在文中说：“1703年，曹寅（康熙）四次南巡，曹寅任江南织造”，“1705年，（康熙）五次南巡，曹寅任江南织造”，“1707年，曹寅任江南织造”。而文中的文字又称曹寅“督办江宁织造”。再，洪先生在文中一会儿说“江南织造署”（文标题就是如此），一会儿说“江宁织造署”。这究竟是怎么回事？难道说“江宁织造”和“江南织造”是一回事？其实非也！这是洪先生把它搞混淆了。

众所周知，在明代，南京称为南直隶。清顺治二年，清军攻下南京，改明南直隶为江苏省。改应天府为江宁府。江宁府乃江苏省之治所。康熙六年（1667）江苏省分置为江苏、安徽两省。因此严格地说，此后作为正式的官职用“江南”之称是没有的，这是不言而喻的。《江南通志》卷一百五叶九云：“督理织造江宁公始于前明时用太监管理汉府事。（按织造局系明汉王朱高煦旧第，故相沿称为汉府）。国朝照旧织造，顺治五年差户部管理，十三年改差内十三衙门，每年一更代；十五年改三年一易，康熙二年遂定专差之任。”《八旗通志》卷十五《职官志》四叶十云：“织造监督，江宁、苏州、杭州各一人。监督于内务府司官内留用，带原衔管理。顺治初三年一差，十八年一年更代，康熙二年不限年。”《江南通志》卷一百五《职官志》《文