

建筑遗产研究与保护系列丛书
常青 主编

外来密檐塔

形态转译及其本土化研究

徐永利 著



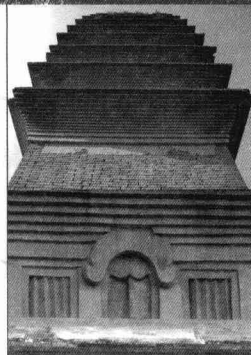
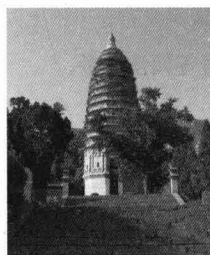
 同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

建筑遗产研究与保护系列丛书
常青 主编

外来密檐塔

形态转译及其本土化研究

徐永利 著



 同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

内 容 简 介

“外来密檐塔”是一种受中亚塔庙、犍陀罗希诃罗形制影响,同时兼具本土佛教建筑特征的佛塔类型。本书从最早实例开始梳理外来密檐塔的整体发展脉络,寻找最初的时空定位并发掘其教派背景,并以整体类型的“本土化”过程作为外来密檐塔研究的中心议题。总体来看,“外来密檐塔”的出现与发展是一个多源复合的形态转译过程,其形制特征对同时期乃至继起的其他佛教建筑样式产生了重要影响。

本书适合建筑学专业师生、建筑史学者及文物工作者等阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

外来密檐塔形态转译及其本土化研究/徐永利著. —上海:同济大学出版社,2012. 11

(建筑遗产保护系列丛书/常青主编)

ISBN 978-7-5608-4972-0

I. ①外… II. ①徐… III. ①佛教—宗教建筑—研究—中国 IV. ①TU-098.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 209324 号

“十二五”国家重点图书

外来密檐塔形态转译及其本土化研究

著 者 徐永利

责任编辑 由爱华

责任校对 徐春莲

封面设计 那泽民

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 苏州望电印刷有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 15.25

印 数 1—1100

字 数 380 000

版 次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-4972-0

定 价 63.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

总序

建筑遗产(architectural heritage)在当代国际语境中有广义和狭义之分,广义泛指历史上留存下来的“故旧建筑”(historical building),狭义特指依法登录保护的“历史建筑”(monument, historic building)。建筑遗产既是一个地方传统特色的空间表征,也是其身份由来的空间见证;既是历史赋予的文化遗产,也是未来发展的文化资源;既是学术研究的对象,也是工程实践的领域。因而,建筑遗产是一个跨越人文社会科学和工程技术科学的新兴学科领域,具有很强的综合交叉性。

两个相关领域

显然,当今的建筑遗产研究与以往的建筑历史研究有着密切的学科领域关系。若说建筑历史研究侧重于时间维度,即演变的过程及其史鉴作用,建筑遗产研究则更关注空间维度,即本体的价值及其存续方式。二者在基础研究阶段互为依托,相辅相成,但研究性质有所不同,一个主要属于历史理论范畴,一个还需作用于保护工程实践。若从朱启铃先生发起成立中国营造学社算起,我国的建筑遗产研究至少已有 80 多年的历史,为梁思成先生和刘敦桢先生所开创的中国建筑史研究体系所涵盖。长期以来,这一体系研究的目的,既是为了满足文献与实物史料的整理、鉴定、分类、编年等治史需要,更是为了表达民族国家理念及其建筑象征的政治需要,因而官式建筑研究曾经是重中之重,所谓“中国固有式”、“宫殿式”的提出等等,均是出于这后一种的目的,同时在文物建筑的保护修缮方面也积累了极为丰富的经验。而以当代的文化遗产价值认知理论、研究范式与保护方法,以及适应性利用实验等为工具,对各类建筑遗产进行更具现实及未来意义的挑战性探索,在国内还只能说尚处在早期阶段,正在同国际文化遗产保护领域在互动交流中向前迈进。

三类建筑遗产

中国的建筑遗产大致可分为三大类。第一类是以官式建筑为代表的古典建筑遗产,经过建筑史界几代人的努力,对这类的研究已经非常深入,达到了很高的学术水平。但古典建筑遗产因其所由生的历史与现实功用早已改变,因而大多已成为“死”遗产,可视为中华古典文明的空间标本。第二类是分布于全国各个地域的风土建筑遗产

(vernacular architecture),用国际著名建筑大师莱特(Frank Lloyd Wright)的话来说,就是那些“反映地方风俗和环境适应性,使居者能有‘此地人’切身感受的建筑”。这类建筑遗产一般都具有前工业化特征,由地方工匠以传统的材料和工艺建成,包括了乡土(乡村聚落)建筑遗产和邑居(城市街区)建筑遗产,其中不少作为生活空间使用至今,并已成为全球化背景下,当代建筑本土化的一种宝贵文化资源。第三类是西方建筑影响下的近现代建筑遗产,这一类在一些历史城市或历史街区中还大量存在并使用着,是当代生活空间的重要组成部分。后两类建筑遗产均应看作可能适应旧体新用的“活”遗产。

由于历史、国情和体制等原因,中国古代存留下来的建筑遗产(1840年以前)和一些具有特殊纪念意义的近现代建筑遗产,多数都被列为从国家到省、市和区县的各级文物保护单位,受到了国家文物保护法的保护。除此之外,在大量从材料、工艺到式样延续中国传统匠作体系的城乡风土建筑遗产,以及年代、材料、技术及式样均属近现代的建筑遗产中,有不少已在30年来的城市化进程中消失殆尽,仅有部分在一些大城市受到了地方保护法规的保护,其中一些保护对象还同时具备了各级文物保护单位的双重身份。但仍有大量价值较高,应予保护的城乡建筑遗产尚未得到认定,在地方的旧区改造中面临着被毁弃的厄运。这些均为建筑遗产研究的重要方面,并亟须建立起切实可行的“抢救评估”和“先予保护”机制,使其免于持续的破坏。

研究的内核

建筑遗产研究的第一步是进行本体及其环境的调查与实录,包括现场勘察、详细测绘、文档检索和口述史辅证等,目的是为价值认定提供可靠依据。而价值认定的核心是辨析建筑遗产的“真实性”(authenticity),这一概念在本质上不同于绝对的文物断代,而是要相对地确定,从初建到演变的某段时空范围内,建筑形成方式和其形态特征之间的有机关系是否保持完好或基本完好。由于历次的使用变更,人为和自然破坏,使建筑遗产总是或多或少地处在不断的变动、损害、整修和重建之中,其“真实性”就与一般古董器物的真实性迥异,是各个时期变化叠加的结果。因而建筑遗产的“真实性”,蕴含着历史空间变迁自身的逻辑和辩证法。

价值认定需要综合运用诸如人类学分析、考古学鉴定、文献学考辨、类型学和形态学比较等方法,并借助现代检测工具及技术手段方能完成。西方自启蒙时期以来,价值认定经历了从“以美掩真”到“以真为美”的转变过程,逐渐形成了真、善、美主次分明的遗产价值观。而中国固有的建筑价值观则与之有别,历来“轻物重式”,打伞拔正、移梁换柱、重修增制习以为常,甚至拆除重建亦在所不惜,是故虽迁延渐变,却一脉相承。今天看来,对价值“真实性”的理解和认定,似应秉持既接受普世价值准则,又尊重本土价值传统的批判态度及评析、选择方法。

建筑遗产研究的主要目的之一,是为保护(conservation, preservation)提供坚实的工

作基础。保护是一项系统工程,对象可涵盖历史建筑、历史街区、历史城镇及大遗址等层面。保护工程首先要以相关的法律、法规和专项的保护规划为依据,通过对遗产本体的现状检测及“诊断”,获取尽可能翔实的体征及病理信息,以对其进行“治疗”——修缮(rehabilitation),其中包括了维护(maintenance)、加固(reinforcement)、修复(restoration)、翻建(renovation)等方式。在此,可将之形象地比喻为“肌肤”——面层的维修,“肌肉”——维护体的整修,“骨骼”——承重体的加固,“血管”、“神经”——管线设备的改造,“腔体”——空间的整饬和适应性再利用(adaptive reuse)等。从修缮技术看,现代的结构、材料及工艺仍处在不断地研发和改良之中。而传统“低技术”的修复方法由于与历史建筑的相对兼容性,也需要发掘研究,并与现代技术综合应用于保护的對象。在某些情况下,以不违反保护法规为底线,也会对历史建筑进行加建或扩建(addition),或在内部以“可逆性原则”插入适应功能需求的新元素进行整饬设计。

建筑遗产是一种不可复制的稀有资源,其存续与活化之于人类社会存在和演进的重要性显而易见,因而需要花大力气对其历史标本价值、集体记忆价值、文化象征价值及保护和再利用方式进行综合的研究与实践。同济大学出版社适时推出的这套丛书,就是本着这一宗旨所践行的学术工程,相信将对建筑遗产研究与保护学科领域的提升和拓展起到积极的推进作用。

谨此为序。

常青 壬辰仲夏修订于上海寓所

序

徐永利博士关于中国密檐塔来源考的专著,是几年来长期思考、调研、分析的一项学术成果。本书以大量材料对现存嵩岳寺塔的初建年代加以详细考证,并揭示了其佛教宗派背景,为厘清“外来密檐塔”的整体发展脉络,确定其时空定位作了颇具学术价值的新探索,弥补了佛教建筑史研究中的一些缺憾。

总括看来,该书在中国古代佛塔研究方面有三个方面的创新:

第一,将“外来密檐塔”建筑类型从“密檐塔”这一过于笼统的建筑类型概念中独立出来,并对其来龙去脉加以详细解读,可使学界对中国佛教建筑的分类、流变以及相互影响有着更为清晰的认识。

第二,对现存第一座“外来密檐塔”嵩岳寺塔的断代谨慎提出自己的看法,指出其创建年代确为北朝,其中北齐的可能性更大,并进而指出“外来密檐塔”的形制来源具有多源复合的特征,堪称中外文化交流的典型范例。这一点使得该佛塔研究具有比较文化角度的意义。

第三,对“外来密檐塔”背后的教派因缘予以发掘,判断嵩岳寺塔与北朝跋陀-僧稠禅系有关,而该禅系具有杂部密教成分;其他密檐塔实例也常有密教元素,但大多隐而不显,该研究也对其原因进行了探讨。从历史事件和形制细节上对佛教宗派与佛塔关系的深入探讨具有建筑文化人类学的特征,这避免了纯粹建筑形式比较的单薄论证,在学术实践上,其研究方法具有推广意义。

鉴此,本人认为该书内容对中国佛教建筑史及佛塔流变研究具有重要参考借鉴价值。是为序。



2012年9月30日

总序
序

第1章 外来密檐塔与外域塔庙 1

1.1 外来密檐塔概念	2
1.1.1 “密檐塔”一词的指涉	2
1.1.2 “外来密檐塔”概念的指涉	4
1.2 早期犍陀罗佛塔的楼阁化倾向	7
1.2.1 中亚在佛法东传中的作用	7
1.2.2 北印度犍陀罗窣堵坡的演变	9
1.3 印度佛教晚期的西域塔庙	13
1.3.1 《大唐西域记》与《释迦方志·遗迹篇》中的西域塔庙	14
1.3.2 北印度“希诃罗”的空间特征	17
1.3.3 中亚塔庙的空间特征	19
1.4 外域佛塔在汉地的流变	21
1.4.1 中原楼阁式塔的源流	21
1.4.2 外来密檐塔在中土的出现	25

第2章 外来密檐塔肇始 33

2.1 嵩岳寺塔断代观点综述	34
2.2 嵩岳寺地望与布局	38
2.3 嵩岳寺塔建造年限	46
2.3.1 主体用砖断代	46
2.3.2 北魏创建嵩岳寺塔的可能性	54
2.3.3 嵩岳寺塔形制特征与北朝佛教建筑的关联性	63
2.3.4 小结	72
2.4 嵩岳寺塔历史形象	73
2.4.1 色彩与面层	74
2.4.2 密檐	75
2.4.3 一门二窗	76
2.4.4 塔刹	76
2.4.5 台基	78
2.4.6 四方四佛	78
2.4.7 藻井	80
2.4.8 塔龕	81
2.4.9 四门洞	82
2.4.10 副阶	82
2.4.11 十二边形溯源	82

目录

85 第3章 外来密檐塔与佛教流派

86 3.1 嵩岳寺塔与跋陀-僧稠禅系	
89 3.2 跋陀-僧稠禅系与杂部密教	
97 3.3 嵩岳寺塔作为僧稠纪念塔的可能性	
107 3.4 外来密檐塔与中国密教的同步流变	

113 第4章 外来密檐塔形态特征

114 4.1 形态的量化	
114 4.1.1 嵩岳寺塔相关数据解读	
116 4.1.2 外来密檐塔一般数据分析	
121 4.2 技术构成	
121 4.2.1 空筒结构	
123 4.2.2 砖叠涩的技术特征	
125 4.3 表意的形制	
125 4.3.1 空筒结构内涵	
127 4.3.2 天官与密檐塔	
130 4.3.3 地官与密檐塔	
131 4.3.4 密檐内涵	

137 第5章 外来密檐塔的分布与演化

138 5.1 大型密檐塔	
138 5.1.1 密檐大塔的演化	
143 5.1.2 现存空筒大塔辑录	
146 5.1.3 现存实心大塔辑录	

5.1.4	分布规律分析	147
5.2	小型密檐塔	149
5.2.1	具底层内部空间而上部实心的密檐塔	149
5.2.2	实心小型砖石塔	151
5.2.3	大塔之附属小塔	153
5.2.4	雕塑及工艺品小塔	153
5.2.5	浮雕密檐塔	154
5.3	形制的分化	155
5.3.1	曲线收分楼阁砖塔的出现	155
5.3.2	檐口连线的直线化与塔体的实心化	158
5.3.3	辽金实心密檐佛塔与经幢、经塔的关系	160
5.3.4	形制变化背后的技术改良	162
5.4	形制的交集	163
5.4.1	檐部稍密、曲线收分的多层砖塔	163
5.4.2	檐部较密、直线收分的多层砖塔	164
5.4.3	具有复合特征的多层佛塔	165
5.5	形制的东传	167
第6章	外来密檐塔——多源复合的本土化过程	171
6.1	外来密檐塔本土化背景与过程	172
6.1.1	形制流变的本土化背景	172
6.1.2	多源复合的本土化过程	174
6.2	本土化的密檐塔美学	176
6.2.1	六朝山水观与初期密檐塔	176
6.2.2	历代密檐塔的美学特征	178
6.2.3	密檐塔类型整体的美学策略	182
附录A	现存大型外来密檐塔辑录	185
附录B	图片来源	212
	参考文献	225
	后记	236



第 1 章

外来密檐塔与外域塔庙

1.1 外来密檐塔概念

1.1.1 “密檐塔”一词的指涉

虽然“密檐塔”一词是建筑史学界经常使用的一个概念,但其内涵所指并没有在学界得到严格的认定,部分佛塔实例是否属于密檐塔类型也往往是见仁见智、众说纷纭。

关于佛塔类型,佛教界本身分法已有很多,如依照供奉内容分为发爪塔、牙塔、真身塔、灰炭塔、瓶塔、舍利塔、经塔,等等。^① 建筑史学界常见观点是按照形制分为楼阁式塔、密檐式塔^②、单层塔、喇嘛塔、金刚宝座塔等五种主要类型,当然按材料分还有木、砖、石甚至土之别。该观点以现行高等学校推荐教材《中国建筑史》为代表。^③ 这些分法虽然难以涵盖所有的佛塔类型,但已被相当广泛地接受和使用。

又有一种更简单的分法,将中国佛塔形象分为两种,一种为“喇嘛塔”,一种为带檐的塔,又有单檐和多檐之分。^④ 这种分法或许让人更加难以把握,而且体现不出汉地佛塔的丰富性。罗哲文先生的分法则复杂一些:“从它们所表现的艺术造型与结构形式予以分类,大约有楼阁式塔、密檐式塔、亭阁式塔、花塔、覆钵式塔、金刚宝座式塔、过街塔及塔门、宝篋印经塔等,另外还有其他形式的塔和塔林。”^⑤ 张驭寰先生在《中国塔》一书中按照形制不同将中国佛塔分为 15 大类^⑥,包括楼阁式塔、内部楼阁外部密檐式塔、密檐式塔、过街塔、造像塔、幢式塔、无缝塔、异形塔、金刚宝座式塔、宝篋印塔、经塔、法轮塔、多宝塔、喇嘛塔、五轮塔等,与上述几种提法又有很大不同。

需要指出的是,即便是同一名称,如何理解其形制内涵,中国建筑史学界也并不是

① 全佛编辑部. 佛教的塔婆[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2003: 22—30.

② 本书所涉及文献中,有时可以看到“密檐塔”、“密檐式塔”两种不同称谓,笔者将其作为同义词看待。

③ 这种分类方式应该来自梁思成与刘敦桢。刘敦桢先生 1945 年《中国之塔(在中国建筑师学会上的讲演稿)》一文谈道:“至于如何分类,德国的鲍希曼(Boeschmaum)和日本的伊东忠太,都各有不同的见解。现依我与梁思成先生的意见,则可暂分为五类,就是:楼阁式塔、单檐塔、密檐塔、喇嘛塔、金刚宝座式塔。”刘敦桢. 刘敦桢全集(第四卷)[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2007: 79.

④ 刘策. 中国古塔[M]. 银川: 宁夏人民出版社, 1981: 8.

⑤ 罗哲文. 中国古塔[M]. 北京: 中国青年出版社, 1985: 31.

⑥ 张驭寰. 中国塔[M]. 太原: 山西人民出版社, 2000: 85—94. 该书 94 页表中,又增加“墓塔”,则呈 16 大类。张驭寰先生在《中国古代高层砖石建筑——嵩岳寺塔和其他》一文中,将塔形归纳为两类,一类为实心塔,一类为楼阁式塔,后者又分为四种,嵩岳寺塔属于其中的密檐楼阁式塔。该分法可能属于张驭寰先生早期观点。见: 自然科学史研究所. 中国古代科技成就[M]. 北京: 中国青年出版社, 1978: 598—602.

全无争论,故而同一个名称在不同的著作中,可能指的并不是同一类型的东西。谨以张驭寰先生提出的“内部楼阁外部密檐式塔”、“密檐式塔”两种佛塔类型和《中国建筑史》教材中的“密檐式(塔)”这一概念为例做一比较。

《中国建筑史》教材对“密檐式(塔)”的解释是:“底层较高,上施密檐五至十五层(一般七至十三层,用单数),大多不供登临眺览,意义与楼阁式塔不同。后来有的虽可登临,但因檐密窗小,又没有平座栏干,观览效果远不如楼阁式塔,建塔材料一般用砖、石。”^①相比之下,关于“密檐式塔”,张驭寰《中国塔》一书的定义是:“塔的外表有层层檐子密接,人们称之为密檐塔。这种密檐塔的特征是:除第一层有塔室外,其他各层再也没有塔室了,而是一个实心体,人们不能进塔登临,只具有塔的式样。因此,在没有塔层的情况下,可以随意做出塔檐。”依照该书,这种塔实例以辽金实心密檐佛塔为主,并包含各时代实心密檐墓塔;关于“内部楼阁外部密檐式塔”,《中国塔》一书定义为:“我国塔中的一个类型,若从式样划分它仍属于密檐塔的范畴。这种塔的特点主要是,外檐层数增多……密檐楼阁式塔,是密檐式塔与楼阁式塔结合而产生出来的一种新形式。所以,此类塔既具有密檐式的外形美,又具有楼阁式塔的内部使用价值及室内的装饰美。它汲取两种塔的长处,扬弃两种塔的短处,成为一种优点最多的塔,真可谓独具特色。”该书把嵩岳寺塔、唐代密檐塔都归入此类。可以看出在《中国塔》一书中,这两种建筑类型涉及的佛塔实例要合并起来方可基本对应《中国建筑史》教材所言“密檐式(塔)”范围。不过由上述《中国塔》引文似乎可以推出“内部楼阁外部密檐式塔”的出现要在该书所议“密檐式塔”之后,这一点值得商榷。另外,“内部楼阁外部密檐式塔”这一称谓实际上难以涵盖嵩岳寺塔、嵩山永泰寺塔这一类外部密檐、内部从未设置楼板的空筒大塔。可见“密檐塔”的定义确有再次厘清的必要,或者干脆再细加划分。

关于“密檐塔”的形制特征,不同学者的归纳也各有侧重。

梁思成先生在《图像中国建筑史》^②中总结:“密檐塔的特征是塔身很高,下面往往没有台基。上面有多层出檐。檐多为单数,一般不少于五层,也鲜有超过十三层的。各层檐总高度常为塔身的两倍……从结构或建筑意义上说,这类塔的出檐一层紧挨一层,中间几乎没有空隙,所以我们称之为‘密檐塔’。”

华瑞·索南才让在《中国佛塔》一书中将密檐塔特征总结为:“密檐式佛塔的塔基一般为雕饰丰富的须弥座。第一层塔身显得特别高大,并雕饰佛龕、佛像、飞天、菩萨及承托塔身的仰莲、门窗、斗拱等雕塑装饰。第一层塔身以上,每层之间的距离较短,塔檐紧密相连,好似重檐楼阁的重檐一样,没有楼层,也没有门窗、柱子等楼层结构,只有一些通风采光的小孔,一般都为实心建筑,不像楼阁式佛塔那样可登临远眺,但也有极少一

① 《中国建筑史》编写组. 中国建筑史[M]. 北京:中国建筑工业出版社,1993:114—115.

② 梁思成. 图像中国建筑史[M]. 天津:百花文艺出版社,2001:358.

部分塔可登临,如河南嵩岳寺塔、西安小雁塔等。”^①以上定义明显以辽金实心密檐佛塔为类型主体,而以嵩岳寺塔、小雁塔一类为附,对主体特征的描绘上则与罗哲文先生的如下总结类似。

罗哲文先生在《中国古塔》^②一书中将其特征归纳为四点,较为详细:

“一,下部第一层塔身比例特别大。第一层塔身以上,塔檐紧密相连,层层重叠,各层之间的距离特别短,几乎看不出楼层了。

二,第一层塔身以上,各层檐子之间的塔身,没有门窗、柱子等楼阁的结构。早期的密檐式塔还设有小窗,以后逐渐减少,甚至消失了。有些密檐塔为了采光通气的需要,在檐与檐之间开设了小孔洞,但与内部的楼层不相契合。

三,大部分是不能登临眺览的。纵或有的设有楼梯,能够登上,例如嵩岳寺塔、小雁塔等,但也不是为登塔眺览用的。辽金时期的密檐塔多为实心,不能登临。

四,第一层塔身,是全部塔身的重点,大多饰以佛龕、佛像以及门窗、柱子、斗拱等雕塑装饰。把佛教内容、建筑艺术手法都集中表现在第一层塔身上。随着密檐式塔的发展,装饰由简到繁,日趋富丽。唐宋密檐式塔的装饰较为简洁,辽、金密檐式塔则华丽得多。”

以上四点虽然由于成文时现场勘测不足,出现一些不准确的描述(如认为嵩岳寺塔内设楼梯),但基本上全面反映了建筑史学界对于密檐塔形制的传统看法,适用于从北朝到近现代的所有密檐式佛塔。不过这四点中唯一不需要变通而能严格、精确地适应所有密檐佛塔实例的,只有第一点。其他各点都有用词上的含糊,做不到完全统一的归纳。

武蔚在论文《塔之探源——由少林寺古塔测绘引发的研究》^③中对密檐塔基本特征归纳如下:“(一)底层极高,二层以上层高骤然大幅度的缩减,并保持自下而上逐层递减的趋势,设置层檐;(二)早期密檐式塔的外轮廓线均呈明显的双抛物线形。”

从以上不同学者的不同定义来看,如果不划分时期的话,均只有第一条是绝对的标准。其他各条的含混提醒我们密檐式佛塔由于形制来源的不同而表现出相当的丰富性和差异性,难以一以贯之。

1.1.2 “外来密檐塔”概念的指涉

根据建筑史学界研究现状,理应把上述密檐塔的一系列定义方式理解为两种策略

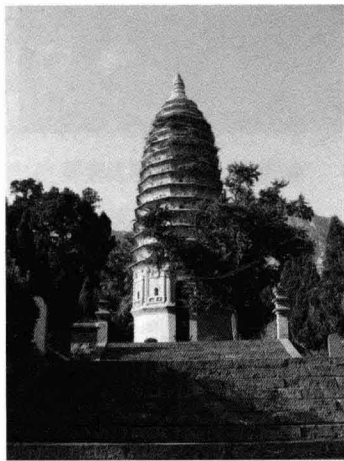
① 华瑞·索南才让. 中国佛塔[M]. 西宁:青海人民出版社,2002:224.

② 罗哲文. 中国古塔[M]. 北京:中国青年出版社,1985:36. 罗先生另有文章名《中国古塔》,对密檐塔的定义基本与该书相同. 山西省古建筑保护研究所. 中国古建筑学术讲座文集[M]. 北京:中国展望出版社,1986:150.

③ 武蔚. 塔之探源——由少林寺古塔测绘引发的研究[D]. 上海:同济大学,1996:41.

的表达:一种为宽泛的,即满足两个基本特征——底层较高的塔身和上部逐层高度递减的密檐,这一类定义涵盖的实例范围最广;另一种为本书在目前研究阶段试图划定的、相对有限的主体范围——不但满足上述两点,而且若是大塔,则以空筒结构为典型结构形式,并且体现出空筒结构相应的典型技术表征——塔体外观呈抛物线形(如是实心大塔,仍旧保持空筒结构的外观特征);另外,虽然可能出现楼板,但基本不起结构作用,而且内部如有楼层划分,内外层数应不对等;至于层数,因为反例诸多,则不必限定为“单数”或“五至十五层”这一断论。总的来讲,由此独立划分出来的“外来密檐塔”是以嵩岳寺塔为发端、在形制演变过程中保持了最初密檐塔基本形制特征的建筑类型,而不仅仅是“密檐”而已。

举例来说,因为登封嵩岳寺塔(图1-1)、西安荐福寺塔(图1-2)被公认属于密檐塔类型,由此以其形制特征为参照标准,这一概念所讨论的便是以这两者为代表的那一类佛塔。当然仅仅依靠语言的描述来定义这一类佛塔特征会有一定局限性,不过这一点将在后续的讨论中得到解决。



▲ 图1-1 登封嵩岳寺塔



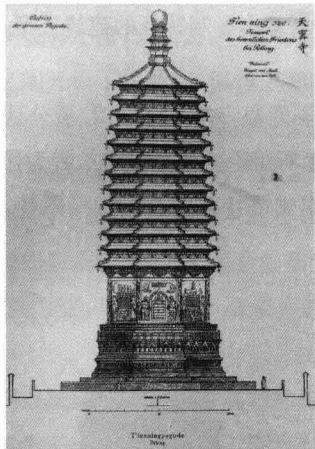
▲ 图1-2 西安荐福寺塔

嵩岳寺塔形制中含有明显的外来因素,梁思成先生在《中国的佛教建筑·佛塔》^①一文中提出:“虽然没有文献可证,但我们可以大胆肯定地说它是模仿印度的一些塔形的。”以嵩岳寺塔为开端、以荐福寺塔为成熟期代表的这一密檐塔类型,因其形制起源带有明显的外来因素,故可以概括地称之为“外来密檐塔”,从而与辽金盛行的另一类实心密檐式佛塔明显区分开来。简而言之,这是两类佛塔,不必勉强统合。

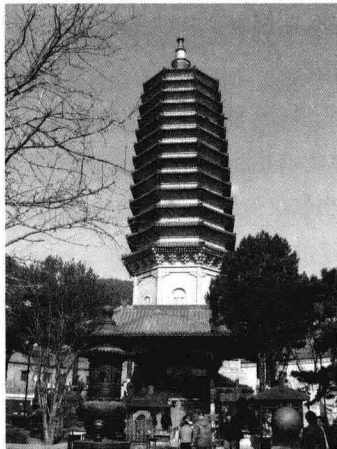
按照这个定义,如北京辽代天宁寺塔(图1-3)、河北元代赵州禅师塔等所代表的

^① 梁思成,梁思成文集(四)[M].北京:中国建筑工业出版社,1986:194.

佛塔类型,因其基本为实心、塔身无收分曲线,则不属于本书主体研究范围,虽然它们也常被称作密檐塔,被许多学者视为密檐塔类型的当然组成部分。^①又有北京香山灵光寺塔^②(图1-4)这一类当代新建佛塔,虽有较大的内部空间(内供佛牙舍利),实为辽金实心佛塔类型的折衷或突破,外观上仍呈现为直线状的檐部收分特征,所以也不属于本书所关注的密檐塔形式。不过在探讨外来密檐塔形制演变最终趋势中,这一大类的佛塔类型自然会有所涉及。



▲ 图 1-3 北京天宁寺塔



▲ 图 1-4 香山灵光寺塔

简而言之,本书将《中国建筑史》教材中的“密檐塔”类型拆分为二,分别称之为“外来密檐塔”与“辽金实心密檐佛塔”。这两个称谓与张驭寰先生“内部楼阁外部密檐式塔”、“密檐式塔”两种佛塔类型的提法相比,主要有两点差别:一,“外来密檐塔”概念不强调内部楼阁特征;二,从形制来源上看,诸多实心密檐基塔同样可能属于“外来密檐塔”实例研究范围,从而需要把它们与辽金时期典型的实心佛塔类型区分开来。^③

需要指出的一点是,在此将研究主体称为“外来密檐塔”,并非片面强调这一建筑类型的初期外来特征,同时也是针对辽金以来盛行的那种实心密檐佛塔所作的必要区分,即着眼于以北朝至唐逐渐发展成熟的以嵩岳寺塔、荐福寺塔为形制代表的特定密檐塔

① 简要地说,这一类实心密檐佛塔虽或外观上具有较高底层+密檐的特点,但在结构形制上已丧失了嵩岳寺塔所发端的基本类型要素,本书认为此类实心密檐佛塔实际表征了外来密檐塔形制的解构。

② 据梁思成《中国的佛教建筑》,香山灵光寺塔为1960年建造,采用钢筋混凝土结构,八角13层,高15米。“在内部空间的利用和文物的保存方法上都有了新的创造,是在传统的基础上革新、创造的一个很好的典型。”梁思成,《梁思成文集(四)》[M],北京:中国建筑工业出版社,1986:205—206。

③ 与张驭寰先生类似,在笔者对曹汛先生的访谈中,曹先生也倾向于界定一种“密檐楼阁式塔”,但这一名称难以形容永泰寺塔这样内部既无叠涩更无楼板的塔形。不过,以上讨论说明将唐代典型密檐塔与辽金典型密檐塔分开为两种类型已是许多学者的共识。

类型而言。“外来密檐塔”强调的是形制和风格特征,五代以后凡具有该建筑类型特征的佛塔实例均在本书的研究范围之列。当然,在后续讨论这一建筑类型的普遍特征时,为了论述方便,有时则会直接简称之为“密檐塔”,但此处一般仅指“外来密檐塔”,所以并不存在与“辽金实心密檐佛塔”相混淆的问题。

1.2 早期犍陀罗佛塔的楼阁化倾向

“外来密檐塔”的外域形制因素之所以值得强调与重视,是因为其发展的来龙去脉均有踪迹可循,与外域塔庙建筑有着明显的相关性,从而可以梳理出一种层层递进的演变关系。众所周知,佛塔是佛教最具标志性的建筑类型之一,中国佛塔作为输入型的文化表征,若究其源流,自然与佛教的东传过程密切相关,而“外来密檐塔”的形制演变与传承也蕴含其中。

1.2.1 中亚在佛法东传中的作用

一般认为,印度佛教在东汉明帝永平年间正式传入汉地中原,即1世纪的六七十年代,根据在于古代文献中关于汉明帝“夜梦金人”的记载及随后引发的遣使西行求法一事,其中汉使所到之地为“大月支国”。相关记述见于诸多佛教典籍或史籍当中,例如《弘明集·牟子理惑论·卷第一》^①等。其实汉地与佛法还有更早的因缘,据《三国志·魏志卷三十》注中所引《魏略·西戎传》:“昔汉哀帝元寿元年,博士弟子景卢受大月氏王使伊存口授《浮屠经》……”^②则已知的最早接触可提前至公元前2年。抛开传入年代的争议不论,上述两则文献中所提及的“大月支”或“大月氏”尤其值得重视,二者实为一国,即地处中亚的“贵霜”。由此可以想到,中亚的影响在佛教传播过程中笃定是一个值得深思的话题。而中亚的佛教则来自北印度,后者由此成为与中土联系最为密切的印度文化分布区域。

此处所论及的“中亚”范围介于“西域”一词的狭义(今中国新疆)与广义(玉门关以西,远至欧洲、南至印度)之间,^③包括河西走廊以西、里海以东,南临古北印度犍陀罗、北至今哈萨克斯坦南部的广大区域,即地处中国、印度、波斯三大文明之间的部分(图1-5)。

① (梁)僧佑. 弘明集[M]. 上海:上海古籍出版社,1991:5.

② (晋)陈寿. 三国志·魏书. 李学勤. 二十六史(第一册)[M]. 海口:海南出版社,1999:864.

③ “西域”一词狭义与广义的用法参见:常青. 西域文明与华夏建筑的变迁[M]. 长沙:湖南教育出版社,1992:3.

► 图 1-5 中亚
建筑文化圈简图



中亚地区的文化交叉语境很早便得到国外一些学者的清楚认识。英国历史学家汤因比认为：“在高级宗教的起源中，不同文明之间的接触十分重要……它们集中在整个旧世界大陆的两块较小的地区，一个是乌浒河-药杀河流域^①，另一个是叙利亚（广义上的叙利亚，包括北阿拉伯草原、地中海以及安纳托利亚和亚美尼亚高原的南坡）。乌浒河-药杀河流域是传布于东亚世界的大乘佛教的诞生地，在此之前，它是祆教的诞生地……叙利亚和乌浒河-药杀河流域天然地是‘交通环岛区’，四面八方来的车辆都可以在这里任何一点转入其他的排列组合……至少从公元前8世纪起，乌浒河-药杀河流域就是伊朗文明、欧亚游牧文明、印度文明、希腊文明、中华文明和俄罗斯文明先后相继碰撞的舞台。”^②德国哲学家黑格尔对这一区域同样有所关注，认为乌浒河和药杀河流域的大江平原是亚洲历史“第三个舞台”的组成部分。^③而乌浒河和药杀河流域正在本书所论“中亚”范围之内。

随着近现代研究的深入，众多学者对于中亚在佛法东传过程中的中介作用渐有明确的认知，例如常青教授认为：“最初的传教者多是来自中亚，甚至波斯的僧侣。”^④中亚僧人对于中国佛教可谓贡献巨大，这尤其反映在佛教初传时期对佛经系统的译介上。从汉文古籍对于佛经译者姓名的称谓上，可以发现这些僧人的中亚身份。例如汉灵帝

① 乌浒河即阿姆河，流经阿富汗、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦，注入咸海。药杀河即锡尔河，主要经哈萨克斯坦南部注入咸海。

② (英)阿诺德·汤因比. 历史研究[M]. 刘北成, 郭小凌, 译. 上海: 上海人民出版社, 2000: 345—346.

③ (德)黑格尔. 历史哲学[M]. 王造时, 译. 上海: 上海书店出版社, 1999: 119. 黑格尔将具有历史的亚细亚世界分为四区: “第一, 黄河和青河所形成的‘大江平原’, 以及远亚细亚的高原——中国和蒙古。第二, 恒河流域和印度河流域。历史的第三个舞台包括乌浒河和药杀河的大江平原、波斯高原以及幼发拉底斯河和底格里斯河的其他平原流域, 就是所谓近亚细亚。第四, 就是尼罗河的大江平原。”这里将埃及也纳入亚细亚的范围。黑格尔对亚细亚的这种分法在该书绪论关于“平原流域”的讨论中也有所涉及(同上: 95)。

④ 常青. 建筑志[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 203.