

長沙章氏叢稿

癸甲集

長沙章氏焚稿

商務印書館發行

商務印書館出版

飲冰室叢著

特製四冊
常製十二冊

此書由梁任公先生親自編定，皆係各成系統之著作，於哲學、政治、史地、文藝各科，無所不包。子目列下：

- | | | | |
|--------|----|--------|----|
| 新民說 | 二冊 | 西哲學說一樹 | 一冊 |
| 德育鑑 | 一冊 | 外史鱗爪 | 三冊 |
| 學微 | 一冊 | 政聞時言 | 二冊 |
| 史傳今義 | 二冊 | 飲冰室自由書 | 二冊 |
| 國學蠡酌 | 一冊 | 新大陸遊記 | 一冊 |
| 節本明儒學案 | 二冊 | 小說零簡 | 一冊 |
| 中國之武士道 | 一冊 | | |

唐鉞文存

一冊 定價九角

此集爲唐博士十餘年中所爲文字之一部份，中含遊記、科學家發明家小傳、及關於心理學、名學、哲學與科學普通原理之論文，而於吾國思想弱點及漢學是否科學之問題，尤有精審獨到之見解，留心近今學術界之新思潮者，不可不讀。

李石岑論文集

第一輯 定價八角

本書係李石岑先生年來在各雜誌報章所發表之文字。凡現代主要思潮，莫不逐加論列，如尼采、柏格森、詹姆士、羅素、杜威、懷伊鏗諸家之哲學，均有長篇文字介紹，井加以極精深之批評。此外關於藝術、宗教、本能、美育等，均有專篇討論。書前并有李先生新撰「思想方法上之一告白」自序，讀之不僅對現代思潮之趨勢瞭然於懷，且可獲得許多修養上之效益。

漱溟卅前文錄

一冊 定價七角

序

癸亥甲子之間。愚歸自歐洲未久。以爲議郎。避賄選故。違難海上。新聞報主者汪君漢溪。約愚爲文。意甚懇到。愚如約爲之。凡卷中所載是也。自是以前。愚爲文主於論事。未嘗以格律爲意。至此始稍稍用心及之。而論者轉謂愚文大遜。吳稚暉玉潔冰清之誦。所由發也。語見農治述意篇昔雲鋪共朝。非斯同門。覩奇見益。王充褒歎。愚之文才。雖不足算。而文章之事。欲求當世之人。泯去相輕之迹。相賞獨見之奇。固不必望。况自白話之興。士視文墨太易。黃第白葦。彌望皆是。謂此終能饗人。欲而表文物。吾雖頑鈍。不出是言。是故斯文竟喪則已。不然。不遠之復。將有其時。此覆瓿之資。或猶足爲識塗之用。愚忘其不肖。而以存之。亦此意已。

民國十七年四月章士釗識於天津

目錄

充無論·····	一
有所不爲·····	九
箴同人·····	一二
論曹顧通電事·····	一七
无首論·····	二〇
无首辯答徐佛蘇·····	二五
无首說例·····	三〇
元首寄生論·····	三四
原賄·····	三八
人格論·····	四三

釋言·····	五一
再釋言·····	六〇
論賄選事·····	七四
書吳景濂·····	七七
今四維論·····	七九
與某君論國會事·····	八二
人學·····	八八
論代議制·····	九〇
再論代議制·····	九六
三論代議制·····	一〇二
棄紀論·····	一〇五
棄我論·····	一〇九

與林宗孟論製憲事·····	一一三
公憲與造法·····	一一七
論憲·····	一二一
再論憲·····	一二五
公憲答難·····	一三一
責負論·····	一三三
孫閣漏雍論·····	一三六
審同事論·····	一四〇
送黃陂東游·····	一四四
論湘事·····	一四八
論日本震災事·····	一五二
論何東倡設和平會議事·····	一五五

論列寧之死·····一六〇

論威爾遜·····一六四

論麥閣·····一六七

業治論·····一七二

農國辨·····一七七

農治述意·····一八六

長沙章氏叢稿癸甲集

充無論

六月十三日政變以來。正義驟張。輿情大起。除一部分人中於貪邪阨於形勢者外。無南無北。無激無隨。無士無農。無工無商。於今之千位亂紀夥同竊國之武夫墨吏。莫不同聲征伐。此誠可見人心之大同。而國命於焉付託者也。瞻念前途。足抒歡抱。雖然。凡此特一負面之作用耳。有負無正。則國家如何締構。社會如何安頓。似俱莫由論思。天下紛紛。豈徒前門共逐一狼所能了事者乎。興言於此。有心者又蹙額焉。其故則黨派太多。利害不一。就中乃無一昭大信孚衆情之大系。足資統攝。軒甲輕乙。徒益絲棼。甚且法無可貸。邦命在手之國會。亦以會衆昏囂。累及機體。大爲當世所怒罵。邇日爭言改制。嘗試之說蠭起。如所謂瑞士式之委員制者。羣談角智。俱有精英。然其贊否之施。不外以所戴所部之希望感情爲之的。穀咄然張口。內蘊立呈。謀猷如川。都成廢料。深

識如吾家太炎。至戒同人勿遽提案。蓋以公敵未摧。用力宜一。誠恐以列坐爭英之故。懈其併命禦侮之方。言念及茲。可爲悲歎。取證往事。慷慨尤深。辛亥之役。排滿負也。革命立憲諸黨。一心赴之。而大功成。語及正業。乃大分裂。嘈嘈噉噉。以次斃於袁世凱巨棒之下。而清流之政治生涯中絕。護國之役。討袁負也。袁黨而外。投袂併起。千人所指。袁不得不死。及語正業。各派之分裂。其細碎又逾於前。考其角逐離合之迹。張勳復辟一事。似爲當時政勢所必出之一尾閹。傾張負也。合而成。成而及正。及正而裂。仍如疇昔。下至倒安福之役。驅奉軍之役。其所以爲負者俱有可觀。一爲其正。莫不大謬。今者共約爲負之時期。又至矣。其所以籌商裨闔。推校得失者。固止於應付目前。共摧一敵。與前舉排滿倒袁諸役相等。以勢揣之。今之爲敵者。凡庸卑隘。不成幹局。爲清流所不歸。國論所不齒。比之清袁。不啻螻蟻。負業之成敗利鈍。蓋不必計。至於所謂正者。其將撲勢如蛾。察物若鼠。寸權尺利。圍視而起。陰毒左計。不擇人而施。昨同患難。倏成胡越。卒乃爲他一人驅除。難已以相煎。同歸於盡。如十二年中。諸番變亂。所演之迹象矣。乎。

抑昭然有覺。介然自抑。葆同盡異。一協大公。以蘇國命。而新政紀矣乎。方今乖氣塞天。陰謀溢地。人持腐心之論。家宗什匿克之談。如後之說。八九以爲絕望。而愚獨以爲不然。剝上九言碩果。陽窮於上。復生於下。今日時局。壞至無可更壞。未始非各方澈悟回頭覓路之時。人之欲善。誰不如我。未得其道。乃成昏瞽。上言屢爲正業。未得善果。而爲負。則明明有成。今當嚴守負面之精神。勿失而勤求正負。所以一貫之方。凡正之有妨於負者。一切屏斥。其方未得。姑徐徐焉。不圖急功。不營苟利。勿違初心。勿背同道。千曲百折。務以達到正負諧和之域。爲止。夫以此義實施於政。其象何若。雖未能指事模寫。而政治上。能由是育成一種準情合理之新生命。則可斷言。孟子曰。人能充無欲害人之心。而仁不可勝用也。人能充無穿窬之心。而義不可勝用也。此其爲說。無非欲人以尅治負面之用心。推而用於正面。當其用正。覺爲客感所中。又或迷罔不見。指針一。回。溯其所以爲負者之如何。自克自奮。則神智可以立。清淫邪可以退。聽吾國儒學之重克己。講節欲。政治之尙無爲。尊臥治。豈是皆從消極入手。胥本是義。惜其論域過大。非

本篇能詳。今茲所欲。強聒於諸君者。則本負作正一語而已。由此分截。乃有衆目。意念所及。欲談二義。一曰知足。一曰量能。此其貌庸意遠。有待申釋。請先言知足。

前清光緒二十九年。愚與家弟勤士及黃克強張博泉徐佛蘇之徒。以革命故。同羈滬獄。苦不得解。楚囚言志。互道出獄後之所當有事。愚謂必設牛肉店於西湖道上。雖不得美婦。亦當追慕長卿。鬻食佐讀。以終其身。諸友各擬一業。大抵去愚設牛肉店不遠。迨一得釋。以其機遇。無一不勝於混合裁判制下之牢室也。前所約言。乃浸忘之。二十二年間。無恥冒進之事。雖不敢爲。然無論窘至何境。愚終未嘗以有犢鼻褌可著。自爲慰藉。苟非再墮李斯之末運。則牽黃犬出上蔡門之已事。當不更縈於懷。其在他友。亦必如是。此愚執筆。偶爾憶及之一事也。辛亥革命以來。凡軍事。窘時。桀者祇求某種目的。能達餘事。即置不問。讓人之誓歸田之約。張皇文告。舉國皆知達矣。則又以無事爲不樂。坐廢爲可醜。所謂讓人號稱以退爲進。所謂歸田止於避居租界。凡可以傾敵自申。重布其權勢者。機變百端。陽排陰擠。無所不用其極。一遭傾跌。其前此差足自保之基。

地盡。藥悔恨之餘。步伐大亂。復不惜離棄宗旨。毀裂譽望。以賣羞乞憐。不可告人之要約。四出提攜。在敵昔求之而不得。今得之而不飫。在我昔故靳而不施。今濫施而人不以爲惠。十餘年間。國內差有歷史。約略可數之。各派勢力有若七巧板。然變亂一次。新拼合一次。攻守無定策。友讎無定位。分合變換爲時之適。考其歷程。殆莫不迴環於上舉各境。任執一派當頭。而棒喝之。謂彼早知如此。何必當初。其不爽然而不知所答者。幾希。愚自知有政治運動。以還並世。聞人政士。其能確明分位。釐然自守。成不求增。敗不允減。以有本有末之政略。與不淫不屈之政德。爲天下先者。吾見實罕。此愚追懷前獄。而又通觀政迹所起之一念也。今者大同聯合之聲。復寔盛矣。苟其不蹈已往之覆車。而於今後之政治。塗轍開一新境。則必自各派之有大覺悟始。而大覺悟又必自知足始。愚之自律。在無往不得。開牛肉店。所以尸祝時賢。使與交勉。雖不敢代提何事。要在無悖老氏不辱之義。

何謂量能。夫計能授職。本吾古訓。特自稗販外說。創行憲政。以資格爲不便。視樹黨爲

天經。夸誕爲其本能。奔競乃得美仕。於是一無所知之輩。崇朝而無所不知。一無所能之夫。轉瞬而無所不能。共和十二年。政局之無甯日。沐猴之戲。愈演愈不成形。小人之無忌憚。一往而無底止。職是之故。吾所模習政爭之標語曰。倒閣。復曰。組閣。倒者。倒人。組者。自組。其所終日表裏唱道者。無非媒孽人而自譽。謂己當國。政將何出。民因以福。國因以利。凡此皆敵黨之所不能爲。不肯爲。泊所謂當國者。一旦實現。其昏庸貪鄙。無所施爲。衡之舊尹。殆過之無不及。天下滔滔。即名流亦不獲免。以知能與不能用。邏輯兩刀論法。樹爲二範。將所有人類各隸其一而已。覩然自隸。能範強致異己者。悉隸不能範。因以己所謂能用力。傾陷人之不能使得政。由己出。恣所欲爲。而號稱不能者。盡標而出之門外。乃萬不可通之政理。而蠱國亂政之大原。蓋人各有能有不能。乃材性自然之勢。國家號臻上理。亦各致能者於相當位次。俾獲如量施展已耳。焉有束縛馳驟盡弛盡張。如今之剽竊西方政治之所爲者。乃者上海總商會有民治委員會之設。否認北京政府。否認國會。而自行票舉三十五人爲委員。代行全國所有民政之事。名

號之大從來未有。此其見義勇爲。不辭重遠。一洗該會痺癱。恒怯在商言商之積習。誠足佩仰。然而乖戾不衷於理。不協於情。可斷其無所成就者。則彼不獨商會以外之力。能望風排抑。即上海以外之商人團體。彼亦不予包容。徐季龍所諷爲商人政府者。且不過得半而近似也。時至今日。欲以一派人之智能。籠罩全局。萬無是事。即言政理。謂當以籠罩全局之業。寄諸一人。或一機關。以完成自來法家所稱薩威稜帖之觀念。亦屬陳言。法儒狄驥近著國家論。敷陳此義。至爲精透。蓋國家者。無他亦諸種職務之總匯而已。職務井井而各達其最大之效率。斯爲理想之邦。下一等者。其國之真價亦下一等。狄氏所謂近世國家之基本原則。不在權威。而在公職。洵爲法學最進步之一闡明。然職務何由而井井效率。何由而得其最大。則其精要在人人自認己身之所能。與所不能。不以己之不能。害人之能使。能之總量。涓滴得達於用。理本至顯。無待講明。獨不解今人好言覺悟。凡有頓挫。其所言覺悟。亦未始無幾許誠意。而於其夙昔之所爲。曾強不能以爲能。其自是而非人。所是不過是其所是。所非不過非其所非。人之相譏。

易地。有然。凡此種種。乃若昧然。無所曉洽。昔者顏延之見劉湛殷景仁專當要任。意有不平。常云。天下之務。當與天下共之。豈一人之智所能了。須知延之在位。劉殷所諷。亦必相同。自知之明。失責己之意。疏情瞽於得隴。智昏於可欲。此誠人情之所不能安。而大亂所由環起者也。故欲已亂。必先明能。

右舉各義。意在寓正面於負面。以消極爲積極。負面之功。至正面之業。即寓其中。消極之意。深積極之效。即因而起。舉凡一挑半剔。朝秦暮楚。賣弄身手。欺侮人智。容頭過身。無關本計之種種小策。宜絕其本根。弗使能植。謂無總統。姑與之爲無總統。謂無內閣。姑與之爲無內閣。甚且謂無國會。無憲法。亦姑與之爲無國會。無憲法。吾國約法。早等空文。憲法屬草。未成。迄未布達。國會時斷時續。續亦未嘗暢行職權。總統內閣。事實上今乃無有。而四海宴然。並未以此別生藤葛。今天下明明以爭總統而亂。未聞以無總統而亂。此雖一時偶有之政實。著爲通則。未始不宜。儒者之弔無君。史家之談正統。迷罔拘謬。其在今日。果何足道。真謀國者。承此番大變之後。非有允協國情。確孚衆志。使

各方情感利害相劑而安才能願欲如位以出經權兩洽久暫可用大國小已俱各榮昌之根本方案不宜輕有主張客曰善則善矣其事毋乃太難愚應之曰本知足之懷嚴量能之義以負爲正同趨一鵠此其事取決由於一己所爭乃在不爲何難之有何難之有爰本孟氏擴充仁義之說爲之言曰人能充無欲曹錕爲總統之心而政不可勝用也作充無論

有所不爲

旬日以來議員南下都二百人徘徊於京津之間者尙居多數探其所以遲遲吾行之故則曰不知上海有無辦法也果也已到上海之同人首以辦法若何爲問其意若曰足下有辦法者吾留否則吾返惡是何言也夫議員無自立之風骨也久矣數載之間蓋無日不轉徙流離於軍閥代興之下楚勝則奔楚齊勝則投齊迹等遊僧行同妾婦若是時局限於齊可勝而楚仍未敗之秋則托鉢何家抱衾誰氏乃心神恟恟而無能