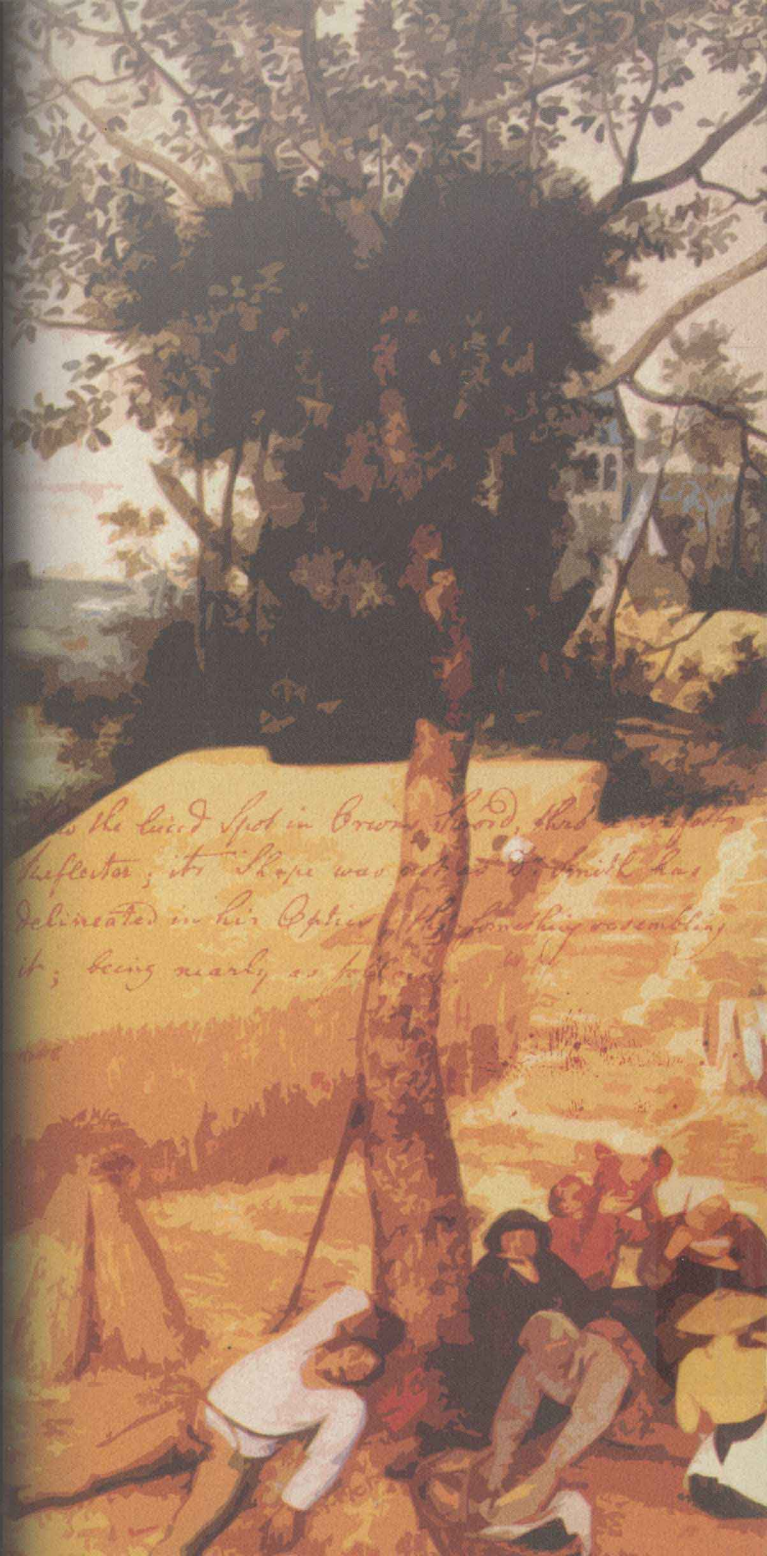


PHILOSOPHY OF LIFE

人生哲學

鄔昆如 著



...the lived spot in Orion, the old, the new, the
reflector; its shape was not as the Smith has
delineated in his Optics, the something resembling
it; being nearly as follows.

鄔昆如 著

奧地利銀色堡大學神學碩士
西德慕尼黑大學哲學博士
輔仁大學哲學系教授

人生哲學

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

人生哲學／鄒昆如著。

--初版.--臺北市：五南，1989 [民78]

面；公分

ISBN 978-957-11-0011-1 (平裝)

1. 人生哲學

191

81002338



1B33

人生哲學

作 者 — 鄒昆如

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 龐君豪

主 編 — 盧宜穗

責任編輯 — 陳姿穎

出版者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 1989年 9月初版一刷

2010年10月初版十四刷

定 價 新臺幣450元

一、人生哲學的定義

一個人人生存在天和地之間，生活在人與人之間，總會意識到自己在生活，有時總亦會問及生命的意義；在百無聊賴之餘，亦會問及「爲誰工作爲誰忙？」，究竟人生是什麼呢？人生哲學又是做什麼用的呢？

我們設法就在開宗明義上，先把這問題說清楚。我們試著從三方面來說：先說人生，再說哲學，最後才說人生哲學。

(一) 人生

在廣義上，人生包含了生命、生活、生存、生計，甚至還包含了生態；在文學上喜歡用「人的一」，作爲題材，來描繪人生；或是用人生所遭遇到的一切，如喜怒哀樂的情意，或是成敗得失的事實，來側面理解人生。哲學家則喜歡用其一貫的方法，先定位宇宙，然後把人生安排到宇宙之中。我們在人生哲學這門課題中，也就用這種方法，先界定人的定位，然後再延伸到人生的範圍，人生的結構，最後涉及人生的意義。我們首先給人生定位：

1 人的定位 人生最清楚的，也就是其兩個座標：一個是縱的座標，說明一個人人生存在天和地之

間；另外一個座標是，一個人生活在人與人之間；這是橫的座標。由這縱橫二座標的交會，也就容易瞭解到人生。

在傳統的文化上，無論古今中外，都在指出：一個人生存在天和地之間，要頂天立地；生活在人與人之間，要出人頭地。這都表示對人生的積極的、進取的看法。至於如何頂天立地，如何出人頭地，則是下一個問題，屬於實踐部份。

在理論上，生存在天和地之間，其頂天立地的性格，是要說明人的獨立性；而生活在人與人之間，其出人頭地的性格，則要說明人的羣體性。獨立性所要求的，是獨善其身的君子；羣體性則要求兼善天下的聖人。

君子和聖人是人生的理想，也是從這縱橫二座標的構想中，能夠推論出來的。

回到更根本的考量上，一個人生存在天和地之間，最基本的問題，還是「求生存」，求得生活下去的條件，求得食衣住行的生活必需；這顯然就是「人與天」爭的情況，是人在生存環境中，追求自己的生活，保存並發展自己的生命，設法謀求生計。

在「求生存」的階段中，「頂天立地」的理想涵含著幾許競爭，容忍著幾許弱肉強食，而依照適者生存，不適者滅亡的進化原則，在人定勝天之後，人才成為萬物之靈，而成為世界的主人。

可是，正在求生存的人，同時亦意識到自己不是孤獨的，身旁還有別人和你肩並肩地奮鬥，亦在求生活、生命、生計。這時就出現「互助」、「合作」的思想和行動，而使人生生活在人與人之間，能夠擺脫「求生存」的原始行為，而進入到道德層面。這種人際關係中的生活體驗，就如夫妻之間、親

子之間、親戚之間、朋友之間，都不會停留在弱肉強食的階段，而進入到犧牲小我，完成大我的思考，使社會的規範從「求生」走向了「求仁」。進一步而發揮了道德的文化功能，即是「無求生以害仁，有殺身以成仁」的豪氣。

2 人生的範圍 除了前面的二個座標來瞭解人生在「空間」的定位之外，人還有更具體的「時間性」。那就是人生不但包含了「人的一生」，從生到死。佛家哲學的智慧，認為人除了今生今世之外，尚有前生前世，以及來生來世。

把前面的「空間性」以及這裏的「時間性」，用圖表來說明，就有如下的情形：

縱的座標：



橫的座標：



時間性：

前生前世 → 今生今世 → 來生來世

佛教把人生時間性的三世，用輪迴的鎖鏈把它們拉緊，認定人生今生今世的禍福，原由前生前世的功過所界定；同樣，人生今生今世的功過，也會決定來生來世的禍福。這當然是集合了宗教信仰以

及倫理道德的精神成果。

當然，人生的範圍我們勢必要認定是人的一生，是從生到死的這一段，屬於今生今世；舉凡今生今世的一切問題，像生存、生活、生命、生計、生趣，都是人生的課題。但是，人生哲學則要把前生前世，以及來生來世包括進去；因為這二者都足以構成人生今生今世的因緣，同時亦都在影響着人在生命過程中的人生觀。

在人生問題的許多課題中，原就有許多不容易解答的情結；人們都認定福德一致，亦即是說，有道德的人應該享有幸福的生活。但是，生命的事實却有時告訴我們相反的事實，就連太史公司馬遷，在其述說伯夷傳時，也用「天道是邪非邪？」的感嘆。來為好人受苦受難而大打不平。如果司馬遷瞭解到報應可以在來生來世的話，他的感嘆也許就不一樣了！

3. 人的結構和人的意義 許多醉心於科學的人，或是一般科學主義的信徒，都以為可以透過儀器，來觀察所有真實；因為在研究人時，也敢說是：一堆碳水化合物（ $C_n(H_2O)_n$ ），認為除了可觀察的物質之外，人沒有別的東西。

可是，古今中外的哲人却不敢完全相信自己的眼睛，以為用頭腦來思考問題，要比用感官來得正確，因而覺得人的結構可有兩個面向來思考：先是縱的結構：從前面的頂天立地的性格看來，「頂天」是因為人有靈性，「立地」是因為人有肉體。這樣，人的結構就是由靈魂和肉體構成。靈魂是人的高貴的部份，因而人能「頂天」；肉體是人的基本結構，因而能「立地」。

從這種縱的結構看來，人生也就因而有精神生活的一面，同時亦有肉體生活的一面。二者並行，

才是生活和諧的原則。

人的另一種結構是橫的，也就是由兩性構成：男和女。人不是中性的，或男或女；而男女二性在性格上的不同，在身體結構上的不同，形成相互補足，相輔相成的。這兩性的結合不但在生命上互相補足，而且藉以傳宗接代。人的出現原也是由父母所生：兩性的結合繁生下一代，這是人的橫的結構非常奇妙的地方。「生」的現象足以說明人的構成元素間相互「愛」的意義。

因此，無論是縱的結構：靈與肉，需由和諧和合作，來善度人生，就是橫的結構：男與女，亦需要和衷共濟，互助合作，來度過社會生活。

當然，在靈肉問題上，一個人能夠展示他的獨立性；而在男女問題上，則更能顯示人性的羣體性。這獨立性與羣體性都把握恰到好處時，也就是成為獨善其身的君子，以及兼善天下的聖人了。

(二) 哲 學

哲學在古今中外的發展相當不同，對哲學的定義也意見紛紜，我們用最扼要的方式，來陳述一下曾經提出過的見解，而且分成中、西兩條路線來處理：

1 西洋 西洋哲學發展了兩千多年，無論在字義上，或是內容上，都有明確的界定：在字義上一直是用「愛智」(Philo-sophia)的希臘文作為模型，作為統一的名詞運用。

而在內容上，則是以「研究宇宙和人生的根本問題，謀求種種可能的解答的學問總匯。」

2 中國 中國向來無哲學之名，但有哲學之實。「哲學」一詞，原是由日本人西周，於明治天皇

六年，即公元一八七三年，由希臘文「愛智」翻譯而來。中國古籍中，有道術、道學、理學等名稱。中國哲學的內容則為「窮理明德」的學問；窮理是研究宇宙存在之理，明德是闡明人生道德取向；也相當於西洋哲學內容上的宇宙和人生問題。

先總統 蔣公在研究哲學的心得中，認為哲學就是「窮理於事物始生之處，研幾於心意初動之時」，短短的對聯把「窮理」和「明德」，說得非常透徹。

3. 哲學無論中西，其起源都是由於文化沒落，有志之士出來指點迷津，提出化解之道。中國在春秋沒落時，有孔子出來，用「正名」來衛護社會秩序；西洋在奧林匹克的奴隸制度、殖民政策時，有柏拉圖出來，提出「正義」，作為社會秩序的根本。當中國後漢之後，畫符、煉丹、算命、看風水等迷信盛行時，佛教哲學的輪迴報應思想傳入中國，重新振興道德文化，西洋在羅馬肉慾享受過度時，有基督宗教的博愛思想傳入，教人度精神的靈性生活。

還有，傳入中國的佛教源自印度，傳入羅馬的基督宗教源自希伯來；這說明了本土文化不足時，外來文化可以助一臂之力。同時，道德文化沒落時，宗教文化可以補足。

上面說的文化沒落，哲學興起，可以說是：哲學是文化的醫生。上面說的本土文化衰退，外來文化補足，是說明：文化交流的重要。上面說的道德文化沒落，宗教哲學出來拯救，是指出：宗教支持道德，並且，宗教可挽救道德的危機。

(三) 人生哲學

人生的描寫很多，大體都針對人生的現實或理想，而多以文學的方式表示。也即是說：如何生活？如何活下去？如何活得更快樂、更幸福，原就是人生的課題。可是，人生哲學不但要問：如何生活？而且更要問：為何生活？為什麼要勞碌碌碌活下去？生活中的苦難為何存在？人是否為幸福生活等等。一句話，人生哲學要問的問題是「為什麼？」

也就站在「為什麼」的問題上，來看人生哲學時，我們就可以這樣來定義：

「凡是探討一個人，生存在天和地之間，生活在人與人之間，根本做人之道的學問，便是人生哲學。」

對這樣的定義，我們還有必要再往深一層去解說：

1. 人生哲學探討的直接對象便是人。同時，去探討這課題的還是人。因而，人是這裏最根本的主體和客體。人天生來就有足夠的聰明才智，不但可以研究天文地理，而且亦可以研究心理、生理，甚至可以研究一切。

但是，人在研究世界所有東西，都可以用客觀的態度去處理；唯有研究人時，因為自己亦在其中，這就很難做到完全客觀的態度。就如人本主義的思想家，總是肯定人性是至高無上的，完美無缺的，沒有任何東西比人更高貴。他們不肯承認人類本身的缺陷，這都是因為主觀意識所影響。

要客觀地認識人，一方面可以從歷史的發展角度，看看前人無論在理論上，或是在實際上，怎麼樣過了一生，對人生有什麼看法。另一方面則具體地分析人性，從多方面的角度來衡量人生的種種。最後，還得落實到當代，在當代生活的實際體驗中，去體察人生。這樣，從三個面向：歷史發展、內

在涵義、當代意義，來探討人的課題，才會減少偏失，而能全面地瞭解人。

當然，人的範圍非常廣，其本身的構成因素也非常複雜，而其外延的關係又多，真要完全把握人的種種，還真不是件易事。在人生哲學的整個探討中，我們希望透過上面所提的三個面向，好好地討論人的問題。

2 生存在天和地之間 正如前面已說過的，這是人生的縱的座標；這座標不但可以告訴我們，人的構成本質：靈和肉；而且可以激勵我們奮發向上，而成為頂天立地的人，頭頂天，腳立地，中間良心要光明磊落。

這「生存在天和地之間」也說明每一個人的獨立性格；人是獨立的，他有自己的存在，他不是一件附屬品；因而在說人性，談人格時，這獨立性以及個別性就非常重要。我們不能用集體主義的學說，來否定個人的獨立性；我們亦極力反對那只顧羣體，不談個人獨立性的共產主義。當然，在另一方面，我們亦不走極端的個人主義的路子；因為後者否定了羣體生活的功能，而一味自私自利，反而危害了社會。

默觀自己生存在天和地之間，更重要的一點是學習道家的精神，與自然和諧。在一個人仰觀天象，俯察地理之後，自然而然地覺得自己與天地的和諧，提升自己的存在與天地合一，而有「天地與我並生，萬物與我為一」的感受，把自己的精神與天地的精神合而為一。靈性生命的提昇，都是靠自己已生命默觀中獲得。

與自然和諧伸展到自己身心的和諧，即靈肉的和諧，使自己的生活不流入於與自己疏離之中，相

反，常與自己等同，自身各方面都健全發展，都很協調。

再進一步就是從「和諧」的原理，從自身走向人羣，與人們和諧亦就是在社會生活中，活一個安和樂利的的生活。這就進入到下一課題。

3. 生活在人與人之間 生存在天和地之間是人生的縱的座標；而生活在人與人之間，則是人生的橫的座標。在這橫的座標中，人際關係當然會容忍幾許衝突、幾許競爭，乃致於鬭爭。但是基本上還是在權利與義務對等的考量下，在人人平等的原則考慮下，發揮仁愛互助的美德；而在和諧之中，發展社會的羣體生活。人的羣體性首先由男女兩性的差別開始；但這差別的意義不在於互相競爭，或是相互衝突，而是相互間相輔相成，而完成人性的生命，完成家庭的結構，衍生子女，使人類不斷地生存下去，不致中斷。

生活在人與人之間，毫無疑問的，是先在家庭中生活，先是夫妻關係，接着有親子關係，因而構成了「父子有親，夫婦有別，長幼有序」的小型社會；及至高一層次的結構，加上「君臣有義」以及「朋友有信」就包含了人際關係的各層關係。這五倫的理解，當代有人以為不足以涵蓋當代工商業社會所有人際關係，於是提出了第六倫，即羣我關係，來應付日益複雜的社會。但是，五倫也好，六倫也好，其實都是由個人的意識開始，以各種不同的表達態度和方式，來和別人溝通，和別人互助合作，以和衷共濟的精神，以兼善天下的雄心壯志，來締造安和樂利的社會。

當然，在生活在人與人之間，問題非常多，也非常困難獲得解答。在具體社會生活中，像墮胎、離婚、奴役、迫害、搶奪等等行爲，都在破壞著正常的人際關係；像當前大眾傳播媒體所宣傳的，二

度單身，單身貴族，單親家庭，都從根本上破壞人際關係；尤其在個人主義以及自由主義的思想陰影下，個人的社會性及其羣體性，總會受到曲解。在另一方面，共產主義社會又在不斷地摧殘人的獨立性，祇一味宣揚集體意識，則其集體主義同樣危害社會。因為不修身如何齊家呢？不齊家又如何治國呢？國不治又如何走向天下平呢？那句「自天子以至於庶人，壹是皆以修身爲本」的原則，如何進行？

4 根本的做人之道 做人可以是表面敷衍的，也可以是認真的；可以從表面的應付，也可以從根本上去思考。哲學對人生的態度是嚴肅的，是一方面要從空間上的座標，把握住生存在天和地之間，把握住生活在人與人之間的關係，來實踐爲人處世之道；另一方面還要突破時間的束縛，除了今生今世的功名利祿之外，對前生前世的因緣，對來生來世的報應，都該有正確的了解和認識；有突破空間，走向無限，突破時間，進入永恆的心胸，才可以在人性之中超越自己，從凡人走向超人。

在日常生活衣食住行中，能反省到生命的意義，以及生活的目的；在與人的交往中，能意識到生存的規範；在與物的交往中，瞭解到生態保護的高尚美德；而終於養成像孟子所提示的：敬天、親親、仁民、愛物，把自己的生命，消融到大化流行中，而完成天人合一的境界。

做人基本上是順應人性，但畢竟要超越人性而進入神聖的境界中。無論是站在進化論的立場，或是文化發展的立場，或是文化人類學的立場，都會意識到當前的人性仍有不少缺陷，離完美還有一段距離；因而，做人所努力的目標，在高層次的指導原則釐定上，不但擺脫物性、獸性，而且還要在人性之上走向神聖。國父孫中山先生的進化思想，就由這種個別性，或個人獨立性的完美，作爲總結（國民以人格救國）；在社會羣體的理想上，國父要引用孔子和耶穌的學說來描繪進化的終極目標，

那即是：孔子所謂，大道之行，天下爲公，耶穌所謂，爾皆得成，在地若天。二者都是要實現人間世爲天堂，二者都主張人際關係的互愛互助，二者都認爲人性的羣體性完美，或是社會性完美，都在於人際關係的絕對完善中。

當然，目前的社會，不但在人際關係上，有許多缺陷，戰爭、奴役、搶劫、綁架、離婚、墮胎，不一而足；就是在個人獨立性上，亦未能完善，像自殺、自我疏離、頹廢、吸毒、自殺等等。如此，做人的道理就不但在羣體生活中，而且在個人私下生活中，亦得檢討，先要恢復人性的真面目，然後再要求突破。

要恢復人性，使其從各種迷網中擺脫出來，一方面要訓練尖銳的頭腦，能夠作清晰明瞭地思想；另一方面則要培養豐饒的心靈，使其有包容天地的度量。這樣，上有頭腦，下有良知，就是恢復人性的基本；然後再從這基礎往上架構，而成聖成賢，作個獨善其身的君子，以及兼善天下的聖人。君子和聖人才是構成世界大同，以及地上天國的份子。

二、人生哲學的方法

方法問題所要解答的，是「如何學人生哲學」。在這裏，我們分由三個階段來進行討論：首先探討做學問的一般方法，進而指出研究哲學的獨門方法，最後才結論出研究人生哲學所採取的方法。

(一)做學問的一般方法

做學問猶如觀察事物一般，先站在該事物外面去「觀察」該事物；然後解剖該事物，以「瞭解」它內部的結構，最後仍然站在事物外面，去「推論」它的存在意義。

在針對人生哲學的課題上看來，站在外面的「觀察」，也就是「觀察」古今中外的人，在歷史發展中如何生活，以及所瞭解到的為什麼生活；換句話說，就是要在「歷史發展」中，設法透視中外古今的「人生觀」。這一方面是歷史的敘述，另一方面亦是客觀地觀察，可加入我們自己對人生觀的看法或觀點，而儘量把前人的意見濃縮出來。

在「歷史發展」的探討中，我們會發現古聖先賢的許多經驗，許多體驗；有時失敗，有時成功；但因他們都曾經努力過、奮鬥過，深沉地思考過，竭力地實踐過。過去的人生的確可以提供現代人許多省思；尤其是當代人在遭遇生活的困境時，更可以由前人的智慧來指導當前的抉擇。

在客觀的、歷史的考察之後，緊接着的就是以「內涵」的抽象方法，抽離出歷史事實中的意義；許多境遇相同，時空雖異的情況下，聖哲都有共同的想法和做法時，就不妨用作原理原則，作為人生哲學的規範；一些現實類似的情況下，雖時過境遷，但人們仍然有同樣的反應時，亦不妨提出作為原則性的思考。人生原則的尋找，是進入人生哲學的不二法門。

●當然，在瞭解人生時，對「人」的基本認識不可忽視：人的通性是什麼，每個個人的特性又是什麼？這通性和特性的關係如何界定；在處理了這個問題之後，才輪到人性探討，傳統的性善性惡論，當代心理學對人性的理解，或是當代集體主義心目中的人性，都是這課題的核心問題。

在人生的通性中，生、老、病、死的現象究竟要給我們展示什麼？是否告訴人們「人死如烟滅」？

或者等待來世的生命？宗教觀點，道德觀點，在這裏都派上用場，絕不止是科學觀點而已。

人的結構和人的意義之外，主觀的情意問題在人生中扮演了什麼樣的角色？

這些都是人生哲學「內在涵義」部份所當探討的問題。

最後，還是要銜接上「歷史發展」以及「內在涵義」兩方面的意義，用尖銳的頭腦把這些意義，運用到當代來，成為「當代意義」。人生哲學的課程和其它純理論的科目不一樣的地方就是：其它像數學、天文、地理，都在給我們客觀的知識；但是，人生哲學却不停留在理論的層面，它要進一步走進實踐之中，走進人生之中。學人生哲學也不但獲得人生的知識，而是要學得智慧，自己照着去躬身力行，完成自己的獨立性，進一步完成羣體性，亦即自身幸福以及社會福祉。

(二) 學哲學的特有方法

上面所談論的「歷史發展」、「內在涵義」、「當代意義」，都可以用科學的觀察法，解釋人生「如何」的問題；但是，哲學所要解答的，除了「如何」的問題之外，尚需要「為何」的問題。亦即是說，在人生哲學中，要解決的，除了「如何」生活之外，尚要問及「為何」生活的問題。這樣科學的描述，利用觀察所獲得的描述，就不足以解答哲學的問題。

你問一位科學家：「眼睛有什麼用？」，答案是「用來看見東西！」但是，你問一位深山隱居的老和尚，同樣的問題，他會告訴你：「有了眼睛，就讓我知道有許多東西看不見！」前者講述了眼睛的功能，後者則涉及到知識的更廣層面。

生物學者可以很清楚地解釋生命的現象，但是，唯有哲學才探討生命的意義。

當然，哲學亦需要觀察，以觀察到的真象（更好說是表象），作為思考的素材，然後在思考中架構這些素材的定位；再來就是界定這思想對人生的關係。也就因此，哲學的核心課程總是先要探討「知識論」，研究出獲得真知的方案；但是，在獲得真知的同時，並不停留在知識層面，尤其不停留在各該項個別知識之中，而是要跳出個別的、具體的、受時空限制的知識，走向共相的、普遍的、永恆和無限的原理原則中。這也就是說，要從「知識論」走向「形上學」。在「形上學」中，要從知識論所獲得的知識來定位宇宙，找出宇宙根本的存在原則；宇宙存在的原則，就如宇宙生成變化的問題，宇宙數量的問題，宇宙原始的起源問題、發展問題；從定位宇宙開始，一直到安排人生，把人生安排到宇宙之中，使宇宙的存在意義和人生的存在意義能夠扣緊，俾使人與宇宙的和諧共存，好在人類社會中，活出一和諧的秩序來。

從「形上學」的原理原則再出發，並不停留在理論層面，而是要落實到日常生活中，用自己的生命來證實自己在學問中所獲得的真理。那就是「倫理學」。「倫理學」就是在教人做人的學問，本身雖是理論性的，但富有實踐取向，使人在生活中，不斷地超越自己，做個完美的人。

如果說「知識論」求真，則「倫理學」就是求善；真和善原就是存在的基本性格，任何一種存在，都含有真和善的特性。在具體實踐的生活中，人除了倫理學求善之外，尚有藝術哲學（或是美學）的求美；在人生過程中，連原始人在內，都愛美，都要設法美化自己，美化環境，以調節並提昇庸俗的生活。