



2013~2014 GONG WU YUAN LU YONG KAO SHI

15 TIAN KUAI SU TU PO PAN DUAN TUI LI

丛书主编 / 詹凯

2013~2014 公务员录用考试

15天快速突破 判断推理

李雨欣 / 编著

精品
推荐

最给力的公考丛书

以逻辑判断为核心 用图形推理发散思维

7条密码秒杀判断推理

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

2013~2014GONG WU YUAN LU YONG KAO SHI
15TIAN KUAI SU TU PO PAN DUAN TUI LI

2013~2014公务员录用考试

15天快速突破 判断推理

李雨欣 / 编著

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

2013 ~ 2014 公务员录用考试 15 天快速突破判断推理/李雨欣
编著. —北京: 中国法制出版社, 2013. 4

ISBN 978 - 7 - 5093 - 4398 - 2

I. ①2… II. ①李… III. ①公务员 - 招聘 - 考试 - 中国 - 自学参考资料②行政管理 - 能力倾向测验 - 中国 - 自学参考资料
IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 033280 号

策划编辑 胡 斌

责任编辑 徐 冉

封面设计 周黎明

2013 ~ 2014 公务员录用考试 15 天快速突破——判断推理

2013 ~ 2014 GONGWUYUAN LUYONG KAOSHI 15TIAN KUAISU TUPO——PANDUAN TUILI

编著/李雨欣

经销/新华书店

印刷/河北省三河市汇鑫印务有限公司

开本/850 × 1168 毫米 16

版次/2013 年 4 月第 1 版

印张/16.25 字数/298 千

2013 年 4 月第 1 次印刷

中国法制出版社出版

书号 ISBN 978 - 7 - 5093 - 4398 - 2

定价: 38.00 元

北京西单横二条 2 号 邮政编码 100031

网址: <http://www.zgfzs.com>

市场营销部电话: 66017726

传真: 66031119

编辑部电话: 66075800

邮购部电话: 66033288

作者简介

詹凯

培林公考团队领军人物，国内系统性研究公务员考试的开拓者，北京大学理学硕士。精准把脉公职类考试出题方向，潜心钻研考题深层规律，授课风格独树一帜，形成了一整套实用的解题方法，在全国各地授课受到一致好评。多次在 CCTV 综合频道、CCTV 经济频道、CCTV 新闻频道、BTV、新浪教育频道、腾讯教育频道、搜狐教育频道、中国教育在线、考试吧等大型媒体、网站进行访谈，在新浪公务员频道、腾讯公务员频道、搜狐公务员频道等门户网站发表公务员教研文章近百篇。《公务员录用考试 15 天快速突破系列丛书》（共 6 本）主编，《省级公务员录用同步考试（联考）历年真题及答案解析》主编。博客地址：blog.sina.com.cn/zhankaitgk；微博地址：weibo.com/zhankaitgk。

李雨欣

培林公考团队骨干力量，国内首屈一指的青春派教师代表，国际贸易、哲学双硕士。深谙逻辑、言语之规律，授课融知识、趣味、哲思于一体，解题方法通俗易懂、灵活易操作，善于引导和启发学员的主观能动性，娓娓道来中使学员快速掌握解题技巧，为公考界不可多得良师益友，被学员誉为率真型教师。数次应邀参加新浪教育频道、腾讯教育频道、搜狐教育频道的访谈节目，并在以上及其他考试类网站发表多篇公务员考试教研文章。《公务员录用考试 15 天快速突破系列丛书》核心编者之一，《省级公务员录用同步考试（联考）历年真题及答案解析》主笔之一。博客地址：blog.sina.com.cn/liyuxintgk；微博地址：weibo.com/liyuxintgk。

木云

培林公考团队骨干力量，国内不可多得的全才型公考教师，北京大学法学、理学双学士，汇文、理知识为一体，行测、申论多个模块不在话下，尤长于常识判断、公共基础知识等模块，授课时博古论今，中西交融，将社会、生活、试题紧密结合，且能准确定位考点，使考生在轻松愉悦中得以享受学习之乐趣，在不知不觉中得以提升知识储备与应试技巧，轻松搞定考题。《公务员录用考试 15 天快速突破系列丛书》核心编者之一，多次参加公务员考试网络访谈节目，策划并录制了“公考三人行”系列访谈节目。

李玲

培林公考团队骨干力量，国内公考辅导少壮派代表，法学硕士。曾用一个月时间一次性高分通过国家司法考试，多次参加中央及地方公务员考试并取得高分。长期从事公务员考试申论模块的教研，对国家的方针政策把握透彻，熟悉申论考试命题政策与答题要点。首创申论备考的“三感”原则，帮助考生突破申论热点储备不足的障碍。授课思路清晰、深入浅出，善于站在考生角度破解思维瓶颈、带领考生走出答题误区；特别擅长于申论材料的体系归纳和答题技巧的融会贯通；注重启发式教学，能够在教学互动中有效活跃课堂气氛，帮助学生养成行之有效的答题思路，深受学员好评。《公务员录用考试 15 天快速突破系列丛书》核心编者之一。

闻铮

培林公考团队骨干力量，公务员考试辅导专家，曾就职于某国家机关，北京大学法学、理学双学士。多年致力于公考行测科目资料分析模块研究，在长期的研发工作中总结出独到的资料分析“三步走”策略，受到考生的广泛好评。《公务员录用考试 15 天快速突破系列丛书》核心编者之一，《省级公务员录用同步考试（联考）历年真题及答案解析》主笔之一。

杨翔

公务员考试研究中心资深研究专家，培训师。主讲面试科目、申论科目，长期从事公务员考试教学与研究，主编、参编或独著公务员考前培训辅导教材与试卷解析以及地方考试教材、试卷解析等，《公务员录用考试 15 天快速突破系列丛书》核心编者之一。对考试趋势有精准地把握。同时，作为面试的实战专家，利用多年的面试经验以及独创的教学方法，培养了多名国考以及地方省考的面试状元，深得广大学员认可。

总序

“俺是‘90后’，俺就稀饭‘比基尼考’，你怎么着吧~！”

不知打拼了快十年，而眼看着自己步入了而立之年的“80后”们听到这句话会作何感想。我猜，祝福是难免的——既为了自己而祝福，也祝福别人，希望大家都能在今年的竞争中脱颖而出，包括为学历的竞争、为爱的竞争、为权利的竞争……还有那不得不说的公务员考试的职位竞争。

一直以来不敢动笔写一套公务员考试的参考书，因为我们几位老师总觉得自己都很实在，难以写出那些让人眼花缭乱的东西来。直到中国法制出版社约稿，才给了我们莫大的信心：“你们就按照多年研究和讲课的思路来写一套‘掏心窝子’的丛书吧！”

我们能用于公务员考试备考的时间有多少？掐指算算似乎不多，因为90后们要写论文、“织围脖”、逛淘宝；而80后们要养家糊口、照顾老幼、还有手头现行的工作。

如果一个模块只需要你集中精力进行半个月的时间进行准备，时间够不够呢？包括言语理解与表达、数量关系、判断推理、资料分析、常识判断、申论，一共六个模块。这样下来似乎还是需要三个月的时间备考。

如果你是一个上进心还算强的人，那一天完成两个模块的复习绰绰有余；更有甚者，可以奋笔疾书每天完成三个模块的复习。这样只需要一个多月、最多不到两个月就可以完成备考复习的工作。如果你还觉得自己时间充裕，那……还是别这么费劲了，一天就最多弄三个模块吧，抽空看看新闻为申论打打底，读读报纸为常识打打底，户外运动运动为身子骨打打底，调整好最佳状态走进考场。

中国人对付考试有两大“绝活”——题海和技巧。

对于“题海”一词，人们往往存在误解。很多人读到这个词的时候，眼前都会出现这样一幅景象——考生桌上胡乱堆放着厚厚的几摞参考书、练习题，脑袋深埋在这些书中没日没夜地啃。其实不然，所谓“题海”，更重要的是把题做精、做透。

把题做精是指一定要选取最有代表性的题目进行研究和练习。毋庸置疑，历年真题是当之无愧的首选资料。因为命题者的风格和偏好，早就已经渗透到历年真题之中，公务员考试的真题化效应，已经势不可挡——研究历年真题，就是对公务员考试命题规律的一次秘密占有，就是考生打开成功之门的密钥。历年真题的破解，自然顺理成章地成为治疗公务员考试恐惧症的绝妙药方，如果谁还在这个问题上犹疑不决，只能错失一举奠定胜势的良机。

把题做透是指在考前这些问题的答案都必须为“是”——“历年考试真题的典型题型我都会做了么？”“这些题的方法我都掌握了么？”“我是否已经演练出了一套适合我自己的解题顺序？”……对于真题必须进行反复练习。每一遍练习都将上一次做错的和不会做的试题筛选出来，直到做对、做会为止，做对了的题目就不用过多理会了，反复做会做的题目是浪费时间。

至于“技巧”，国人的招式就更多了。而近几年风行的“秒杀计”也逐渐被公考研究专业户们挖掘出来。遗憾的是，大多只知其然不知其所以然，听着台上老师大讲特讲这些秒杀法的时候，爽到骨头里；但最终上了考场，发现自己“被秒杀”了——因为毕竟没有真正理解这些秒杀的内涵。

“秒杀计”并不是凭“人品”拼出来的一个东西，它们是符合题目背后的客观科学规律的，在使

用“秒杀计”之前，一定要明白为何能这样使用。

在这套丛书中，我们也向读者们展示了多年以来我们几位总结出来的秒杀技巧，并把这些技巧的理论原理、使用原则、出招流程都向大家一一展示，以便大家透彻地学习。

公务员考试考题的标准答案从不公布，鉴于本丛书中的例题、试题全部选自公务员考试原题，因此个别试题仍存争议，疏漏难免，请各位读者谅解和指正。

詹凯

庚寅岁末初稿

癸巳岁初改定

于北京 80 后、90 后聚集区

前言

“判断推理”顾名思义是一种需要考生们由一个或几个已知的前提条件，推导出一个未知的结论的思维过程。很多考生一看到这类题就“晕”，就像走进了迷宫一般，有的时候走了很久还一直在原地打转，有的时候出口明明就在前方却怎么也绕不出去。于是，对逻辑产生恐惧，而裹足不前。

例如：几位同学对物理竞赛的名次进行猜测。小钟说：“小华第三，小任第五。”小华说：“小闽第五，小官第四。”小任说：“小钟第一，小闽第四。”小闽说：“小任第一，小华第二。”小官说：“小钟第三，小闽第四。”

已知本次竞赛没有并列名次，并且每个名次都有人猜对

- A. 小华第一、小钟第二、小任第三、小闽第四、小官第五
- B. 小闽第一、小任第二、小华第三、小官第四、小钟第五
- C. 小任第一、小华第二、小钟第三、小官第四、小闽第五
- D. 小任第一、小闽第二、小钟第三、小官第四、小华第五

有的考生看到这里就被题中大量的信息所吓到，甚至有人没有读完就认定题目复杂且耗时太长，便放弃了。其实本题只要抓住一个关键信息“每个名次都有人猜对”，便可以推出，若这个名次只被猜测一次，则被猜测的这一次必然是正确的。观察得知“第二”被猜测了一次，得出“小华第二”是正确的，四个选项中只有C符合“小华第二”，故答案为C项。本题中“每个名次都有人猜对”就是题目的解题点。可见，只要把握出题规律、抓住解题点，攻破判断推理并没有想象中的那么难。

考场上争分夺秒，在经过行测120分钟的“洗礼”之后，考生们遇到考场最痛苦的事：时间到了题没做完！于是，大家开始寻求解题的捷径，希望每道题都能在几十秒甚至几秒内解决。为了提高解题速度，有的考生开始题海战术，认为熟能生巧，做题多了自然就快，但最终发现做完1000道题之后速度还是没有显著提高。

到底是什么原因呢？其实原因很简单——缺乏分析、归纳和思考。单纯为了做题而做题，没有分析题目的考点在哪里；单纯为了做题而做题，最后仅仅知道这一道题的解题思路，而没有归纳出这一类题的共性；单纯为了做题而做题，没有思考题目是否还有其他解题方式，哪种方式更加快速。到头来时间精力耗费之后复习效果却没有达到。

其实提高是一个过程，并不是一蹴而就，复习备考需要一些方法才能在最短的时间内做到效率最高。笔者将复习备考分为三个阶段：第一阶段——基础，掌握题目所涉及的基础知识并了解每类题型的考点；第二阶段——拔高，在把握基础解题思路之后能运用技巧更快速地解题；第三阶段——飞跃，在会套用技巧的基础之上能将技巧运用得更加熟练达到快速解题的效果。

上述三个阶段是一个循序渐进的过程，本书旨在帮助考生们在短时期内快速提高解题能力，实现“会解题、巧解题、秒杀题”的三步飞跃。

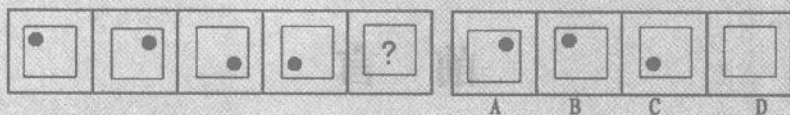
判断推理主要考查考生的什么能力？题型都有哪些？

根据2013年中央国家机关公务员录用考试大纲——主要考查报考者对各种事物关系的分析推理能力，涉及对图形、语词概念、事物关系和文字材料的理解、比较、组合、演绎和归纳等。

常见的题型有：图形推理、定义判断、类比推理、逻辑判断等。

第一种题型：图形推理。每道题给出一套或两套图形，要求报考者通过观察分析找出图形排列的规律，选出符合规律的一项。

例题：



(答案：B。黑点在正方形中顺时针移动。在第5个图形中，应该正好移动到左上角。)

第二种题型：定义判断。每道题先给出一个概念的定义，然后分别列出四种情况，要求报考者严格依据定义选出一个最符合或最不符合该定义的答案。

例题：职业枯竭是指人们在自己长期从事的工作重压之下，产生身心能量被工作耗尽的感觉。根据上述定义，下列属于职业枯竭状态的是：

- A. 老周不能胜任自己现有的工作，每天都会忙得焦头烂额
- B. 刚参加工作的小李觉得这份工作太累，产生了跳槽的念头
- C. 刘经理每天工作繁忙，缺乏充足的休息，情绪也越来越糟糕
- D. 在从事过许多不同的职业之后，老王觉得所有工作都索然无味

(答案：C。根据题干所给定义，正确答案为C。)

第三种题型：类比推理。给出一组相关的词，要求通过观察分析，在备选答案中找出一组与之在逻辑关系上最为贴近或相似的词。

例题：螺丝：螺帽

- A. 水杯：暖瓶
- B. 线：纽扣
- C. 插座：插头
- D. 筷：碗

(答案：C。螺丝和螺帽是一组必须配套使用的东西，选项C中插头与插座的关系和螺丝与螺帽的关系一样。)

第四种题型：逻辑判断。每道题给出一段陈述，这段陈述被假设是正确的，不容置疑的。要求报考者根据这段陈述，运用一定的逻辑推论，选择一个最恰当的答案。

例题：在一次考古发掘中，考古人员在一座唐代古墓中发现多片先秦时期的夔（音 kuí）文陶片。对此，专家解释说，由于雨水冲刷等原因，这些先秦时期的陶片后来被冲至唐代的墓穴中。

以下哪项如果为真，最能质疑上述专家的观点？

- A. 在这座唐代古墓中还发现多件西汉时期的文物
- B. 这座唐代古墓保存完好，没有漏水、毁塌迹象
- C. 并非只有先秦时期才使用夔文，唐文人以书写夔文为能事
- D. 唐代的墓葬风俗是将墓主生前喜爱的物品随同墓主一同下葬

(答案：B。该选项中“古墓保存完好，没有漏水、毁塌迹象”从根本上排除了“雨水冲刷”的可能性，最能质疑专家的观点。)

实际上，在每年的考试中，试题的难度和侧重点都会有一些变化。一般来讲，考题的难度要比大纲中的例题高一些。

在本书中，第1天的内容将详细介绍近年来试题的变化特点和各地题型的侧重点；第2天至第6天的内容为逻辑判断；第7天至第10天的内容为图形推理；第11天至第12天的内容为类比推理；第13天至第14天的内容为定义判断；第15天的内容主要是根据题目出题的规律和特征，总结出来的“秒杀招”。之所以将“秒杀”放在最后一天，是因为解题的高手就像武林中的高手一样，需要先练就好的基本功，才能充分施展“必杀”的绝招。希望考生们每天完成一天的学习内容，实现“会解题、巧解题、秒杀题”的三步飞跃。

C

目录

15天快速突破——判断推理
15 DAYS TO MASTER JUDGMENT REASONING



1 判断推理纵横谈..... (1)

- 一、判断推理的发展历程..... (1)
- 二、典型地区考题特点..... (7)
- 三、“非主流”题型介绍..... (15)
- 四、模块未来发展趋势..... (23)



2 逻辑判断中的“真真假假”..... (29)

- 一、一真一假..... (29)
- 二、或真或假..... (31)
- 三、六角方阵..... (32)
- 活学活用..... (38)
- 今日小结..... (40)



3 逻辑判断中的“充分必要”..... (41)

- 一、充分条件假言命题的推理..... (41)
- 二、必要条件假言命题的推理..... (45)
- 三、联言与选言命题的推理..... (49)
- 活学活用..... (53)
- 今日小结..... (55)



4 逻辑判断中的“反驳支持”..... (57)

- 一、论证的“反驳”..... (57)
- 二、论证的“支持”..... (63)
- 三、“不反驳”、“不支持”..... (66)
- 四、“牵线”、“搭桥”..... (69)
- 活学活用..... (72)

今日小结	(74)
------------	------



逻辑判断中的“对应关系”	(76)
--------------------	------

一、猜测推理	(76)
二、对号入座	(78)
三、排列组合	(80)
活学活用	(86)
今日小结	(88)



逻辑判断中的“阅读理解”	(89)
--------------------	------

一、正确答案的两种特征	(89)
二、错误答案的五种特征	(89)
三、解题的思路与原则	(92)
活学活用	(96)
今日小结	(97)



从“数”看图	(99)
--------------	------

一、点、线、角	(99)
二、组成元素	(102)
三、封闭区间	(104)
四、笔画数	(107)
活学活用	(111)
今日小结	(113)



从“形”看图	(115)
--------------	-------

一、图形对称	(115)
二、图形组合	(118)
三、图形求同	(126)
活学活用	(129)
今日小结	(132)



从“位”看图	(134)
--------------	-------

一、图形旋转	(134)
二、图形翻转	(135)
三、图形移动	(137)
四、空间几何体	(138)

活学活用·····	(144)
今日小结·····	(146)



10 图形推理解题思路 ····· (147)

一、观察的角度·····	(147)
二、推理的顺序·····	(153)
三、变化的路线·····	(154)
活学活用·····	(158)
今日小结·····	(160)



11 类比之类 ····· (162)

一、三种题型变戏法·····	(162)
二、外延关系是核心·····	(164)
三、八大热门来回考·····	(167)
活学活用·····	(173)
今日小结·····	(174)



12 类比之推 ····· (176)

一、两条思路看类比·····	(176)
二、四种技巧见功夫·····	(178)
三、三类误区要避免·····	(182)
活学活用·····	(183)
今日小结·····	(185)



13 定义判断基础篇 ····· (186)

一、拆分比较·····	(186)
二、归类排除·····	(191)
活学活用·····	(193)
今日小结·····	(195)



14 定义判断升级篇 ····· (196)

一、关键词出没·····	(196)
二、多定义比较·····	(200)
活学活用·····	(204)
今日小结·····	(207)



判断推理“达芬奇密码” (208)

密码一：逻辑判断之“真亦假来假亦真”	(208)
密码二：逻辑判断之“信息唯一最关键”	(211)
密码三：逻辑判断之“可能性与一定性”	(213)
密码四：逻辑判断之“论证中数据支持”	(215)
密码五：类比推理之“种类属性要一致”	(217)
密码六：图形推理之“或增或减看趋势”	(219)
密码七：图形推理之“相同选项需排除”	(220)
全书总结	(222)

附件(一)“活学活用”解析 (223)

附件(二) 2013 年度中央国家机关公务员录用考试判断推理真题 (235)

一、图形推理	(235)
二、定义判断	(237)
三、类比推理	(239)
四、逻辑判断	(240)

附件(三) 2013 年度中央国家机关公务员录用考试判断推理真题解析 (243)

第1天 判断推理纵横谈

判断推理是公考中内容最为“繁杂”的一个模块。在国考中判断推理一个模块就包含了四种类型的考题，分别是图形推理、类比推理、定义判断、逻辑判断（演绎推理）。在省（市）级的公考中，判断推理模块的题型还有事件排序、机械推理。其中，图形推理、定义判断、逻辑判断三类题型广泛出现在各类公考当中，而事件排序、机械推理仅出现在一些特定的地方公考中。随着近两年公务员考试联考趋势的增强，事件排序、机械推理也几乎变成了“历史”，而类比推理类型的题目逐渐成为了公考中的一支“稳定军”。

一、判断推理的发展历程

在国考中，判断推理试题随着年份的发展也在逐步变化之中，2006年是判断推理模块的分水岭。2006年之前的判断推理模块的题型变化情况很复杂，可以用“振动模式”来形容这种变化。

表1：2000—2005年判断推理模块考题情况

年份	类型一	类型二	类型三	类型四	总题量
2000	事件排序 15 题	常识判断 10 题	图形推理 10 题	演绎推理 10 题	45
2001	事件排序 15 题	图形推理 10 题	演绎推理 10 题	无	35
2002	图形推理 10 题	演绎推理 10 题	定义判断 10 题	无	30
2003	图形推理 10 题	演绎推理 15 题	定义判断 10 题	无	35
2004	图形推理 10 题	定义判断 10 题	演绎推理 15 题	无	35
2005	图形推理 10 题	定义判断 10 题	事件排序 10 题	演绎推理 15 题	45

从以上统计表可以明显看出，2006年以前判断推理模块的考题还处于探索期，这六年间没有任何两年的考题完全一样：或者是题量不同，或者是题型有区别，或者是题型顺序有调整。直到2006年，取消了事件排序，出现了类比推理之后，判断推理模块才调整成了“静音模式”。

表2：2006—2013年判断推理模块考题情况

年份	类型一	类型二	类型三	类型四	总题量
2006	图形推理 10 题	定义判断 10 题	类比推理 10 题	演绎推理 15 题	45
2007	图形推理 5 题	定义判断 10 题	类比推理 10 题	逻辑判断 10 题	35
2008	图形推理 5 题	定义判断 10 题	类比推理 10 题	逻辑判断 10 题	35
2009	图形推理 5 题	定义判断 10 题	类比推理 10 题	逻辑判断 10 题	35
2010	图形推理 10 题	定义判断 10 题	类比推理 5 题	逻辑判断 10 题	35
2011	图形推理 10 题	定义判断 10 题	类比推理 10 题	逻辑判断 10 题	40
2012	图形推理 10 题	定义判断 10 题	类比推理 5 题	逻辑判断 10 题	35
2013	图形推理 10 题	定义判断 10 题	类比推理 10 题	逻辑判断 10 题	40

相比较前六年来说,2006 年之后的考题题型稳定了很多,在稳定当中对于各个类型的考题数量也有微调。值得一提的是,从 2007 年开始“演绎推理”类型的题目改名为“逻辑判断”。从两个名词的范畴来看,逻辑判断包括了演绎推理、溯因推理和归纳推理三种推理类型,因此 2007 年开始逻辑判断类型的试题难度有了明显的提升。

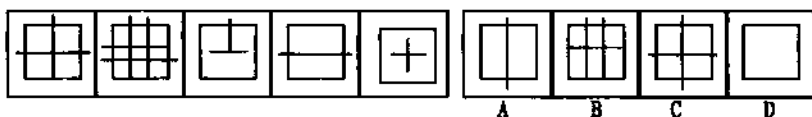
从 2006 年开始,大纲中的一些细微变化值得各位考生注意。

(一) 图形推理,理性回归

从考题的难度来看,图形推理的难度可以说是逐年增加。题目的难度主要表现在推理路线的灵活变化上。2008 年考查了乱序的整数数列;2009 年考查了隔项变化;2010 年则出现了对称变化。

例题:

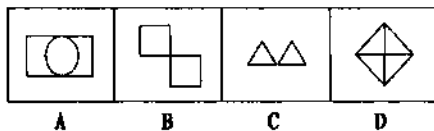
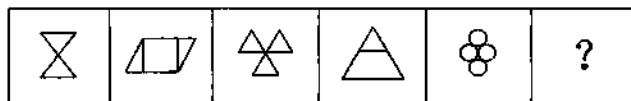
(2008 年国家第 64 题)



【答案】C

【解析】图一至图五的线头个数分别为“3、5、1、2、0”,如果加入 C 项中的“4”,就可形成“0、1、2、3、4、5”六个数字。题干是打乱的整数数列。

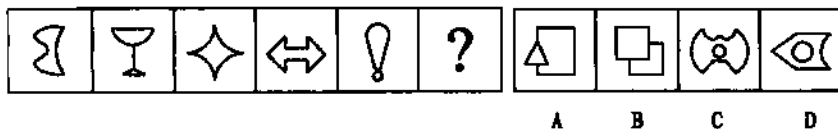
(2009 年国家第 68 题)



【答案】A

【解析】题干中图一、三、五是由相同元素构成;图二、四、六由不同元素构成。四个选项中只有 A 项是两种元素。

(2010 年国家第 57 题)



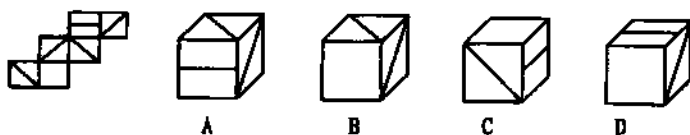
【答案】D

【解析】观察图一至图五的对称轴,分别为横、竖、横竖、横竖、竖。其变化路线为对称变化,图三、四一致,图二、五一致,所以图六应与图一一致具有横向的对称轴。D 选项符合此规律。本题考查的路线是对称变化。

除了推理路线的灵活变化之外,空间重构也越来越难,到了 2010 年可以说是达到了难度的顶峰。

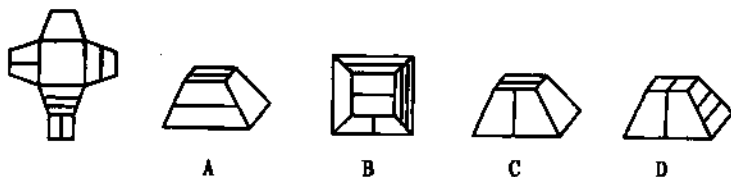
例如 2010 年的第 64 和 65 两题,不仅纸盒表面的线条难以辨认,题目还规定了所给的平面图形是纸盒的外表面,这无疑又增加了题目的难度。对于大多数考生来说,即便是能将题目做对,也需要花费很多的时间。

(2010 年国家第 64 题) 左边给定的是纸盒的外表面, 下面哪一项能由它折叠而成? ()



【答案】B

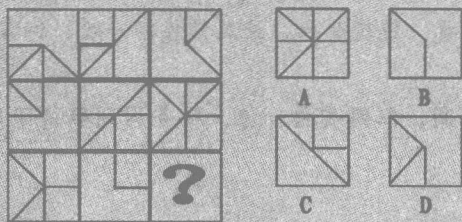
(2010 年国家第 65 题) 左边给定的是纸盒的外表面, 下面哪一项能由它折叠而成? ()



【答案】C

而从 2011 年之后的图形推理中, 我们发现了一个新的变化趋势, 就是难度降低, 可以说是一种理性的回归。其实这种变化早在大纲中就已体现出来, 2011 年至 2013 年的大纲例题难度明显比 2010 年的例题难度低。

2010 年大纲例题:



【答案】D

【解析】每行前两个图形叠加后, 不同的部分就是第三个图形。

2011 年至 2013 年大纲例题:



【答案】B

【解析】黑点在正方形中顺时针移动。在第五个图形中, 应该正好移动到左上角。

从考查的角度来看, 2011 年之后的图形推理更侧重于图形形状特征的相似性。2011 年至 2013 年都出现了一种新的题型——图形分类, 即每个题目包含六个图形, 题目要求把此六个图形分为两类, 使得每一类图形都有各自的共同特征或规律。之后的 2012 年、2013 年每年都会出现 5 道这种图形分类题, 可见这种题型已经成熟并稳定下来。

例题：



A. ①③④, ②⑤⑥

B. ①④⑤, ②③⑥

C. ①②③, ④⑤⑥

D. ①④⑥, ②③⑤

【答案】B

【解析】例题中，①、④、⑤都是一个图形，②、③、⑥都是由内外相似的两个图形组成。

(二) 定义判断，越考越专

定义判断的变化主要体现在 2008 年之前考查的名词比较简单常见，有时只需通过定义的名称就可以理解定义基本的含义。

例题：(2007 年国家第 70 题) 实绩原则就是以下属的实绩为依据，给予适当方式的激励。根据上述定义，下列情况遵循实绩原则的是：()

- A. 因为小赵是实验室里学历最高、能力最强的人员，所以他得到了高额奖金
- B. 酒店员工小刘喜爱自己的工作，每天情绪饱满笑容可掬，受到经理的表扬
- C. 推销员李小姐工作认真负责，兢兢业业，虽然销售额一般，但客户访问量远高于其他同事，因而被提拔
- D. 某连锁洗衣店虽然收费较高，但因质量一流，服务周到取得了同行中的最好利润，受到总公司的奖励

【答案】D

【解析】从“实绩原则”就可以看出“实绩”是定义的关键词，只有 D 项中“取得……最好利润”表明实绩好。A 项强调学历、能力；B 项强调喜爱工作、态度好；C 强调工作认真但销售额一般，均不属于“实绩”。

2008 年之后的定义则越来越趋向于专业化，从定义的名称来看，越来越晦涩难懂，单看名称是很难判断选项是否符合定义的。从定义的内容来看，表述也趋向专业化。考生的专业如果不是定义所涉及的专业，则很可能需要阅读两次以上才能明白定义的内容，这就必然增加了阅读的时间。

例题：(2010 年国家第 69 题) 生态入侵是指人们有意识或无意识地把某种生物带入适宜其栖息和繁衍的地区，使得该生物种群不断扩大，分布区不断稳定地扩展，从而危害当地的生产和生活，改变当地生态环境的过程。

根据上述定义，下列属于生态入侵的是：()

- A. 某实验室由于管理不当将试验用的致病性结核菌株散播了出去，造成结核病在周围居民中流行
- B. 美国科学家将从我国引进的野生大豆与当地品种杂交，培育出抗大豆萎黄病的优良品种，该品种现已彻底取代了美国传统大豆
- C. 某地发生大面积放射性核素泄漏，使某种植物发生变异，其繁殖力超强，逐渐取代了该地域内的其他植物
- D. 产于南美洲的风眼莲花朵艳丽，曾经作为观赏植物被我国引进，致使云南滇池因为风眼莲的疯狂蔓延而鱼虾绝迹

【答案】D

【解析】解题的关键在于(1)人们有意识或无意识把某种生物带入某个地区；(2)生物种群不断扩大；(3)给当地造成了危害。选项D中南美洲的风眼莲被我国引进后，疯狂蔓延，致使云南滇池鱼虾绝迹，故选择C项。

例题：(2012年国家第99题)军事上的电子欺骗指的是利用电子设备对己方的相关信息进行伪装或者虚假模拟，欺骗敌方的电子侦察，使敌方对己方部署、作战能力和作战企图等产生错误判断，从而达到迷惑和扰乱敌方的目的。

根据上述定义，下列涉及电子欺骗的是：()

- A. 军事演习时，蓝军故意丢失伪造的电子作战地图，佯装泄露己方情报
- B. 某国将无人机藏匿于敌国领空，冒充敌国领导人编制，发布虚假命令
- C. 二战中盟军设了一个司令部，用通讯设备源源不断的发送各种“指挥命令”
- D. 驻扎在太平洋小岛的某部为其计算机系统设置了数量庞大的仿真数据库

【答案】C

【解析】A项不符合“利用电子设备”；B项不符合“对己方的相关信息进行伪装或者虚假模拟”；D项不符合“使敌方对己方部署、作战能力和作战企图等产生错误判断”，故排除A、B、D三项。正确答案为C项。

例题：(2013年国家第90题)“翻异别勘”是宋代为防止冤假错案而规定的复审制度，是指犯人如果在录问或行刑时提出申诉，案件必须重新审理。宋代的“翻异别勘”分为原审机关的“移司别勘”和“差官别勘”两种形式。“移司别勘”是指由原审机关将案子交给另一个同级的司法机关复审。“差官别勘”是指原审机关将案子申报到上级机关，由上级机关负责差派与原机关不相干的另外一个机关的官员重新审理。这种情况下，往往或者是差派上级机关的官员前往原审机关主审，或者将案子移往上级机关复审。

根据上述定义，下列不属于“翻异别勘”的是：()

- A. 犯人对州县审理的案件提出申诉，可以将案件移交至州县的上级——路的长官进行重审
- B. 宋代中央司法机关刑部分左、右两厅，对其中一厅审理的案件，若犯人提出申诉，则由另一厅重审
- C. 犯人对州县审理的案件提出申诉，州县的上级——路的长官可以亲至州县对案件进行重审
- D. 宋代地方司法机关从上至下分为路、州、县三级，对由县上诉至州的案件作出判决后，若犯人提出申诉，则由州发回县重审

【答案】D

【解析】定义的关键信息有(1)“原审机关将案子交给另一个同级的司法机关复审”、(2)“或者是差派上级机关的官员前往原审机关主审，或者将案子移往上级机关复审”。A项“将案件移交至州县的上级——路的长官重审”，符合(2)；B项“由另一厅重审”，符合(1)；C项“州县的上级——路的长官可以亲至州县对案件进行重审”，符合(2)；D项“由州发回县重审”，不符合(1)，也不符合(2)。故不属于“翻异别勘”的是D项。

(三) 类比推理，题型多元化

2006、2007两年的类比推理题型比较单一，这两年的大纲中仅出现了一种题型。

第三种题型：类比推理。给出一对相关的词，然后要求报考者在备选答案中找出一对与之在逻辑关系上最为贴近或相似的词。

例题：义工：职员

- A. 球迷：球员
- B. 学生：老师
- C. 初学者：生手
- D. 志愿者：雇员