

新课程

丛书主编：余文森
新课程高考命题研究课题组 \ 编

历史学科

高考能力标准

(含试题标准)

解读

剖析各类能力层级
解析经典题例

举一反三 · 事半功倍



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

新课程

丛书主编：余文森

新课程高考命题研究课题组 \ 编

历史学科

高考能力标准

(含试题标准)

解读



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新课程历史学科高考能力标准 (含试题标准) 解读/
新课程高考命题研究课题组编. —福州: 福建教育出版社, 2012.3

ISBN 978-7-5334-5782-2

I. ①新… II. ①新… III. ①中学历史课—高中—升学参考资料 IV. ①G634.513

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 019937 号

新课程历史学科高考能力标准 (含试题标准) 解读

丛书主编: 余文森

新课程高考命题研究课题组/编

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591-83706771 83733693

传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591-87115073

印刷 福州华彩印务有限公司

(福州新店南平路鼓楼工业小区 邮编: 350012)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 10.75

字数 163 千

版次 2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-5782-2

定价 20.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

总 序

能力立意是高考命题的基本导向，能力立意也是素质教育和新课程理念的体现。能力立意不仅是高考命题的准则，也是高中教师教学和学生学习的指南。

能力立意的前提是能力概念和体系的构建，能力究竟是什么？新课程各学科都包含哪些类型和层次的能力？这些能力的内涵和外延又是什么？它们又是如何体现在高考命题中？我们组织开展的新课程各学科高考能力标准研究以及基于此而编写的这套丛书就是要回答这些问题的。

能力立意对应的是知识立意，那么知识与能力究竟是什么关系？从个体角度讲，两者既可能是正向的，即知识多、能力强，知识少、能力弱；又可能是反向的，即知识多、能力弱，知识少、能力强。现在高中生也都知道，有的同学只会死记硬背、勤学苦练，虽然考分高，但高分低能，没有发展后劲，因此不被大家认可；而有的同学虽然考分不高，但有想法，有主见，会办事，能力强，这些人进入社会适应性特好，因此很受大家青睐。从学校教育的使命和任务来看，我们要努力避免高分低能；坚决制止低分低能。高分低能则是学校教育的遗憾和尴尬，我们也要努力加以改进。高分高能才是我们学校的努力方向，也是能力立意的价值追求。

从心理学角度讲，能力来自知识又高于知识，能力是在对知识进行加工、建构和应用中形成和发展起来的。美国教育家布鲁姆依据知识加工、建构和应用的水平，把认知能力分为以下六个层次：

1. 知识 (knowledge)。指对具体事物和普遍原理的回忆，对方法和过程的回忆，或者对一种模式、结构或框架的回忆。又分为：

- ①具体的知识；
- ②处理具体事物的方式方法的知识；
- ③学科领域中的普遍原理和抽象概念的知识。

2. 领会 (comprehension)。这是最低层次的理解, 包括转化、解释、推断。

3. 应用 (application)。指在某些特定的和具体的情境里使用抽象概念。

4. 分析 (analysis)。指将整体分解成各种组成要素或组成部分, 以便弄清各种观念的有关层次, 或者弄清所表达的各种观念之间的关系。包括要素分析、关系分析、组织原理分析。

5. 综合 (synthesis)。指把各种要素和组成部分组合成一个整体。包括进行独特的交流、制定计划或操作步骤、指导出一套抽象关系。

6. 评价 (evaluation)。指为了特定目的对材料和方法的价值做出判断。包括依据内在证据来判断、依据外部准则来判断。

范畴	智能
知识	a
领会	a+b
应用	a+b+c
分析	a+b+c+d
综合	a+b+c+d+e
评价	a+b+c+d+e+f

知识、领会、应用、分析、综合、评价六个层次构成由简单到复杂的完整的认知能力目标体系。这种认知能力目标是确定考核目标的根据, 考核就是要通过考试检测认知能力目标实现的程度。

这一分类具有普遍的指导意义和参考价值, 是我们研究各学科能力标准的重要依据。当然, 这只是从纵向角度对学习能力的分类, 各学科还要根据自身的性质和任务, 界定要培养和测量的各种能力, 这可以看成是横向的一种分类。两种分类结合起来是我们构建能力标准的思路和方法。

能力标准及其解读只是一个尝试, 目的是帮助教师和学生确立能力意识和标准意识, 强化能力培养的自觉性。我们希望本套丛书不仅对高考复习, 而且对教师平时教学和学生日常学习都能发挥积极的导向作用。

前 言

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010～2020年）》提出：“制定教育质量国家标准”，“完善教育质量监测评估体系，定期发布监测评估报告”。为了适应当前教育形势发展的需要，我们根据教育部颁发的普通高中《历史课程标准（实验）》、教育部考试中心颁布的《普通高等学校招生全国统一考试大纲（文科·课程标准实验·2010年版）》，并结合中学生年龄和心理特征，对新课程历史学科高考能力标准进行解读。

新课程历史学科高考能力标准解读的主要内容包括两个部分：

第一部分是新课程历史学科高考能力的类型和体系。这部分内容简要叙述了新课程历史学科高考能力的分类和层次。新课程历史学科高考能力主要分为4大类12种能力，由较低能力向较高能力层次递进，高一层次能力以低一层次能力为基础，它们既相对独立，又相互关联。4大类12种能力体现了社会科学所具有的共性研究特征与方法，构成新课程历史学科高考能力标准体系。

第二部分是新课程历史学科高考能力内涵的界定和说明。这是新课程历史学科高考能力标准解读的核心内容。这部分内容以4大类12种能力为经纬，详细阐述了4大类12种能力的内涵以及它们之间的关联。为了帮助广大教育工作者和学生更好地理解这一能力标准体系，在介绍每一种能力内涵后，都配有近几年全国各地高考典型试题为案例加以说明。每一案例主要从试题情境设置、内容解析、试题立意、学生易错、难度预估等方面进行针对性说明，恰如其分地对这一能力标准进行解读，以便更加有章可循。

新课程历史学科高考能力标准体系的建立，有利于加强对中学历史教育教学的质量监测，能够及时地监测中学生历史学习能力的状态，能够对监测到的中学生历史学习能力的弱项提出预警，从而促进中学历史教育教

学评价体系的改革；有利于改变过去单纯以中学生掌握历史知识点多寡为标准、忽视培养中学生历史学习能力这一倾向，促进中学生从单纯追求记忆量、“题海战术”中走出来，切实减轻学生过重的课业负担，从而腾出更多时间真正提高历史学习能力；有利于促进高考试题真正实现从“知识立意”转向“能力立意”，促进教师教学方式的转变，从而为国家培养有用的人才。

编者

2011年12月

目 录

第一部分 中学生历史学习能力的类型和体系/1

一、获取和解读历史信息能力/2

二、调动和运用历史知识能力/2

三、描述和阐释历史事物能力/2

四、论证和探讨历史问题能力/3

第二部分 中学生历史学习能力内涵的界定和说明/4

一、获取和解读历史信息能力/4

（一）获取和解读历史信息能力的界定/4

（二）获取和解读历史信息能力的组成和观察点/4

（三）获取和解读历史信息能力的情境设置和试题编制/6

二、调动和运用历史知识能力/17

（一）调动和运用历史知识能力的界定/17

（二）调动和运用历史知识能力的组成和观察点/17

（三）调动和运用历史知识能力的情境设置和试题编制/18

三、描述和阐释历史事物能力/27

（一）描述和阐释历史事物能力的界定/27

（二）描述和阐释历史事物能力的组成和观察点/28

（三）描述和阐释历史事物能力的情境设置和试题编制/29

四、论证和探讨历史问题能力/41

(一) 论证和探讨历史问题能力的界定/41

(二) 论证和探讨历史问题能力的组成和观察点/42

(三) 论证和探讨历史问题能力的情境设置和试题编制/42

历史试题标准 100/59

历史试卷标准 (结构) /151

一、能力 (标准) /151

二、内容覆盖/152

(一) 必考内容和选考内容/152

(二) 核心知识及其覆盖面/158

三、题型类型/160

四、难度预控/161

五、试卷长度/161

六、等值要求/161

【附】能力取向说明/162

第一部分 中学生历史学习能力的 类型和体系

根据《普通高中历史课程标准（实验）》、《2010年普通高等学校招生全国统一考试大纲（文科·课程标准实验）》（以下简称《考试大纲》）的界定，文科综合能力考核目标和要求力图体现社会科学所具有的共性研究特征与方法。为便于理解和把握考核目标及其不同层次、方面的要求，《考试大纲》采取表格的方式对考核目标与要求的核心内容加以表述。

要求 目标	I	II	III
获取和 解读信息	获取试题提供的信息，理解试题要求以及考查意图。	提炼信息的有效内容和价值，并对其进行分析与整合。	组织和应用相关学科的信息，形成综合性的信息解读。
调动和 运用知识	将所学知识 with 试题的形式和内容建立起正确的联系。	准确地运用相关知识和有关信息，认识和说明问题。	体现学科渗透，运用相关学科的知识原理分析问题。
描述和 阐释事物	正确表述事物的现象，准确描述和解释事物的特征。	把握事物的本质和规律，并作出正确的阐释。	辩证地、历史地考察事物，对事物进行学科的和跨学科的描述与阐释，意义完整。
论证和 探讨问题	运用判断、归纳、演绎、比较、概括等方法论证问题。	在论证中观点明确、表述清晰、逻辑严谨。	综合运用相关学科的原理和方法来论证和探讨问题，体现创新性思维。

其中“考核目标”即综合测试的能力目标，“要求Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ”分别是对每一考核目标不同层次和水平的界定。

《考试大纲》指出：考核目标是根据考生完成测试的思维过程制定的。即审题、发现和分析有效信息，联系背景知识，设计解决问题的路径，运用推理、判断、分析、综合、比较等方法说明问题和表达结论。

“文科综合能力测试”既对文科考生的政治、历史、地理学科知识进行系统测试，又对其整体把握知识、综合分析问题、解决问题的思维能力进行评价。“文科综合能力测试”积极追求和确定新的考试评价目标，以适应社会发展的学习能力为评价核心，从而建立更加合理的评价目标体系。根据《考试大纲》对文科综合能力的界定和对历史学科能力的具体要求，结合《2010年普通高等学校招生全国统一考试福建省文科综合考试说明》的做法，中学生历史学习能力可分成4大类12项考核目标和要求。具体描述如下：

一、获取和解读历史信息能力

1. 理解试题提供的图文材料和考试要求
2. 整理材料，最大限度地获取有效信息
3. 对有效信息进行完整、准确、合理的解读

二、调动和运用历史知识能力

4. 辨别历史事物和历史解释
5. 理解历史事实，分析历史结论
6. 说明和证明历史现象和历史观点

三、描述和阐释历史事物能力

7. 客观叙述历史事物
8. 准确描述和解释历史事物的特征

9. 认识历史事物的本质和规律，并做出正确的阐释

四、论证和探讨历史问题能力

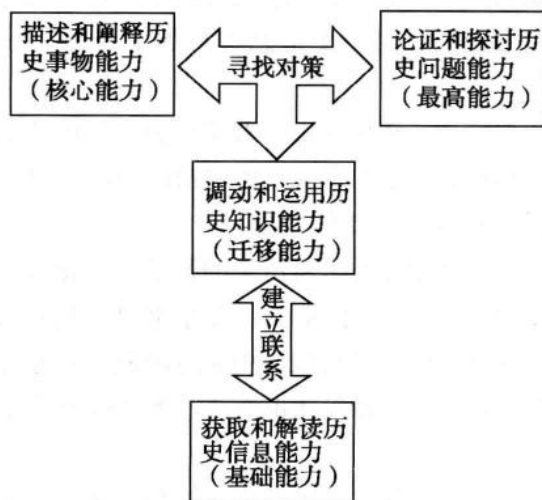
10. 运用判断、比较、归纳的方法论证历史问题

11. 运用批判、借鉴、引用的方式评论历史观点

12. 独立地对历史问题和历史观点提出不同看法

(注：为了更好地对各种能力的界定和例题进行说明，把上述的 12 项考核要求注明了序号，如能力要求 1 就是指：1. 理解试题提供的图文材料和考试要求。以下类推)

获取和解读历史信息能力是历史学习的基础能力，调动和运用历史知识能力是历史学习的迁移（或转换）能力，描述和阐释历史事物能力是历史学习的核心能力，论证和探讨历史问题能力是历史学习的最高能力，上述 4 大类 12 项考核目标和要求构成中学生历史学习能力的标准体系。下面把中学生历史学习能力思维路线用图示形式来表达：



中学生历史学习能力要求以能力层次为序，由基础能力到深层能力排列，高一层次的能力是以低一层次的能力为基础的，它们之间既有内在联系，又表现各自的独立性。这 4 大类 12 项考核目标和要求共同构成中学生历史学习能力标准体系。

第二部分 中学生历史学习能力内涵的 界定和说明

一、获取和解读历史信息能力

(一) 获取和解读历史信息能力的界定

获取和解读历史信息的过程，包含发现信息、判断信息的重要程度、提取有效信息等思维过程。

获取历史信息的第一步要读懂材料，然后从中发现、判断、收集有价值的信息，从而为进一步的解读提供必备的基础。

解读历史信息就是在获取历史信息的基础上，根据试题考查意图及要求，结合自己的学习经验，对历史信息进行加工处理，为解决问题做好铺垫。

这里所说的历史信息，从呈现方式看主要指试卷中的文字、图像、图表、数据、符号等材料；从结构上看具体包括试题指导语、题干、备选项的陈述、题目的设问和作答要求等。

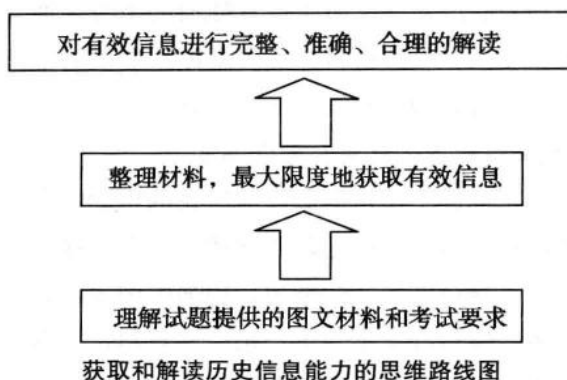
获取和解读历史信息能力是学习历史的最基本的能力要求。正如《普通高中历史课程标准（实验）》指出的：在掌握基本历史知识的过程中，进一步提高阅读和通过多种途径获取历史信息的能力；通过对历史事实的分析、综合、比较、归纳、概括等认识活动，培养历史思维和解决问题的能力。

文化基础愈深厚，学科基本功愈扎实，对信息感受愈敏锐，对信息的理解和分析愈深刻，判断事物也愈准确。

(二) 获取和解读历史信息能力的组成和观察点

获取和解读历史信息能力是学习历史的基础能力，它主要由理解试题

提供的图文材料和考试要求，整理材料并最大限度地获取有效信息，对有效信息进行完整、准确、合理的解读三种能力组成。



理解试题提供的图文材料和考试要求是指通过读懂试题提供的图文材料，明确试题的测试意图和考试要求，达到理解材料中所蕴含的各方面历史信息的程度；整理材料，最大限度地获取有效信息是指全面、系统地收集试题信息，对所获取的历史信息进行加工、归类，排除对解题没有帮助的无用信息或干扰信息，提取出对作答有帮助作用的全部有效信息；对有效信息进行完整、准确、合理的解读是指通过对上述材料的理解和整理，针对所获取的有效信息进行进一步过滤、筛选，使作答完全对应信息的要求，从而为解题奠定了基础。不过，应该说，这是为了解读的需要才这样划分的，在解决实际历史问题的过程中，理解试题提供的图文材料和考试要求，整理材料并最大限度地获取有效信息，对有效信息进行完整、准确、合理的解读的能力，三个层次并不是相互分割的，而是交织在一起，作为一种思维能力发生整体作用的。

中学历史考查获取和解读历史信息能力主要从理解试题提供的图文材料和考试要求，整理材料并最大限度地获取有效信息，对有效信息进行完整、准确、合理的解读等三方面进行。考查的主要观测点为：能根据试题提供的图文材料和考试要求，对材料进行读取、鉴别，能根据经过筛选出的有效信息解决实际问题。这是最低的能力考查要求，但也只有在此基础上，才能继续进行更高级别、更高层次的能力考查。这三个层次分明，层层递进，后一种能力包含了前一种能力，是在前一种能力的基础上的进一步延伸。

(三) 获取和解读历史信息能力的情境设置和试题编制

高中学习阶段对获取和解读历史信息能力的考查主要从理解试题提供的图文材料和考试要求，整理材料并最大限度地获取有效信息，对有效信息进行完整、准确、合理的解读等三个方面进行。

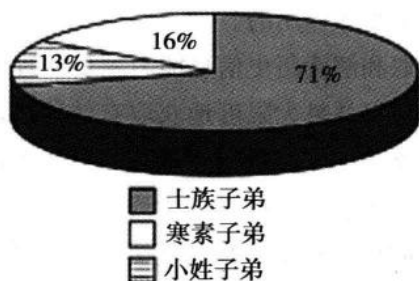
1. 理解试题提供的图文材料和考试要求

这是解题的最基础性工作，类似以前所说的审题能力，是解决问题的第一步。正如此前所强调的，首先是要读懂材料和对试题要求理解准确到位。只有具备阅读、翻译文言文的能力，较强的图表、数据观察力及对外文表达习惯的了解，懂得判断第一手、第二手材料，并对试题的设问、限定词的理解准确无误，才能顺利作答。

下列4道题目的情境设置和试题编制颇为相似，具有典型性。例1、3、4虽然图表较为复杂，在试题情境上设置了一点障碍，但落脚点低；例2从“楚河汉界”这一常识性知识切入，题目的设问较为简单，考查的是公元纪年与世纪纪年的换算。因此，按这一层次能力要求所设置的试题题干与设问联系相对单向，较为单纯地在新情境下考查再认、再现历史知识的能力。尽管试题提供的图文材料往往只是用来铺垫，但与过去直接问在某某时间发生什么事件相比，这种试题的呈现方式无疑更具有人文性。

[例1] (2011年江苏高考)

下图所示为《唐书》所载830名进士的出身分布比例，由此可见，唐代科举制()。



- A. 为选拔士族子弟而设立 B. 仍然是九品中正制翻版

- C. 缩小了人才选拔的范围 D. 兼顾多个阶层但不完善

【分析说明】图表题是文科学生比较畏惧的，解答的关键在于看懂图表，然后进行知识转换。本题借助对进士出身比例的考查对科举制进行评价。从图表中可以得出的信息有进士出身分布广泛，但主要是士族子弟，说明唐代科举制兼顾了多个阶层但存在一定局限，寒素子弟和小姓子弟入仕人数有限。科举选拔的不仅仅是士族子弟；科举制以考试成绩作为选官标准，不是九品中正制的翻版；人才选拔范围是扩大了，而非缩小。A、B、C 表述错误。试题提供的图文材料所体现的史实与平时教学中强调唐朝科举的进步性有些反差，考生容易出错。属于中等题。

【答案】D

.....能力要求 1

[例 2] (2009 年高考福建卷)

中国象棋中“楚河汉界”的来历与历史上的“楚汉之争”(公元前 206 年~公元前 202 年)相关。这场战争发生于()。

- A. 公元前 2 世纪早期 B. 公元前 2 世纪晚期
C. 公元前 3 世纪早期 D. 公元前 3 世纪晚期

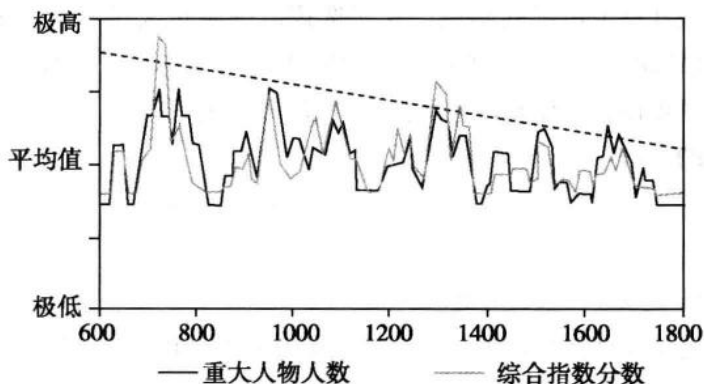
【分析说明】这是福建省文科综合试卷选择题的第 13 题，作为与地理学科衔接的第 1 道历史选择题，本题提供了和地理相关联的新情境，其目的在于让学生的思维实现平稳过渡。真正的考查点是“楚汉之争”所处年代公元纪年和世纪纪年的换算。本题也涉及与初中知识的衔接问题，由于高中课本是按模块加专题的形式编写的，淡化了年代顺序，因此其考查意图在于强调历史学习离不开最基本的年代表述方法。公元某世纪的早期、晚期与公元前某世纪的早期、晚期是学生比较容易混淆的文史常识，材料中的“‘楚汉之争’(公元前 206 年~公元前 202 年)”其实是个提示——公元前的纪年数字是倒数的，有利于作出“晚期”的正确判断。理解了试题提供的图文材料和考试要求，就比较容易解答此类问题。属于中等偏易题。

【答案】D

.....能力要求 1

[例 3] (2009 年高考安徽卷)

西方学者查尔斯·默里在《文明的解析》一书中以下图表示公元 600~1800 年中国绘画的发展状况,约每 200 年间出现一个高峰。处于该图第一个高峰期的著名画家是 ()。



A. 顾恺之 B. 吴道子 C. 张择端 D. 郑板桥

【分析说明】本道试题提供的情境与例 1 相似,解题思路也大体一致。试题借助图表,主要考查的是著名画家所处年代。只要看懂该图第一个高峰是在 600~800 年之间,大概相当于唐朝时期,就容易作出“吴道子”这一正确判断,顾恺之、张择端、郑板桥分别是东晋、宋朝、清朝时期著名的画家,不属于这一时期。由于图表的干扰,学生在新情境下措手不及,容易丢分。本题属于中等题。

【答案】B

.....能力要求 1

[例 4] (2010 年高考天津卷)

图 3 到图 4 的变化,反映我国古代农业生产中 ()。