

中医学

身体观解读

——肾与命门理论的建构与演变

刘 鹏 · 著

时空的身体

循环的身体

功能的身体

联系的身体



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

国家中医药管理局重点学科中医文化学、
山东省“十二五”人文社科研究基地建设成果

中医学身体观解读

——肾与命门理论的建构与演变

刘 鹏 著

东南大学出版社

· 南 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

中医学身体观解读:肾与命门理论的建构与演变 /

刘鹏著. —南京:东南大学出版社, 2013. 4

ISBN 978-7-5641-4152-3

I. ①中… II. ①刘… III. ①肾(中医)—研究②命
门—研究 IV. ①R223

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 061775 号

中医学身体观解读——肾与命门理论的建构与演变

出版发行 东南大学出版社
社 址 南京市四牌楼 2 号(邮编:210096)
出 版 人 江建中
责任编辑 褚 蔚(Tel: 025-83790586)
经 销 全国各地新华书店
印 刷 江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司
开 本 700mm×1000mm 1/16
印 张 17.5
字 数 343 千字
版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 次 2012 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5641-4152-3
定 价 38.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系,电话:025-83791830

序

PREFACE

现在谈中医,实际上是与“西医”有所对比而形成的一个称谓。中医是对西医未进入中国时中国固有医学的称谓,其中又专指和特指汉民族医药学。近代时期也有很多称之为“国医”的。中医英文翻译作“TCM”,也就是 traditional Chinese medicine,意即“传统中国医学”。就个人而言,我很喜欢这个翻译,因为它在说明地域差别的同时也突出了“传统”。传统并不等同于陈旧,传统与现代之间也不能简单地以优劣高低来区分。“传统”强调的是某些一以贯之的特定的理念、思维和解决问题的方式,经由它们的宏观指导而形成了特色明显的文化体系。中医学正是因为秉承和彰显了这种中国传统,才使得它有别于其他医学体系。从这层意义上讲,解读传统也成为全面理解中医学的关键所在。

遗憾的是,对传统的片面感知和对科学的过度迷恋,时至今日依然深刻影响着我们对传统文化各个方面的评价,中医学自然也不例外。以“科学”二字作为单一的评价标准,暂不论是否与中医学独特的医学人文理论模式相合,单就这种评价理念来说,便是不具备科学精神的表现。相较于对“科学”的学习,我们最缺乏的实际上是“科学精神”,缺乏以更加理性、全面的视角来审视身边的事物。不理解的不一定没道理,看不到的不一定不存在,类似这样最起码的科学精神,是需要我们在评价事物时逐步培养起来的。以科学的精神来审视、评价和研究中医学,要比武断地以“科学”作为单一标准来评价和重新切割中医学更为重要和急迫。在今天的社会背景下,谈到中医,往往会一并提到西医。最关键的是应该如何来提西医,如何正确地理解中医与西医的关系。重览西医进入中国后中西医学相互碰撞的历史,尤其是近代医家汇通中西医学所作出的努力,我们可以明白,在新时期发展中医学,不是要像近代的一些医家一样来说明西医学的理论雏形在传统中医学中早已存在,不是要仅仅停留在说明中医与西医相比有多少个医学史上的“第一次”,不是以西医学为参照来重新解读和架构传统中医学理论,也不是要不自信地把自己完全否定,而是首先要重新认识和解读自我。

认识自我别无他法,只能从历代中医古籍中一点点来了解中医的方方面面,进而积流成河,融会贯通。只有读了古籍,才会发现中医绝对不是课本上那点东西,甚至会觉得虽然本、硕、博读下来了,但对真正的中医却知之甚少。只有读了古籍,了解了传统的内涵,才会真正产生对传统的敬畏和尊重。可读古籍谈何容易,从古

籍中知其然便已属不易,若要知其所以然则难上加难。以《黄帝内经》、《神农本草经》、《伤寒论》、《金匱要略》等经典医籍为源头和基础,历代医家不断补充、完善和发挥,逐步形成了中医学的理法方药体系。碰到问题翻经典,似乎总能从中找到依据,历代医家也因之动不动就“经曰”。但问题是,这些“经曰”——经典医籍的理论,是如何形成的?总不至于说,经典里就是这样说的,所以这个问题就是这样。或许在古人眼里这些问题背后的原因的确是人人知晓、不用言说的普通常识,但在传统文化断层明显的今天,则显得很难理解和把握。这好比是远古时期的文字,那时的孩童所认识的,今天的专家也未必能读懂。以《黄帝内经》为例,中医基础理论的基本核心问题,如阴阳五行、精、气、血、津液、脏腑、经络、病因、病机、治则、治法等,在其中都已有较为成熟的阐发,用这些理论的人多,但刨根问底探究其由何而来的人却少。再以《伤寒论》、《金匱要略》为例,其中对中药功效的认识与《神农本草经》大致相同,结合《神农本草经》来研读仲景之书是学习经方的重要方法。比如,你若不明白《神农本草经》中便已记载芍药有利水之功效,而是单凭《中药学》教材对芍药功效的描述,便很难理解经方利水方剂中为何会应用芍药。这样的例子还有很多。但很少有人会接着问,为什么《神农本草经》是这样记载的?进一步讲,中药的性、味、归经、功效等理论是如何构建的?真的是尝出来的吗?还完全是取象比类得出的结论?还是其他原因?我们如何才能设计出像经方一样的方剂,而不是一味地用成方加减?所有这些问题,是我在上学期期间便一直困扰我的,也是我成为一名大学教师后在课堂上最喜欢和同学们讨论的。或许有的人会问,何须这么较真儿?也许我们在短时间内很难给这些问题以完美的答案,也许会有五花八门甚至是错误的答案,但只要是思考了,就表明我们离真理又近了一步。我设想的是,如果我们能够了解这些问题的来龙去脉,便一定会在保持中医自身特色的前提下,结合新时期的临床需要,对中医理论进行不断的发展和创新。这是几千年中医发展史所证实的不易规律,也是中医学保持其可持续发展所必需的。我经常和同学们开玩笑说,想当年各种外来药涌入中国,我们的古人都能用中医理论来分析它的性效,使之逐渐融入传统中医体系,作为中药来使用,这是一种何等的魄力。我们今天所丧失的也恰恰是对传统的把握与对新事物的容纳。没有对传统的把握,那么对新事物的容纳便难以保证依然彰显中医特色而不至异化;没有对新事物的容纳,那么传统难以与新时期的客观实际相结合,不能与时俱进,便会逐渐衰落。如果古代的医家能穿越到今天,我想他们一定会具有同样的魄力和能力来发展中医。

这本书的撰写源于我读硕博期间的一个疑问:“为什么同样的人在不同的文化和医学背景中会有不同的认识”,进而我又想弄明白以《黄帝内经》为基础的中医理论是如何来认识身体的,这些理论是如何形成的。《黄帝内经》并非是无源之水,既然要想对《黄帝内经》问个为什么,有两个大问题需要解决。首先是要了解《黄帝内经》之前早期医学的面貌,其次是要弄清楚当时的社会文化背景是怎样的,只有这

样才能理解为何当时的医家会以那样的方式来认识人的身体。困难马上随之而来,目前所见《黄帝内经》之前的医学文献少之又少,无从直接透过医学文献来分析当时的社会文化背景,并展开进一步研究。说来也巧,偶然读到李零、葛兆光等学者的文史著作,给了我不少思路上的启发,我大胆把思想史研究的理念和方法移植到中医学研究之中,豁然开朗。

《汉书·艺文志》把方技之学分为医经、经方、房中、神仙,《黄帝内经》便属于“医经”,它与方技之学的其他几类应该拥有相类似的知识背景,彼此之间也一定有千丝万缕的联系。不仅如此,透过马王堆等出土古文献,我们可以发现房中、神仙之学曾经风行于当时社会,具体理论也比同时期的医经、经方类文献要成熟得多。尽管医经、经方类典籍大都不存,但房中、神仙类典籍却很丰富,而且保持了相对较好的延续性,没有出现大的断层。因此,我们完全可以透过房中、神仙等方技之学来部分还原当时的社会文化思潮对身体的认识,再结合出土古医籍文献的零星论述,与《黄帝内经》相比较,基于事实,合理推理,尝试分析以《黄帝内经》为代表的中医学理论体系对身体的阐发是如何形成的。考虑到《黄帝内经》集结成书的先秦两汉时期诸子百家之说已相对成熟、各成体系,若单纯对比《黄帝内经》与诸家之说,仅能说明两者相关,还不足以说明它们共同的文化源头及其各自的发展脉络,所以本书又结合神话、数术之学等所展现的更为早期的传统文化思想,来分析传统的宇宙时空观念对中医学身体理论形成的促进作用。解决了源头问题,我又把《黄帝内经》之后历代医家的相关论述串连起来,结合具体历史时期的传统文化思想,从医学与文化两个方面,分析了中医学身体理论在两汉之后一直到近代的发展与演变。就源与流的研究难度而言,后者可供参考的文献非常丰富,相对容易,所以读硕士期间我以此为研究内容撰写了学位论文《理学对中医学影响之再评价》,在简要分析传统文化影响中医学理论构建的宏观历程的基础上,探讨了宋明理学思想对中医学身体理论构建的推动作用。读博士期间,在硕士学位论文的基础上,尝试由源及流进行全面研究,撰写了学位论文《中医学身体观的构建与演变——思想史视野下的肾与命门研究》,分析了中医学身体观的内涵、特点、研究意义与方法,并以肾与命门为切入点探讨了传统文化思想对中医学身体观构建与演变的促进作用。本书的内容大致上便是这篇博士学位论文。

谈到房中、神仙、数术等,很多人会以今天的眼光来批判,说它们是腐朽的、封建的、愚昧的,那是因为我们古代知之甚少。不得不承认,相比于其他传统文化学科的研究,中医理论研究的视野还是很窄的,思路与理念也相对僵化,对上述与医药养生密切相关的方术之学的关注还是非常少的。也正是因为这个原因,我在书中用了很大篇幅来详细介绍文史界可供借鉴的研究思路,引用了大量的古籍文献来说明房中、神仙、数术、内丹、理学之学的内涵以及它们与中医身体观的密切相关性。对部分读者而言,这些内容还是很陌生的,第一次接触也不免觉得有些生涩,不妨借助文旁的部分重点内容批注来了解它们的核心内容。对这些领域感兴

趣的读者，不妨以我提供的文献为线索，再进行深入的研究和探讨。

最初我原本想把中医学语境中的“身体”一起作全面研究，可随着研究的深入才发现这是一项多么大的工程，或许真的需要穷尽毕生之力。因此，我选择了其中的肾与命门作为前期研究的切入点，具体的选择原因及目的在文中都有详细说明。需要特别注意的是，传统中医学身体理论的建构必然受到诸多因素的影响，本书以肾与命门为例进行的身体观研究，也不可能囊括和代替其他具体的研究。在整个传统中医学身体理论体系中，今天我们常讲的经络学说、脏腑学说，都具有非常鲜明的特色。经络以及以五脏为核心的各个藏象系统是如何建构的？这必定没有统一的答案。但是它们必定拥有相类似的体验身体结构与功能的方式。通过本书对肾与命门的研究，我们可以发现诸如方技数术等曾风靡于当时社会的文化思潮，对中医学身体观的形成起到了关键的作用。这一点即使是放置于经络来看，依然是成立的。在没有充分的后续研究之前，笔者虽然不敢盲目地下结论说肾之外其他藏象系统的建构也是完全如此，但至少可以猜测，在肾藏象系统建构过程中曾起到重要作用的文化思想与思维理念，必定参与了其他身体理论系统的构建。如果不是这样，那么传统中医学不可能形成以今本《黄帝内经》为代表的完整的、系统的理论体系。

或许单单通过本书对肾与命门的论述，传统中医学身体理论的建构方式会让很多人觉得过于“玄虚”，但如果把这种疑惑挪移到经络系统的构建来看，便会觉得这种方式不但不虚，而且是实实在在存在于古人的思维中的。因为新中国成立以来经络研究所走过的曲折之路，慢慢否定了许多我们曾经以为是很“科学”、很“现代化”的研究理念，愈加证实了古代思维方式对医学建构的重要性。传统中医学身体观的研究亦是如此，诸多细节固然需要一点点去分析，但研究的理念却不能再一味固执于曾经的“科学化”和“现代化”。真正的科学化和现代化是必须要有的，这也是中医学紧跟历史前进步伐的需要，但是哪些地方可以科学化和现代化，哪些地方只能适合用古人所特有的体验方式才能感悟和理解，尚需要更多像本书一样的具体研究，更多的后续研究还有待来日。

之前我曾给身边的朋友和同学们一个承诺，要写一本没医学背景的人也能看懂的中医书，很抱歉，我暂时失信了，第一部专著不能兑现我的承诺了。请容许我解释一下：第一，本、硕、博读了11年，出于私心，这本书算是给我自己的一个交代和11年的纪念；第二，我胆战心惊地把这本书呈给我的老师们，当年困惑我和求教于老师们的的问题，我拖了好多年才尝试给出一些答案，虽不是一个好学生，但好歹思考了，望老师们赐教；第三，不想因为通俗中医读物的大量出版而忽略相对冷清和严谨的学术研究，好在还有好多人想看到这本书的出版。

刘鹏

2012年12月于燕子山畔慎独斋

引言

“身体”是医学研究的基本对象。一切医学问题的提出、解决与应用,都是围绕“身体”而展开的,最终也要服务于“身体”以保障生命的正常运行。换言之,医学的发展与进步,就是不断发现与解释“身体”奥妙,不断认识自我生命复杂机制的过程。所以说,如果我们能够了解医家对“身体”的结构与功能进行观察、探索、阐释的整个过程,便能清晰地发现医学理论体系形成发展的脉络与细节。同时我们又必须看到,“身体”的内涵绝非等同于肌肉骨骼的“堆砌物”,它往往渗透进了人们对生命本身乃至整个宇宙时空的理解。正是因为这个原因,同样的“身体”在不同的文化背景中,常常拥有不同的内涵与表达方式。因此,“身体”本身并不足以囊括生命的全部,而全面了解不同文化背景中人们对于“身体”的理解,往往是认识不同文化核心理念的关键,也是理解医学理论得以形成其各自特色的关键。这一切正是“身体观”研究的最终根本意义所在。

传统中医学具有鲜明的传统文化色彩,传统文化中的诸多核心理念在其中大都有鲜明的体现。所以,若要了解传统中医学中“身体”理论的内涵,就必须要了解传统中医学曾经借鉴了传统文化中的哪些核心观念来梳理、分类和架构其通过观察生命而获得的身体经验知识。简言之,若不明白古人是以一种怎样的观念来理解身体,而是单纯地以今天的观念来理解古代中医学的身体理论,往往会有误读与曲解传统的可能。从这一点讲,对传统中医学的身体观进行全面系统的研究,并进一步为传统中医学在当代的传承发展与现代研究奠定基础,就显得尤为重要和紧迫。

遗憾的是,据笔者所见,时至今日传统中医学身体观研究在中国内地尚未全面展开,还没有代表性的著述对传统中医学身体观进行全面分析与总结。相比较而言,中国台湾地区和日本的一些学者对中医学身体观的研究较多,其中代表性的著作如台湾地区李建民所著的《发现古脉——中国古典医学与数术身体观》、皮国立所著的《近代中医的身体观与思想转型:唐宗海与中西医汇通时代》,日本栗山茂久所著的《身体的语言:古希腊医学和中医之比较》等。大都以内外史相结合的研究理念,医文相合,分别从不同的侧面展现了传统中医学身体观的部分内涵与特征。但经常因研究者自身研究领域的限制,而使得传统中医学身体观的研究对医学理论本身发展演变的梳理与分析稍显不足。

鉴于此,本书在广泛借鉴前辈学者对中国传统文化身体观研究所取得的成果,尤其是台湾地区及日本学者对中医学身体观研究理念的基础上,首次全面详细阐述了中医学身体观的内涵、特点,以及中医学身体观研究的重点与意义,并选取了

能够集中体现传统中医学理论特色与中国传统文化思维特点的肾与命门,作为中医学身体观研究的切入点,借鉴了思想史研究的开阔思路和多维理念,把肾与命门置于具体的社会文化历史背景中,集中分析了不同时期的主流文化思潮在传统中医学身体理论构建和演变过程中的作用,展现了传统中医学身体观自身的发展与演变。

中医学身体观的研究是一个庞大的研究课题,本书以肾与命门为切入点所作的尝试性解读还不免显得相对有些单薄,但该书所提供的思路或许会给整个中医学身体观的研究提供一些有益的思考或借鉴。更多具体与深入的研究,还有待于今后的努力和更多同行的指教与合作。

目录

Contents

插图目录

引 言

第一章 天人之际——何谓中医学身体观	1
一、中医学身体观的内涵	3
二、中医学身体观的特点	6
(一) 天人相应, 贵在和合: 时空的身体	6
(二) 天道周行, 如环无端: 循环的身体	9
(三) 体用兼备, 重在释用: 功能的身体	14
(四) 内外相系, 各部相连: 联系的身体	18
第二章 援文入医——中医学身体观的解读	21
一、中医学身体观研究的重点及意义	23
(一) 中医学身体观研究的重点	23
1. 解析: 身体构建中的诸多要素	23
2. 明辨: 身体的主体与阐释身体的方法	24
3. 洞察: 身体的演变	27
(二) 中医学身体观研究的意义	28
1. 基础意义: 全面理解中医理论内涵的需要	28
2. 现实意义: 中医现代化研究的基础	29
3. 拓展意义: 思想史研究的一个切入点	32
二、选取肾与命门作为身体观研究切入点的原因	35
(一) 生殖之要: 传统文化与医学的一面镜子	35
(二) 摄生之要: 大众思维中延续的肾与肾虚文化	38
(三) 变化之要: 易于洞悉身体观之演变	41

三、研究思路与方法	42
(一) 研究方法	42
(二) 研究思路	46
 第三章 品读身体——肾脏核心理论的形成发展及其所反映的中医学身体观演变	51
一、奠基:《黄帝内经》之前早期医学对肾脏核心理论构建的作用	53
(一) 原始生殖崇拜与早期医学对生殖核心的论述	53
(二) 用药特点与卵生图腾	58
二、承启:方技之学展现的社会文化思潮对肾脏核心理论构建的作用	61
(一) 探寻方技与中医学身体观关联性的原因	61
1. 连接:文献的断层与思维和技术的延续以及研究文本的选择	61
2. 内求:中国人体验身体与宇宙的思维和方式	70
3. 内景:游离于形气之间的中医脏腑图	74
(二) 从“房中”看肾脏核心理论的构建	97
1. 术与气:房中文献的论述重点	98
2. 术气之要:丹田、肾、二阴	106
3. 还精之法:生殖之精向广义肾精的转变	117
(三) 从“神仙”看肾脏核心理论的构建	123
1. 术与气:导引、行气文献的论述重点	123
2. 术气之要:丹田与肾	130
3. 收缩后阴:丹田、后阴、肾	142
三、过渡:水崇拜对肾脏核心理论构建的作用	147
(一) 水生万物:水崇拜与生殖	147
(二) 水几于道:水崇拜与古代宇宙生成论	151
(三) 精水相类:肾藏精与肾主水	154
1. 生殖之精内涵的递进与扩大	154
2. 肾藏精向肾主水的过渡及肾主水的初始内涵	156
3. 肾主水内涵的扩大和肾与膀胱脏腑相关的形成	160
四、归纳:数术对肾脏核心理论构建的作用	166
(一) 天人相合:身体与早期的数术时空观	167
(二) 时空藏象:身体与成熟的宇宙时空观	182
五、升华:肾为人身之本的终极塑造	189
六、小结:肾脏核心理论的形成所展现的中医学身体观演变	195

（一）由外向内转变的身体观·····	195
（二）由形器向气化转变的身体观·····	196
（三）由纷繁向系统转变的身体观·····	198

第四章 反思身体——命门学说的形成发展及其所反映的中医学身体观演变 ····· 201

一、摄生之泉源：方技之学对命门学说形成的奠基作用 ·····	203
二、身之太极：理学思想对命门思想成熟的促进 ·····	214
三、医随文变：命门学说的发展所展现的中医学身体观演变 ·····	220
四、医文离合：透过命门看徘徊于医文之间的中医学身体观 ·····	227

第五章 古今之变——中西碰撞中传统中医学身体观的演变 ····· 235

一、误读与汇通：传统中医学身体观的失语 ·····	237
二、反思与解析：传统中医学身体观的自我阐释 ·····	249

主要参考文献 ····· 255

后记 ····· 264

插图目录

图 1	十二经脉流注顺序图	12
图 2	五脏相生图	12
图 3	研究思路图	50
图 4	青海柳湾出土的 I 型人像彩陶壶	54
图 5	马王堆帛书《养生方》女子外阴图	55
图 6	鸟鱼纹结合图案	56
图 7	甲骨文表示人体部位的字	57
图 8	《修真十书·杂著捷径卷之十八》所载烟萝子“内境右侧之图”、“内境正面之图”、“内境背面之图”	77
图 9	《循经考穴编》所载“欧希范五脏图”	77
图 10	《循经考穴编》所载“五脏正面图”	77
图 11	《循经考穴编》所载“五脏背形图”	78
图 12	《循经考穴编》所载“脏腑内景之图”	78
图 13	《循经考穴编》所载“阑门水谷泌别之图”	79
图 14	《循经考穴编》所载“右肾命门之图”	79
图 15	《循经考穴编》所载“五脏总系于心之图”	80
图 16	《万安方》所载脏腑正面图	80
图 17	明嘉靖刊本《玄门脉诀内照图》所载杨介《存真图》之“人身正面图”、“人身背面图”	81
图 18	明嘉靖刊本《玄门脉诀内照图》所载“右肾命门图”	81
图 19	明嘉靖刊本《玄门脉诀内照图》所载“精溺之分图”	82
图 20	《针灸聚英》所载“五藏六府图”	82
图 21	《针灸聚英》所载肾脏图	83
图 22	《针灸聚英》所载膀胱图	83
图 23	《医学入门》所载脏腑图	84
图 24	《针灸大成》所载“脏腑之图”	84
图 25	《针灸大成》所载“肾脏图”	85
图 26	《针灸大成》所载“膀胱腑图”与“足太阳膀胱经图”	85
图 27	《万病回春》所载“背面人图”	86
图 28	《万病回春》所载“侧身人图”	86
图 29	《脏腑证治图说人镜经》所载“正内形图”、“背内形图”	87

图 30	《脏腑证治图说人镜经》所载“肾膀胱图”	87
图 31	《三才图会》所载“藏府形状之图”	88
图 32	《三才图会》所载“肾图”	88
图 33	《三才图会》所载“膀胱图”	89
图 34	《福寿丹书》所载“脏腑正面图”	89
图 35	《福寿丹书》所载“脏腑背面图”	89
图 36	《医略》所载“肾图”	90
图 37	《医略》所载“膀胱图”	90
图 38	《医林改错》所载肾脏图	90
图 39	《医林改错》所载膀胱图	91
图 40	《医林改错》所载“古人脏腑图”	91
图 41	《医林改错》所载“亲见改正脏腑图”	93
图 42	《修真十书·杂著捷径卷之十八》所载烟萝子“首部图”、“朝真图”	96
图 43	《性命圭旨》所载“内照图”	96
图 44	李零所绘“操捭”线路示意图	106
图 45	《三代吉金文存》所载行气铭拓片	109
图 46	马王堆帛书《导引图》	126
图 47	导引行气之关系与发展演变图	129
图 48	重构的两汉医学发展图像	131
图 49	《延年却病笈》所载“摩肾堂图势”	139
图 50	《延年却病笈》所载“左右辘轳图势”	140
图 51	睡虎地秦墓竹简《日书》甲种“人字图”图版	169
图 52	睡虎地秦墓竹简《日书》甲种“人字图”复原图	169
图 53	马王堆帛书“人字图”	169
图 54	依据房中文献而绘制的女性生殖器图	171
图 55	安徽阜阳双古堆 M1 出土的西汉“太乙九宫占盘”	175
图 56	“太乙九宫占盘”天盘九宫示意图(自绘)	176
图 57	太一行九宫示意图(自绘)	177
图 58	《灵枢·九宫八风》八风侵袭身体示意图(自绘)	178
图 59	张介宾所绘“身形应九野太乙所在天忌图”	180
图 60	《医贯》所载周敦颐太极图	193
图 61	赵献可所绘命门形象图	193
图 62	姜春华所绘“汉唐以后的肾与命门图”	205
图 63	《类经图翼》所载内景图	212
图 64	《周子全书》所载周敦颐太极图	213
图 65	《医贯》载人身太极图	219
图 66	《医学原始》所载天形地体图	237

第一章

天人之际

——何谓中医学身体观

中医学身体观,是中医学对人体生命的综合认识。“身体”作为医学立论的基础和最终落脚点,与传统文化中其他领域的身体观相比较,中医学身体观更加注重对“形神统一生命体”本身的关注,即更加注重对构成生命躯体各基本要素的关注。中医学身体观的内容既包括中医学所特有的对“身体”生命本身的认识,又包括对传统文化一般身体观的理解和融入。而且,传统中医学对身体的理解与诠释,又影响了整个传统文化对身体的理解。

传统中医学身体观视野中的身体呈现出四个鲜明的特征:
时空的身体、循环的身体、功能的身体和联系的身体。

中医学身体观的内涵

《汉语大词典》对“身体”内涵的阐释,其中有云:

① 指人或动物的全身。《战国策·楚策四》:“襄王闻之,颜色变作,身体战慄。”《汉书·王商传》:“为人多质而威重,长八尺余,身体鸿大。”……② 体格;体魄。《管子·任法》:“利身体,便形躯,养寿命,垂拱而天下治。”《墨子·公孟》:“有游于子墨子之门者,身体强良,思虑徇通。”……①

对“观”内涵的阐释,其中有云:

对事物的认识或看法。《后汉书·文苑传上·黄香》:“帝会中山邸,乃诏香殿下,顾谓诸王曰:‘此天下无双江夏黄童者也’。左右莫不改观。”汉阮瑀《为曹公作书与孙权》:“夫似是之言,莫不动听,因形设象,易焉变观。”又如:人生观;幸福观。②

可以说,“身体观”就是对于“身体”的认识和看法。

“身体”的内涵,远非“肉体”所能概括。在不同的文化背景中,都并非是简单的解剖学所见脏腑组织器官的总和。周瑾梳理了古代文献中对于“身体”的论述,发现上古典籍中“身体”一词并不多见,常见的是“体”与“身”。其中“体”以名血肉形躯,凡四肢、五官、五藏、躯体等皆可用指,古籍中有“四体”、“五体”、“小体”、“肢体”、“形体”、“内体”之谓。“体”的血肉形躯之义甚明,有时“体”亦可指心思乃至身体整体。而“身”的意涵甚广,除了表形体之意外,在很大程度上更与自我、生命等义相通。“体”的意涵虽较明确,“身”义却多模糊,需由语境以定其义界,此亦从侧面显明了身体现象在古人思想境域中的状况,是可大可小、具有开放性和容受性的。可见,身体的意涵与肉体实有细微区

“身体”的内涵,远非“肉体”所能概括,并非是简单的解剖学所见脏腑组织器官的总和。

① 罗竹风主编;汉语大词典编辑委员会,汉语大词典编纂处编纂.汉语大词典(第十卷)[M].上海:汉语大词典出版社,1992.706.

② 罗竹风主编;汉语大词典编辑委员会,汉语大词典编纂处编纂.汉语大词典(第十卷)[M].上海:汉语大词典出版社,1992.358.