

高校人文学术成果文库

教育部高等学校社会科学发展研究中心

Study on the Trends of Social Thought
from the Perspective of Evaluation

社会思潮评价论研究

丁祥艳◎著



中国书籍出版社
China Book Press

高校人文学术成果文库

教育部高等学校社会科学发展研究中心

Study on the Trends of Social Thought
from the Perspective of Evaluation

社会思潮评价论研究

丁祥艳◎著



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目(CIP)数据

社会思潮评价论研究/丁祥艳著. —北京:中国书籍出版社,
2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5068 - 3376 - 9

I. ①社… II. ①丁… III. ①社会思潮—评价—研究
IV. ①C912. 67

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 046075 号

责任编辑/ 邓潇潇

责任印制/ 孙马飞 张智勇

封面设计/ 中联学林

出版发行/ 中国书籍出版社

地 址: 北京市丰台区三路居路 97 号(邮编:100073)

电 话: (010)52257143(总编室) (010)52257153(发行部)

电子邮箱: chinabp@vip.sina.com

经 销/ 全国新华书店

印 刷/ 北京天正元印务有限公司

开 本/ 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张/ 12.5

字 数/ 200 千字

版 次/ 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

书 号/ ISBN 978 - 7 - 5068 - 3376 - 9

定 价/ 38.00 元

版权所有 翻印必究

序

《社会思潮评价论研究》一书,是丁祥艳博士出版的第一本专著,是教育部高等学校社会科学发展研究中心全额资助出版的优秀图书之一,也是作者承担的教育部人文社会科学研究青年项目的研究成果。纵览本书篇章,深感这是一本学术性和现实针对性都很强的好书。

社会思潮蕴含着影响社会发展的巨大力量,在一定程度上影响着社会的发展进程。改革开放以来,因应全球化和网络化的时代境遇,各种社会思潮纷纷登场,它们竞相争夺话语权、主导权,并试图影响现实,由此也使得如何正确引领社会思潮、巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位成为学界关注的一个热点问题。在社会思潮日趋多样、相互激荡的今天,学术界应该加强对社会思潮这一重要历史现象的研究。

我在《评价论导论——认识论的一个新领域》(1995)中把评价活动分类为以个体为主体的评价活动和以群体为主体的评价活动,又把民众评价活动和权威评价活动理解为群体评价活动的两种现实形式,在《社会评价论——社会群体为主体的评价活动思考》(1997)和《民众评价论》(2004)、《权威评价论》(2006)中分别对民众评价活动和权威评价活动的机制逐步作了较为深入的研究,在《自我评价论》(2011)中又从社会自我评价的角度对社会民众评价活动和国家权威评价活动在其中的意义做了研究。在研究民众评价活动的过程中必然要对作为社会历史重要现象的社会思潮进行研究,我把社会思潮理解为:“既与社会舆论、社会谣言和民谣相并列,又通过社会舆论、社会谣言和民谣体现出来”的社会民众评价活动的主要类型;“社会思潮的流动性和涨落性与它比

较直接地反映社会存在联系在一起”,因此“使它能较敏锐地反映社会经济生活和政治生活”,从而“体现着社会主体在自我评价活动中对自身的认识”(见《自我评价论》第379页、380页)。正是基于对社会思潮的这种认识,我认为在对于社会主义核心价值体系引领社会思潮机制的研究中,要注意“在‘尊重差异,包容多样’中健全民主机制”、“在‘抵制各种错误和腐朽思想的影响’中健全法制机制和坚持适度原则”和要“建立关于社会思潮的预警机制”(见《自我评价论》第489至490页)。

我很高兴地读到,丁祥艳博士的《社会思潮评价论研究》对于社会思潮及其引起的社会问题作了深刻的学术研究和阐述。在内容上,本书主要从评价论视角论证社会思潮的本质,探索社会思潮的运动规律,探讨社会思潮与社会控制、社会整合之间的内在联系,揭示正确引领社会转型期相互激荡的多样化社会思潮对于顺利构建社会主义和谐社会的重大意义,论证以社会主义核心价值体系引领社会思潮的必然性,并进一步探寻引领多元化社会思潮的正确、有效路径。

作者把社会思潮看作民众评价活动的一种现实形式。为此,作者从评价论的研究视角,分析了社会思潮形成和发展的社会背景系统,在此基础上,进一步考察了社会思潮形成的一般过程,并深入探讨了社会思潮的发展、消亡、传播方式和传播机制。这些探索对于正确认识、准确把握社会思潮的运动、传播规律具有重要的理论意义,对于今天有效引领社会思潮大有裨益。

本书还进一步运用风险社会理论和社会控制理论,把社会思潮与社会风险、社会控制紧密联系起来,提出了一些新观点。尤其是有关社会思潮性质的评判标准的论述,有关社会思潮被误导而引发社会失序的论述,有关社会思潮相互激荡是对社会冲突的现实写照的论述等,很有新意,不乏独到见解,表现出作者较深的理论功底。

作者对我国社会转型期社会思潮的引领与社会整合给予了充分关注。如从经济体制深刻变革、社会结构深刻变动、利益格局深刻调整、价值观念深刻变化、文化生活日趋多样化等方面深入论述了当代中国社会思潮的多样化是社会转型的必然结果,再如从实现社会的利益整合、思想整合、价值观整合、道德整合等方面深入阐释了有效引领社会思潮是构建社会主义和谐社会的必然要求。作者认为,当前大多学者往往只是把“以社会主义核心价值体系引领社会思潮”

这个命题当作既成的结论来运用,而没有对其学理根据作透彻的阐释,从而使得这个命题缺乏足够的说服力。为此,作者重点探讨了以社会主义核心价值观体系引领社会思潮的理论根据,这部分的论述能给人以启迪。

纵览整个书稿,我以为本书具有以下几个特点。

第一,研究目标明确。作者不是孤立地、静态地研究社会思潮,而是把社会思潮与社会风险、社会控制、和谐社会构建等紧密联系起来,着眼于加强社会主义核心价值观体系建设和巩固马克思主义指导地位来展开研究的。作者在书中多个地方表明了自己的研究意图,那就是从评价论视角探讨在全球化、网络化时代,如何正确看待和有效引领相互激荡的多样化社会思潮,维护我国的意识形态安全,防止因指导思想和价值观念的混乱而给社会的有序、和谐发展带来严重危害,从而促进社会主义和谐社会的构建进程。

第二、问题意识强。遵循从抽象到具体的逻辑,从问题意识入手,围绕解决本课题的主要问题展开研究:社会思潮及其运动规律是什么?为什么要引领社会思潮?为什么要以社会主义核心价值观体系引领社会思潮?怎样才能正确引领社会思潮?

第三、坚持理论研究为现实服务。作者以自己的学术探索积极回应当代中国“抵御风险,走向和谐”这一“时代的口号”,具有一定的现实意义。尤其是有关引领社会思潮的原则和路径的探索,有利于改进引领社会思潮的实践活动,使其更具针对性和实效性。

第四、较好地实现了政治性、科学性、学术性、思想性的统一。本书始终坚持了正确的政治导向,同时在理论观点的论证方面,在研究资料的考证和研究成果的借鉴、引用方面,在学术探究的广度和深度方面,在语言文字的表述方面,都体现了作者对于科学性、学术性、思想性的追求。

本书资料翔实,概念明确,观点成熟,层次清晰,从评价论的研究视角比较全面地阐述了社会思潮的一般性理论问题。作者较好地概括了前人有关本课题研究的成果和最新见解,也充分反映了作者本人研究社会思潮的基本立场、观点和方法。本书总体上文风朴实,语言流畅。

当然,作为作者的第一本专著,有些地方还是可以进一步商榷和探讨的。我希望本书的出版能进一步引起哲学社会科学界对于相关社会思潮研究的重

视,也希望本书能引起有关实践部门的重视,在建设社会主义核心价值体系和有效引领社会思潮方面有所帮助。

丁祥艳博士的这部学术专著是在他的博士论文基础上修改而成的。在本书即将出版之际,作为他的导师,我为他多年来的严谨踏实、辛勤耕耘、孜孜以求、勇于探索的精神感到高兴,对他不断取得的学术成果甚感欣慰。希望丁祥艳博士能继续深化相关研究,再接再厉,于学术殿堂上更上一层楼。

是为序。

陈新汉

二〇一二年六月二十五日于上海大学

目 录

CONTENTS

绪 论	1
第一章 社会思潮的评价论本质	14
第一节 社会思潮的概念界定	14
第二节 社会思潮本质上是一种民众评价活动	19
第三节 社会思潮与社会舆论、社会意识形态的关系	27
第四节 社会思潮的基本类型和特征	34
第二章 社会思潮的形成和传播	42
第一节 社会思潮的形成和运动	42
第二节 社会思潮的传播	54
第三章 社会思潮与社会风险、社会控制	62
第一节 社会思潮在社会发展中的作用	62
第二节 社会思潮的误导与社会失序的风险	71
第三节 引领社会思潮,实现社会控制	79

第四章 我国社会转型期社会思潮的引领与社会整合 87

第一节 社会转型期的多样化社会思潮 87

第二节 当代中国社会思潮的多样化是社会转型的必然结果 98

第三节 社会思潮的引领与和谐社会构建视域中的社会整合 110

第五章 以社会主义核心价值体系引领社会思潮的根据 121

第一节 应对风险,走向和谐:党的理论自觉 121

第二节 社会主义核心价值体系是社会主义意识形态的本质体现 132

第三节 以社会主义核心价值体系引领社会思潮的评价论阐释 145

第六章 以社会主义核心价值体系引领社会思潮的原则和路径 ...154

第一节 引领社会思潮应坚持的原则 154

第二节 引领社会思潮的路径选择 162

参考文献 175

后 记 183

绪 论

一、问题的提出

黑格尔在其著作《法哲学原理》中认为,社会群体通过“有机”方式和“无机”方式这两种现实形式来表达他们的意志和意见。借鉴于黑格尔的论述,陈新汉教授认为社会群体既通过“有机”方式表达意见,也通过“无机”方式表达意见。前者就是社会群体主体的权威评价活动,后者就是社会群体主体的民众评价活动,包括社会舆论、社会谣言、民谣和社会思潮。民众评价活动具有权威性,并通过“良心”机制和“强制”力量机制体现出来。但民众评价活动的“无机”方式使得它自身带有自发性和盲目性,容易被民众领袖和权威机构误导,由此便产生了民众评价活动所特有的悖论。被误导的民众评价活动往往在运动过程中发生偏向,对社会产生放大的危害。因此,民众评价活动需要正确疏导,否则会给社会的有序发展带来风险。

马克思指出:“问题就是公开的、无畏的、左右一切个人的时代声音。问题就是时代的口号,是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”^①抵御风险,走向和谐已是当代中国最实际的呼声。我党一直强调提高抵御各种社会风险的能力,强调加强执政能力建设,并且党的十六大把提高抵御各种社会风险的能力作为党所面临的重大历史性课题。进入新世纪,我党提出了构建社会主义和谐

^① 《马克思恩格斯全集》第40卷,人民出版社1982年版,第289~290页。

社会的伟大战略。构建社会主义和谐社会更加需要我们提高防范、抵御社会风险的能力,这种能力的提高要求对包括社会思潮在内的民众评价活动进行正确的疏导。党的一些重大会议和理论文献都十分重视如何引导社会思潮的问题。党的十六届六中全会首次鲜明地提出坚持以社会主义核心价值体系引领社会思潮的命题。胡锦涛总书记在党的十七大上再一次重申,要“积极探索用社会主义核心价值体系引领社会思潮的有效途径”^①。社会思潮是民众评价活动的一种现实形式,我们应该对其加强研究,并把握其发生、发展的运动规律,从而对其实施正确有效的疏导、引领。由此,我常常深思:从哲学的评价论视角看,社会思潮与社会发展、社会控制到底有多大的关联?社会思潮与社会主义意识形态建设是什么样的关系?为什么要用社会主义核心价值体系来引领社会思潮?在这个全球化日益加强,网络化日趋深化的时代,我们通过什么途径来成功实现对多样化社会思潮的引领?正是这些极具理论意义和现实意义的问题激发了我的研究兴趣,促使我面向构建社会主义和谐社会的伟大战略,以“社会思潮评价论研究”作为本书的选题。

二、研究的对象及视角

本选题的研究对象就是整体上作为一种社会历史现象的社会思潮。关于社会思潮的定义,本选题采用《中国大百科全书·哲学》所给的规定:反映特定环境中人们的某种利益或要求并对社会生活有广泛影响的思想趋势或倾向。作为本论文的研究对象,这里的社会思潮带有抽象性、普遍性和一般性特点。关于社会思潮,马克思和恩格斯都有所论及,但未作深入的探讨和界定。但不可否认,社会思潮是一种常见且重要的社会历史现象,是历史唯物主义研究中的一个重要领域和范畴。

本选题主要从评价论视角展开研究。根据陈新汉、冯平、李德顺、李连科、王玉樑等专家、学者有关评价论、价值论的理论观点,认识活动包括认知活动和评价活动,评价活动的实质就是主体对客体属性是否满足主体需要的这种客观

^① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义理论伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,人民出版社2007年版,第34页。

关系进行反映,也就是说,评价活动是指主体对于主客体之间价值关系的认识活动。

本选题从评价论视角来考察社会思潮,认为社会思潮本质上是一种社会评价,具体说来,就是一种民众评价活动。在人类社会的发展史上,社会思潮一直是一种影响社会发展的巨大力量,其中,有些社会思潮是社会变革的先导,成为社会发展进步的推动力量,而有些社会思潮则成为社会发展进程中的绊脚石或乱源。正确疏导、引领社会思潮是一个社会和谐、有序发展的途径。在新的历史条件下,我党提出了构建社会主义和谐社会这一重大战略任务。为了顺利构建社会主义和谐社会,本课题要从评价论视角研究社会思潮的运动规律,探讨社会思潮与社会控制之间的关系,尤其是要探讨当代中国多样化社会思潮与社会转型期的社会整合之间的关系,揭示科学引领社会思潮对顺利构建社会主义和谐社会的重要性,论证以社会主义核心价值体系引领社会思潮的必然性,探寻引领当前多元化社会思潮的正确可行的路径。简而言之,本选题要通过对以上这些方面的研究,从评价论视角主要回答以下4个问题:为什么要引领社会思潮?以什么来引领社会思潮?为什么?如何成功实现对社会思潮的正确引领?

三、研究的目的、意义和方法

(一)本选题的研究目的

探讨在全球化、网络化时代,在构建社会主义和谐社会的宏观背景下,如何有效引领相互激荡的多样化社会思潮,让马克思主义和社会主义核心价值体系的主导地位稳如磐石,牢不可破,并让马克思主义和社会主义核心价值体系成为人民的自觉追求,防止因指导思想和价值观念的混乱而给社会的有序、和谐发展带来严重危害,从而顺利实现构建社会主义和谐社会的伟大战略目标。

(二)本选题的研究意义

之所以选择“社会思潮评价论研究”作为研究主题,是因为该选题具有一定的学术理论意义和现实意义。

首先,社会思潮带有自发性、盲目性,往往蕴含着巨大的能量,其能量的释

放给人们带来强烈的心灵震撼、激烈的情绪冲动,从而使人们采取急骤的盲目性的社会行动,给社会发展带来风险。随着急骤的社会转型以及全球化、网络化时代的来临,我国社会各方面出现了多样化社会思潮相互激荡、碰撞的局面。各种社会思潮相互碰撞、激荡表明我国正进入一个“利益博弈时代”^①。“利益博弈时代”的社会思潮对社会的冲击力和影响力更加强大,引导不当就会给社会的良性发展带来更大的风险。构建社会主义和谐社会要求我们从评价论视角准确把握这些社会思潮的性质,掌握其发生、发展的运动规律,正确认识并认真对待它们所代表的价值关系、利益关系,从而探寻正确的路径对它们实施有效的引领。由此可见,该研究有助于正确回应“抵御风险,走向和谐”这一“时代的口号”和当代中国“最实际的呼声”,兼具重要的理论意义和现实意义。

其次,本选题把马克思主义利益观作为各种社会思潮的性质的评判标准,将致力于探讨社会思潮的传播方式,评析当代中国社会思潮的新特点,从社会思潮与社会控制,从我国社会转型期的社会整合以及社会共识的形成,从党的理论自觉、意识形态反思以及权威评价与民众评价之关系的角度论述以社会主义核心价值观引领社会思潮的必然性。这些方面的研究具有一定的理论创新意义。

最后,该研究把社会评价论带入思想政治教育领域,有利于思想政治教育学科的进一步科学化。同时,该研究的成果也会对社会思潮领域的研究起到一定的丰富和发展的作用。

(三)本选题的研究方法

1. 文献研究法。一是搜集党的文史资料 and 主要理论著作,通过归纳和演绎,提炼基本理论观点。二是收集国内外的研究资料和成果,通过分析、比较、归类,进行开创性或拓展性研究工作。

2. 阶级阶层分析方法。社会思潮实质上反映的是一定阶级或阶层的利益和要求,是一种社会评价,反映了不同阶级或阶层之间的利益关系的冲突和张力。“‘思想’一旦离开‘利益’,就一定会使自己出丑。”^②“人们奋斗所争取的

① 孙立平:《博弈——断裂社会的利益冲突与和谐》,社会科学文献出版社 2006 年版,第 3 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 2 卷,人民出版社 1957 年版,第 103 页。

一切,都同他们的利益有关。”^①要正确认识国内外形形色色、形态各异的社会思潮,必须坚持马克思主义利益观,从阶级阶层及其特定的利益要求的角度展开研究。

3. 系统方法。系统方法就是借助于整体与要素、结构与功能、系统与环境、过程与控制等关系性范畴,把对象置于这些范畴的相互作用中去考察,从而达到对对象的比较全面而深入的把握。借助于系统法既可以考察社会思潮自身系统的要素组成、结构、功能及其相互之间的联系,也可以考察社会思潮系统与社会的经济、政治、思想文化等系统的矛盾运动。

四、文献述评

(一)关于本选题的基础理论即评价论的文献述评

我国传统哲学的认识论只研究认知问题,往往将评价问题排除在其研究视野之外。自改革开放倡导思想解放以来,我国学术界有学者开始提出评价活动属于认识活动,认为评价在认识活动中具有重要作用,马克思主义认识论应该研究评价问题。评价论是认识论研究的一个新兴领域。近年来,在评价论这个新兴领域开展研究工作的学者队伍日益壮大,研究成果也多起来,影响越来越大。在这个研究领域成果丰硕、贡献突出的专家、学者有陈新汉、冯平、李德顺、马俊峰、李连科、王玉樑等。

陈新汉先后出版了《马克思主义认识论与真善美》《评价论导论——认识论的一个新领域》《社会评价论——社会群体为主体的评价活动思考》《民众评价论》《自我评价论》及《权威评价论》等专著。陈新汉在其《评价论导论——认识论的一个新领域》这本专著里表达了自己的鲜明观点,认为认识活动是认知活动、评价活动和审美活动的统一。因此,马克思主义认识论应该研究认知活动、评价活动和审美活动以及三者的辩证关系。这些观点是很有开创性意义的。在这本专著中,陈新汉先是重点论述了评价活动的两个主要环节:主体选择需要以作为评价标准,即评价标准的选择;主体整合价值信息以形成赋予客体的

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第82页。

意义,形成关于客体的正确评价。随后研究了评价结果的存在形式及意义,并重点阐述了自我评价和社会评价的机制、方式及其一般特征,并对社会舆论、社会谣言和社会思潮作了独到而有见地的研究。陈新汉的专著《社会评价论——社会群体为主体的评价活动思考》主要研究以社会群体为主体的评价活动,重点探讨了社会群体评价活动得以实现的形式和机制。关于评价活动,学者们较多地从道德评价即从伦理学的角度来展开研究,而从一般认识论角度来深入研究的并不多。关于以社会群体为主体的评价活动的研究则更是凤毛麟角。可以说,这本专著的出版填补了国内学术界的这一空白。陈新汉的《民众评价论》遵循和运用抽象和具体相结合的原则和方法,构建了一个结构严整的民众评价论体系。作者先从总体上研究民众评价活动何以可能。在此基础上着力研究两个“何以可能”的问题,即社会群体作为主体何以可能和民众评价活动作为社会评价活动的现实形式何以可能。接着重点阐述了民众评价活动的四种主要类型:社会舆论、社会谣言、民谣和社会思潮,并对这四种类型的性质、表现、特点等分别作了详细而深入的分析,并提出了对策。最后研究了民众评价活动发挥权威作用的机制、民众评价活动的合理性机制和对民众评价活动进行引导的机制。《权威评价论》是陈新汉最近出版的一本学术专著。主要包括三大块重点内容,即权威评价活动的根据和历史形态,权威评价活动的机制,权威评价活动的权威性、基本矛盾及其解决。在第三大部分的内容中,作者重点研究了权威评价活动权威性的机制、权威评价活动中的矛盾和悖论,并进一步论述了如何提高权威评价活动的科学性的问题。

冯平也对评价论作了深入的研究,《评价论》这部专著是她有关评价论研究的主要成果。冯平的《评价论》主要包含六个方面的内容:1. 论述了在人类生活和哲学中的评价。“在人类生活中,评价是把握客体对人的意义、价值的一种观念性活动。可以说,评价渗透于人生活的各个细胞,与人类社会的历史一样悠长。人们无时无刻不在评价着——对自然、对社会、对他人、对自己;同时又无时无刻不在被评价着——被他人,被自己。”“评价反映了人类活动的一个本质特点:合规律性与合目的性的统一。”^①冯平认为,在人类活动中,评价有四种

① 冯平:《评价论》,东方出版社1995年版,第1页。

基本功能,那就是判断功能、预测功能、选择功能和导向功能。关于评价的本质,她认为评价是人类的一种认识活动,是一种以把握世界的意义或价值为目的的认识活动。

2. 阐述了评价主体的心理背景系统。冯平认为,评价是以评价主体的心理背景和评价图式为前提的,而评价的图式不是评价主体生来就有的,它是评价主体在特定的文化背景中、特定的社会活动过程中逐渐形成的;对于当下的评价活动来说,评价的图式和评价的标准是先在的,但却不是先验的。它不是从来就有的,而是评价主体社会生活的产物。评价主体的心理背景系统由五个互相联系、互相渗透、又相对区别的子系统构成:评价主体的无意识领域;评价主体的个性,评价主体的知识系统,评价主体的社会规范意识,评价主体的价值观念体系。

3. 评价心理的运作过程。这个过程包括:确立评价的目的和评价的参照系统、获取评价信息、形成价值判断三个主要环节。

4. 评价的心理运作机制。冯平认为,评价主体的心理背景系统为评价提供了可能,这种可能要转化为现实,必须经过评价情景。评价的心理过程就是在评价情景和评价主体心理背景系统的交互作用下,在情感和意志的调控中凭借联想、想象、体验等思维形式展开的。

5. 评价的社会运作。冯平探索了是什么影响我们的评价,我们为什么接受社会评价与他人评价的影响,我们应如何在这种认同和接受中不迷失自己等问题。

6. 评价的合理性。冯平指出,针对价值判断有无合理性,人们讨论着三个问题:一是在价值判断中,有没有一个像在事实判断中那样不依赖于我们的意识而存在的客观的性质和内容;二是在人类社会有没有公认的、一致的价值标准;三是我们有没有合理的办法以解决价值判断的争议。为此,她讨论了评价合理性的悖谬问题。对“艾耶尔死谷”及其“魔咒”的解除进行了探讨,分析了“价值判断和事实判断之感”、“真”与“假”之感、“客观性”之感、“一致性”之感。最后对于三个问题的回答是:在价值判断中包含着与事实判断中相同的具有不依赖于判断者的客观的内容,事实判断是价值判断的基础,以事实判断为基础的价值判断才有可能被称为是合理的;因为反映这一现实的价值判断不可能有全人类公认的、完全一致的价值标准。在任何社会,价值判断都不可能是完全一致、完全公认的,因此不能以全人类公认和一致作为评价合理性的前提。关于第三个问题的结论是:我们有合理的方法解决价值判断的争议。但这种合理的方法仍然是历史的、相对的,是在人类力所能及的范

围内的,而不是超人类的,也不是永恒不变的。^① 冯平的《评价论》学理深刻,逻辑严密,建构严整,极具学术意义。

李德顺的《价值论》是价值哲学领域的一部重要著作,该著作的第二编以评价的本质、评价标准、社会评价为主要内容。李德顺认为,价值是客体是否按照主体的尺度满足主体需要,是否对主体的发展具有肯定的作用,它代表着客体主体化过程的性质和程度。关于评价的本质,李德顺认为,评价是一定价值关系主体对这一价值关系的现实结果或可能结果的反映;评价是一种反映,是一种认识,是包含了对客体意识和主体自我意识统一的认识形式,是知识与态度的结合;评价所反映的对象是价值事实,价值事实的存在与价值关系的存在是相一致的。关于评价标准,李德顺指出:评价标准是人们在评价活动中应用于对象的价值尺度和界限;主体的需要和利益、客体的本性和规律是决定评价标准的两个方面;评价标准是否符合主体的价值标准,是决定评价标准之真伪的决定性标志;实践是唯一能够充分表现价值标准的形式,且是最高评价标准,不表现为实践的价值标准是不存在的,不表现着价值标准的实践也是不存在的。^② 关于社会评价,李德顺主要探讨了社会评价的特点、合理性、科学化及科学化的方法论原则。李德顺为价值哲学、评价论的学术发展作出了重要贡献。

马俊峰著有《评价活动论》。马俊峰认为,从总体上看,人类活动是为了改造对象以满足自己的需要,这种客体对主体需要的满足关系就是价值或价值关系。在活动中,主体要选择、确立目的。他认为,“选择的客观根据是价值,主观根据是评价”;“选择是评价的外化,选择的必然性、必要性和重要性同时也就是评价的必然性、必要性和重要性”。^③ 这些话也是马俊峰对评价在人类活动中的地位所作的概括。关于评价的本质,马俊峰指出,实践的掌握和观念的掌握是人掌握世界的两类基本方式,评价就是人掌握世界的意义的观念活动。在《评价活动论》里,马俊峰还探讨了评价的类型、结构、过程、制约因素及评价活动的科学化等问题。

① 冯平:《评价论》,东方出版社1995年版,第282~283页。

② 李德顺:《价值论——一种主体性的研究》,中国人民大学出版社1987年版,第245~195页。

③ 马俊峰:《评价活动论》,中国人民大学出版社1994年版,第8、10页。