



通识教育文丛（第一辑）

主 编 高全喜 姚中秋



现代中国通识教育经典文集

姚中秋 闫 恒 选编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



通识教育文丛（第一辑）

主 编 高全喜 姚中秋

现代中国通识教育经典文集

姚中秋 闫 恒 选编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代中国通识教育经典文集/姚中秋,闫恒选编.
—杭州:浙江大学出版社,2013.3
ISBN 978-7-308-11295-6

I. ①现… II. ①姚…②闫 III. ①通识教育—中国—文集 IV. ①G40-012

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 054246 号

现代中国通识教育经典文集

姚中秋 闫 恒 选编

责任编辑 陈丽霞

文字编辑 赵博雅

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 浙江省邮电印刷股份有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 18.25

字 数 221 千

版 印 次 2013 年 3 月第 1 版 2013 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-11295-6

定 价 48.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

丛书总序

探索中国大学通识教育的正道

通识教育常常被视为古典自由教育的现代延续。在现代研究型大学诞生之前,无论中西,所有的教育都可谓通识教育或自由教育,这是一种针对社会上层有闲阶层的非功利教育,“其目的是培养出一个对于自身、对于自身在社会和宇宙中的位置都有着全面理解的完整的人”。今天的通识教育虽然已经不限于少数有闲阶层,而是普及到全部受教育者,但在理念上基本延续了自由教育的这一传统,旨在培养人格健全的完整的人和自由的公民。因此,通识教育首先是关于人之所以为人、如何为人的教育,是“自由教育的公共面相”。

与此同时,现代通识教育的诞生是与学科分化相伴始终的,一个核心的意图就在于纠正学科分化带来的知识碎片化,强调基础知识、反思、艺术创造与分析的重要性,认为一种广泛的和基础的教育将改变和解放学生。在这个层面上,通识教育成为专业教育的前提条件,提供一种背景性的或基础性的知识的教育。不仅如此,专业教育在某种意义上是“去自由”的,专业教育训练学生像专业人士一

样思考,而自由艺术与科学中的训练对于在职业或专业的管道之外批判性和反思性地思考和行动的能力至关重要。通识教育的最终目标在于保证学生将来成为各种各样的专家的同时,仍不失健全的人格和自由的品性,并且有能力应对复杂社会在专业领域之外提出的种种挑战。

最后,通识教育兴起与两次世界大战息息相关,哥伦比亚大学的通识教育是第一次世界大战后发展起来的,其重要的组成部分“当代文明”课,是从一门最初名曰“战争诸目的”的课程发展起来的;而著名的《哈佛大学通识教育红皮书》则是第二次世界大战后发布的,其正式的名称实际上是《自由社会的通识教育》。为什么战争会促进通识教育的发展呢?原因或许在于两次世界大战都是对人类文明的极大摧残,是对人类道德的极大挑战,人们不禁要问:为什么西方文明未能驯化人类的兽性和野蛮,是不是教育出现了问题?因此大学不能仅仅培养人的才能,不能只专注于某种技能的培养,而要首先培养人格健全的人。当前随着全球化的深入,通识教育的功能也从社会整合延伸到全球视野,哈佛大学最新版本的通识教育方案特别增设一类课程“世界中的美国”,以应对全球化带来的机遇和挑战。

上述三个层面设定了通识教育的目标:将学生培养成积极参加公共生活的合格公民;让学生明白他们自身必然是某种艺术、观念、价值传统的产物,而且将参与到该传统中;让学生有能力批判性和建设性地对社会变革作出回应;让学生理解他们的所言所行的伦理维度。这个目标实际上道出了通识教育的本真,即培养完整的人和自由的公民。实践之中,无论是分布必修型、经典名著型、核心课程型还是自由选修型,殊途同归,最终都是为了探索践行通识教育的正道。

中国现代大学教育,其实很早就注意到了通识教育问题。民国以来很多教育家都以不同的方式来阐述通识教育,如梅贻琦 1941

年在他的《大学一解》中谈道：“故一则曰大学生应有通识，又应有专识……通识之用，不止润身而已，亦所以自通于人也，信如此论，则通识为本，而专识为末，社会所需要者，通才为大，而专家次之，以无通才为基础之专家临民，其结果不为新民，而为扰民。”新中国高等教育由于受苏联模式的影响，一开始就走上了极其专业化的路子，直到1999年教育部开始推行“文化素质教育课程”，才开始纠正严格专业化的弊病。

文化素质教育课程发展成今天大学的全校公选课，由于课程安排、师资配备、教学管理等各方面的原因，全校公选课今天已经全面溃败成学生逃课混学分的课程，因此近些年来一些学校开始探索通识教育，希望借此替代学校公选课，并进一步纠正专业化的弊端，形成通识教育与专业教育相结合的课程体系，使得高等教育成为完整的人和自由的公民的教育。复旦大学、浙江大学、中山大学、北京航空航天大学等众多高校都进行了有益的探讨。不同学校基于对通识教育的不同理解，以及自身的情况，发展出不同的通识教育模式，这些模式之间没有简单的高低之分，问题的关键毋宁是哪种模式更能实现通识教育的本真和目标，更能持之以恒地落实下去。

为了进一步推进中国大学通识教育，北京航空航天大学人文与社会科学高等研究院编辑了这套通识教育丛书。本书是他们组织和编辑的系列丛书（博观文丛、通识文丛、知行文丛）之一，旨在于古今中西的对比之中，从理念、制度、实践等各个层面，全面检讨中西通识教育，为探索中国大学通识教育的正道，提供理论资源和比较方案，期待在所有兄弟院校的不同模式竞争之下，摸索出一条能够兑现通识教育承诺并且切实可行的道路。

高全喜

2012年12月10日于北京西山寓所

选编说明

本书收录了二十世纪前半期比较活跃的大学教育家关于通识教育之论述,多数作者曾担任过大学校长,其设想当曾见之于实践。当然,实施的具体效果如何,需要更进一步研究。直观地从那个时代培养出的学生在思想、学术、文化、社会、政治等领域中的表现来看,效果应该是不错的。

也因此,他们的思考和实践对于当下中国的通识教育体系建设具有重大的启发意义,也许应当说是今人可加以利用的最为宝贵的资源。本书就是想呈现这些贯通古今中西的教育家之思考,为构想健全的中国大学通识教育模式,提供基础性文本。

本书的编选工作主要由我与中国人民大学在读博士闫恒承担,工作流程是这样的:首先,我列举现代历史上较有影响的教育家名单,闫恒从其文集中摘选与通识教育相关之文章,再由我进行精选。北京航空航天大学人文与社会科学高等研究院的青年教师李静、康子兴在文章选编过程中也提供了宝贵的帮助,特表谢忱。我撰写每位作者的简介。

全书按作者生年之次序编排,同一作者若有多篇文章,则按写作或发表时间之次序编排。编者学识有限,必有一些很精彩的论述,未能收入本书,尚祈方家指正。

本版所编文章,底本不尽统一,根据编辑规范,对个别数字写法、标点做了修改统一。对于原印本明显的排版印刷错误作了订正。繁体字改为简体字,通假字作了保留。标点、句法依从作者习惯作了保留,除非明显编印错误,均未改动。

感谢好友、北京航空航天大学人文与社会科学高等研究院(简称高研院)院长高全喜教授给我提供了系统阅读这些通识教育经典的机会。高研院致力于推进以经典研读为中心的通识教育模式,为此组织对国内外通识教育模式进行研究,而有编辑中国通识教育文集之设想。我对教育学、中外教育史素无研究,但是,对通识教育颇有热情,无知而无畏地承担了高研院指派的任务。

现在想来颇为高兴:选编这些通识教育经典论述的过程,于我这个外行,正是一个学习的绝佳机会。阅读那一行行文字,先贤致力于中国通识教育体系建设的拳拳之心,跃然纸上。今天,我辈从事通识教育者,自当承接他们的事业,秉承他们立定中国文化主体性、博采古今中外教育经验之精神,在开放的环境中,建设一个旨在养成君子之中国通识教育体系。

姚中秋

壬辰初冬于京城三里河

目 录

导论 中国通识教育:回归,再出发	1
张之洞	
创立存古学堂折	15
严复	
论教育与国家之关系 ——在环球中国学生会演说	20
康有为	
长兴学记序	25
蔡元培	
就任北京大学校长之演说	29
中国现代大学观念及教育趋向	32
大学教育	39

| 陈宝泉 |

说体育	44
说智育	46
说德育	48

| 张伯苓 |

德智体三育并进而不偏废	50
以社会之进步为教育之目的	53

| 张仲述 |

教育的社会目的	56
体育运动在教育上的价值	59
学生之气质	61
“开辟的经验”的教育	63
本学期所要提倡的三种生活 ——在南开中学高级初三学生集会上的讲演	70

| 马一浮 |

赠浙江大学毕业诸生序	74
对毕业诸生演词	76
复性书院缘起叙	79

| 张君勱 |

学术界之方向与学者之责任	82
民族文化书院缘起	118

梅贻琦	
大学一解	130
竺可桢	
大学教育之主要方针	142
在就任浙江大学校长后补行宣誓典礼上的答词	153
我国大学教育之前途	157
梁漱溟	
中西两方面教育所注重之不同	163
钱穆	
略论中国教育学	168
招生简章节录	186
新亚学规	188
罗家伦	
文化的修养	191
现代青年修养的要素	198
新乐教	
——民国二十二年在国立中央大学艺术科音乐组讲	202
民族与教育	206
潘光旦	
忘本的教育	231
国难与教育的忏悔	236
再论教育的忏悔	242

论品格教育	249
人文学科必须东山再起	
——再论解蔽	258
陈序经	
对于现代大学教育方针的商榷	272

导 论

中国通识教育：回归，再出发

姚中秋

北京航空航天大学人文与社会科学高等研究院教授

过去七八年间，中国大学教育出现了一个相当引人注目的变化：通识教育之兴起。然而，何为通识教育？通识教育之目标何在？通识教育当如何进行？众说纷纭，各大学之通识教育模式，也五花八门。

本书之编辑，受激于当下关于通识教育之讨论的严重偏颇：从通识教育的宣传家，到大学校长，论通识教育，言必称哈佛、耶鲁，而忽略了一个重大事实：现代中国。具体地说，在二十世纪前半期，中国最优秀的教育人，对于大学究竟应如何教育青年，有过深入的思考，有过有益的探索。至关重要的是，这样的思考一般上承源远流长之中国古典教育传统。今日中国建立通识教育体系，理应立足于中国实践，优先接续这两个传统。

养成君子的古典教育传统

现代中国存在三个教育传统：通识教育、技术化教育、意识形态教育。三个传统之间有复杂关系，而通识教育传统与中国古典教育

理念之间有十分密切关系。

孔子删《尚书》，断自尧舜，自觉的中国文明肇始于此。此一中国文明呈现为君子文明。彼时已有君子之教养机制，也即乐教。不过，整个三代，学在官府，并无专门之教育机构。当封建制开始崩溃之际，孔子始开创专业教育。若以现代标准论，孔子所办者实为一间私立大学。这所大学的宗旨是养成庶民为新式君子，以替代正在败坏的君子群体，重建孔子理想中的秩序。

《论语·为政篇》曰：“君子不器”。君子不是专业技术人员。君子者，群也，合众人成群。君子就是合群能力卓越之士，用现代话语说，就是具有卓越的领导能力之人。孔子之教育就是围绕这个目标展开的。如《论语·述而篇》说：“子以四教：文、行、忠、信。”文者，文献也，也即孔子删述之六经。行者，德行也，在任何场合、对任何人，都有合意的行为模式。而君子之德以忠、信为本。

《礼记·学记篇》更为具体地说明了孔门教育之次第：“一年视离经辨志，三年视敬业乐群，五年视博习亲师，七年视论学取友，谓之小成。九年知类通达，强立而不反，谓之大成。夫然后足以化民易俗，近者说服，而远者怀之。此大学之道也。”这里清楚说明，君子之教旨在养成卓越的合群能力，以领导庶民形成健全社会秩序。《大学篇》将孔子的大学之道作如下经典概括：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”

总之，孔子、儒家构造了一套完整的古典教育体系，其中包含着现代通识教育之意蕴。君子当然具有知识，因而其心智是开明通达的。君子具有完整的人格，因而其精神是向上而饱满的。君子具有德行，因而能令民众心悦诚服；君子具有治理之技艺，因而可组织民众生产和分配公共品；君子还具有得体而庄严之威仪，因而能为民所瞻仰。总之，“君子不器”，君子具有丰富的知识，宽广的视野，自觉的反省意识，敏锐的责任感；对他人有由衷的同情，对家国有深刻

的关怀；这正是今人所说的“通识”。

孔子之后，尤其是董仲舒建议汉武帝实施国家精神更化之后，孔子所开创的教育模式乃普及于中国社会，形成一个完整的教育体系。这个教育体系乃是前现代各个文明体中最为完善、健全者。即便基层社会的普通人，也会接受一定教育，如朱子《大学章句集注》序所说“教之以洒扫、应对、进退之节，礼乐、射御、书数之文”，而成为正常的国民，得体地生活并与人打交道。庶民之俊秀者则“教之以穷理、正心、修己、治人之道”，而成为君子或基层社会的绅士，可以齐家、治国、乃至平天下。这样一套教育体系，当然也有自己独特而又有效的教育形态、教学模式，比如私塾的经典诵读法，宋明书院制等。

需要强调的是，古代中国没有基督教意义上的建制化宗教和教会，这个教育体系就是中国传统社会结构中最为重要的教化者。它守护着中国精神，中国文明。因为它是一个教育体系，这个教化机制也就可以自然地内嵌于政制之中。由它塑造出来的君子，也即儒家士大夫，也就自然地以教为政。在传统中国，社会治理之最为重要的事务就是教，教育就是国家最为重要的事务。社会治理之好坏，就取决于教育体系是否健全，是否源源不断地养成君子。故此，历代士大夫改良政治，鼓吹变法，也都从改进教育入手。教育变革，就是治理精神、治理主体之变革。

近代儒家士大夫之变法，所采取的路径，概莫能外。

中国现代教育之歧途与通识教育理念之兴起

十九世纪末，西方列强凭借坚船利炮而来，儒家士大夫乃起而救亡图存。他们断言，西方之强在坚船利炮，在法政制度，中国欲实现富强，就须学习之。为此，需要引入西学，兴办新式学堂，以西学

系统地教育青少年。不管是在戊戌维新,还是在清末新政中,兴办新学堂都被列在议事日程之最前面,这方面的成就也确实相当出色。

引入西学,建立传授西学之教育机制,本身是必要的。不过,建立现代教育体制之进程很快出现严重偏差:现代教育体系被简单地理解成西式教育体系,建立现代教育体系就等于建立西式教育体系。而且最糟糕的是,这个西方教育体系其实是被严重简化、误解的不真实版本。

以大学为例,西方大学与基督教关系密切,因此,现代西方大学教育体系也保存着相当多的古典性,这些古典性部分与中国传统教育体系之间有诸多相同、相通或同构之处。比如,两者同样重视文明传承与人文化成,即便到了现代,西方最古老的大学仍保留着其神学院。十九世纪末开始,西方教育虽出现了明显的技术化、专业化倾向,但作为其反动,也自然出现了通识教育的呼声,以维持大学教育。

然而,构建现代中国教育体系的精英群体,对于西方教育体系的完整性、丰富性、复杂性,缺乏理性认知。他们只看到西方学校传授国家赖以富强的技术性知识之维度,并将此定义为现代教育。西方教育中与古典保持连续性的人文化成的部分,则基本被忽略。基于这样一副残缺的西方教育图景,他们所构想的中国现代教育体系排斥人文化成,专注于现代技术性知识之传授。教育界人士相信,掌握了这些知识的国民可以把中国建成一个现代国家。

基于这样的认知,由晚清到民国初年,在精英群体推动下,政府建立了一整套专注于技术性知识传授之现代教育体系,包括大学。这就是现代中国大学教育的第一个传统。

需要强调的是,大学教育之技术化并不仅限于科学、技术、工程等领域,也影响法政等社会科学,甚至影响到哲学、历史等人文学

科。这些学科，既不可能真正理解西方的价值，对中国价值也无动于衷，因此严重地技术化，甚或具有反中国文化之明显取向。比如，按照科学原则新设立的中文系，以所谓科学方法肢解中国文学，不仅不能培养受教者之文学创作能力，甚至不能培养其文学鉴赏能力。

这个现代教育体系形成之初，就有人立刻敏锐地发现这一严重弊端。在此不能不提及晚清重臣张之洞。中国第一个完整的现代教育体系本来是张之洞领衔设计的，此即“癸卯学制”。此学制最初的设计方案贯彻了张之洞提出的“中学为体，西学为用”原则，强调中学、西学兼学，新设的学堂须注重诵读、研读经典，以养成学生人格，并传承中国文化。

但到现实中，此一原则没有被认真对待。两三年后，新式教育体系就暴露出相当严重的问题，如张之洞在1907年的《创立存古学堂折》中所说：“乃近来学堂新进之士，蔑先正而喜新奇，急功利而忘道谊，种种怪风恶俗，令人不忍睹闻。”执掌学堂事务者走上单纯强调技术性教育之路，并以此被误解的单向度的现代教育体系，全盘替代中国固有之教育体系，让教育体系，尤其是大学，放弃了文明传承、人格养成的文化责任。张之洞对此忧心忡忡，乃倡议设立“存古学堂”，希望特别设立一些学校，继续中国经典教育，以传承中国文明。

由此开启了现代中国的通识教育意识。传统教育旨在养成君子，“通识”内在于其中，那是一个通识统摄一切的教育体系。现代技术性教育产生全盘冲击，令这个君子养成教育体系面临中断危险，现在，它被迫以通识教育的面目寻求新生。它现在处于守势：承认技术性知识教育的地位，只不过要求技术性知识教育不要吞没一切，给人文化成、人格养成，留出一点空间。这就是通识教育在整个教育体系中的定位。