

《我的马克思主义观》

《马克思学说》

《马克思还原》

《马克思主义之意义》

《湖南农民运动考察报告》

# 早期中国共产党人 马克思主义观研究

陈桂香 著

山东大学出版社

# 早期中国共产党人 马克思主义观研究

陈桂香 著



山东大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

早期中国共产党人马克思主义观研究/陈桂香著.  
—济南:山东大学出版社,2012.9  
ISBN 978-7-5607-4718-7

I. ①早…

II. ①陈…

III. ①马克思主义哲学—发展—研究—中国

IV. ①B27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 318273 号

策划编辑:傅 侃

责任编辑:傅 侃

封面设计:牛 钧

---

出版发行:山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销:山东省新华书店

印 刷:东港股份有限公司印刷

规 格:720 毫米×1000 毫米 1/16

14.25 印张 247 千字

版 次:2012 年 9 月第 1 版

印 次:2012 年 9 月第 1 次印刷

定 价:28.00 元

---

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

山东省社会科学规划重点项目  
“中国共产党人的马克思主义观研究”(06JDB002)  
阶段性成果

国家社会科学规划一般项目  
“科学的马克思主义观与当代中国的马克思主义化问题研究”  
(07BKS012)阶段性成果

## 序

摆在读者面前的这部学术著作——《早期中国共产党人马克思主义观研究》，是陈桂香博士在其博士学位论文基础上修改而成的。作为本书作者的导师，我想，在这里首先谈谈该选题的由来，也许是有意义的。我本人的专业本来学的是哲学，由于工作的需要，20世纪90年代末，到山东大学马克思主义学院从事马克思主义理论教学与研究工作。在工作中，我发现，当时的“马克思主义理论与思想政治教育”学科研究生培养方案中，缺乏对马克思主义整体性研究的课程，这与该学科的特点不完全吻合，于是建议增设一门这方面的课程，并将其命名为“马克思主义学研究”。这个建议，得到大家的认可，并让我来牵头开设这门课程。从那以后，我就把马克思主义学研究作为我的主攻方向。列宁说过，要透彻地说明问题，必须知道这个问题的历史。研究马克思主义学，不能不了解马克思主义学思想的历史。基于这样的看法，我注意加强了对马克思主义学思想史的研究，并将其作为我指导的研究生的重要选题。在这方面，我借鉴了匡亚明先生倡导的研究中国思想史的一个重要方法——从一个个有代表性的历史人物的思想研究起来，组织学生选择马克思主义发展史上代表人物的马克思主义学思想进行研究。我认为，马克思主义学思想与马克思主义观本质上是一致的。鉴于马克思主义学思想尚未为多数人接受，让研究生研究历史人物的“马克思主义学思想”，多是用“马克思主义观”这个提法。这样，十几年来下来，我指导的硕士研究生先后完成了《列宁的马克思主义观研究》、《普列汉诺夫的马克思主义观研究》、《斯大林的马克思主义观研究》以及《李大钊的马克思主义观研究》、《毛泽东的马克思主义观生成研究》、《艾思奇的马克思主义观研究》等学位论文。当陈桂香考上我的博士生后，考虑到她本来的中共党史的专业背景，我就建议她研究中国共产党人的马克思主义观，并以早期中国共产党人的马克思主义观研究为主攻方向。她欣然同意。在我指导的博士生中，她是第一个选择以中国共产党人马克思主义观研究作为博士论文选题的。这为后来的博士生进一步研究马

克思主义观开了个好头。

马克思主义观研究是近年学界探讨得比较多的问题。所谓“马克思主义观”，就是关于马克思主义的基本观点或看法。它主要包含两方面内容：一是关于“什么是马克思主义”的看法。它要回答的是马克思主义的发生、发展、本质、特点、结构、体系、功能和命运等一系列问题，由此形成了不同的马克思主义发生观、发展观、本质观、特征观、结构观、体系观、功能观和命运观等。这是关于马克思主义的本体论说明，而且主要是对于马克思主义客观规律的认识。这是马克思主义观的首要内容。二是关于“怎样对待马克思主义”的看法。这方面内容包括对马克思主义的信仰、学习、宣传、研究、运用、捍卫、坚持和发展等一系列问题，由此形成了不同的马克思主义信仰观、宣传观、研究观、运用观、捍卫观、坚持观和发展观等。这是关于马克思主义的实践论说明，而且主要是对于马克思主义实践指导规律的说明。这是马克思主义观的重要内容。这两方面的内容既相互区别，又相互联系。本体论是实践论的前提和基础，实践论是本体论的体现和要求。本体论和实践论有机统一，构成了马克思主义观的整体框架。

马克思主义观的问题非常复杂，诸如形态问题、性质问题、层次问题等，但是这些问题都可以说是围绕着“什么是马克思主义”、“怎样对待马克思主义”这两个基本问题展开的，也都与对这两个基本问题的回答有直接的联系。对于在新的历史时期坚持和发展马克思主义、充分发挥马克思主义对建设中国特色社会主义事业的指导作用来说，树立正确、科学的马克思主义观尤为重要。这是近年来马克思主义观研究引起学界重视的重要原因。探讨如何树立正确、科学的马克思主义观，一个很重要的方面，就是研究和总结马克思主义产生之后科学马克思主义观形成和发展的历史经验和思想智慧，因而有必要开展对诸如恩格斯的马克思主义观、列宁的马克思主义观、“西方马克思主义”的马克思主义观等问题的研究。正是在这样的思考背景下，“中国共产党人马克思主义观”问题被提出并得到很多学者的关注。

中国共产党 90 余年的历史，是一部把马克思主义与中国实际相结合的历史。在这个“结合”的历史过程中，中国共产党领导中国人民在革命、建设和改革的道路上经历了两次历史性飞跃，产生了两大理论成果，即毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系。这两次历史性飞跃之所以能够实现，两大理论成果之所以能够产生，原因固然是多方面的，但有一点是可以肯定的，那就是它与中国共产党人科学的马克思主义观有着不可分割的联系。从这个意义上

说,研究中国共产党人马克思主义中国化的历史进程、理论成果和基本经验,必须对中国共产党人如何确立正确的、科学的马克思主义观加以研究。

从一定意义上说,中国共产党人的全部理论和实践,都是与创造性地探索和回答“什么是马克思主义,怎样对待马克思主义”这个重要问题,也就是马克思主义观的基本问题密切相关的。中国共产党从创立之初就非常注意正确地理解和对待马克思主义,“马克思主义观”这一概念也是党的创始人李大钊最早提出的。长期以来,在研究中国共产党、中国革命的历史、中国马克思主义的著作中,在研究李大钊、陈独秀、瞿秋白、毛泽东、邓小平等中国共产党各时代代表人物思想的论著中,“中国共产党人马克思主义观”的问题得到了不同程度的探讨,但“中国共产党人马克思主义观”始终没有作为一个具有独立理论意义的问题被提出来讨论,这也意味着学界对中国共产党人马克思主义观、对中国共产党人科学马克思主义观的形成和确立尚缺乏充分的重视。这种情况,到了2001年全国上下庆祝中国共产党建党80周年的时候才有所改变。(正是在那一年,我撰写了《论中国共产党人的马克思主义观》一文。该文成为“为全国纪念中国共产党建党80周年理论研讨会”的入选论文,发表在《马克思主义研究》上。)

“中国共产党人马克思主义观”是指中国共产党自成立至今,对“什么是马克思主义,怎样对待马克思主义”这两个基本问题的看法。对“中国共产党人马克思主义观”的研究应该从整体性研究和历时性研究两个方向入手,整体性研究重视对中国共产党人马克思主义观总体特征、独特性质的把握,往往以结构性、系统性的理论分析为主;历时性研究则注重探索中国共产党人马克思主义观形成、发展的历史进程,突出对马克思主义观的发生、发展的因素、脉络、过程的历史考察。当然,在具体研究过程中,“整体性”与“历时性”是不可分离的,必须相互结合。

“中国共产党人马克思主义观”问题提出已经有十余年时间了,期间发表过不少研究论文,也出版了一些研究论著,但总体上来说,对这一问题的研究还处在初级阶段,还需要一批功底扎实、质量上乘的论著出现。陈桂香博士这部《早期中国共产党人马克思主义观研究》是近年来“中国共产党人马克思主义观”研究中用力甚勤、有很好的学术质量的著作。陈桂香2001年攻读博士学位之后,开始致力于“中国共产党人马克思主义观”研究,并将研究方向确定在“早期”阶段。2006年,她提交的《早期中国共产党人马克思主义观研究》学位论文得到了答辩委员会诸位专家的好评,顺利通过答辩。之后,在繁忙的教

学工作之余,她继续坚持对早期中国共产党人马克思主义观的研究,相继发表了《试论毛泽东的早期马克思主义观》、《李达早期马克思主义观探析》、《“问题与主义”论争与李达马克思主义观之确立》、《早期中国共产党人马克思主义观的历史分期》、《关于李大钊与民粹主义的辨析——重读〈青年与农村〉》等有分量的论文。需要特别说明的是,2006年和2007年,我先后承担了山东省社会科学规划项目“中国共产党人的马克思主义观研究”和国家社会科学规划项目“科学的马克思主义观与当代中国的马克思主义化问题研究”。在这两个项目研究中,陈桂香都是研究骨干,她承担的主要任务就是早期中国共产党人的马克思主义观研究。她现在即将出版的这部著作,是在博士学位论文基础上,在近六年时间里,深入研究,不断修改、完善的结果,应该说,基本质量是可以保证的。

从中国共产党人马克思主义观研究的角度来说,我个人认为,这部著作以下几点值得肯定和重视。

首先,是关于“马克思主义观”的界定。自李大钊《我的马克思主义观》一文发表后,“马克思主义观”在中国学界尤其是当代学界已讨论过很多次了,可以说,每个涉足这一问题的学者都有他自己对马克思主义观的界定。陈桂香博士在借鉴前人思考成果的基础上,将马克思主义观概括为“如何认识和理解马克思主义”、“如何看待和评价马克思主义”、“如何运用和发展马克思主义”三个理论层次,认为马克思主义观是由认识论、价值论、实践论紧密联系构成的理论整体。又将马克思主义观区分为“感性”、“知性”、“悟性”三种表现形态,以及“广义”与“狭义”、“一般”与“特殊”的不同含义。这些看法虽然不无可商榷之处,而且也很有必要做更深入的拓展,但就目前来说,它确实可以说是对马克思主义观有比较完整的理解和整体思考的。尤其是在马克思主义观的理论构成上区分出“如何看待和评价马克思主义”、“如何运用和发展马克思主义”这两个既密切联系又有严格区别的理论内容,在我看来,这确实是很必要的。可贵的是,陈桂香博士在早期中国共产党人马克思主义观的整体和个案研究中,是严格按照自己对“马克思主义观”的完整理解进行的,这样就使该书的“上篇”与“下篇”很严密地结合起来了。

其次,是关于“早期中国共产党人马克思主义观”的说明。应该说,学界很早就注意到了中国共产党人早期马克思主义观与大革命以后马克思主义观的不同,但从来没有将其作为一个专题进行集中探讨。就这方面来说,陈桂香博士的研究说是首创或者填补空白并不过分。早期阶段之所以值得重视,一是



因为这一阶段尚未形成占主导地位的马克思主义观,很多党的创始人贡献出各自不同的马克思主义观,思想复杂多变,内容丰富,形态各异,有非常广泛的思考空间;二是因为处于初步接受和运用马克思主义阶段,有很多经验、教训可以思考借鉴;三是对此后中国共产党人科学马克思主义观的确立影响甚大。作者在该书的“上篇”对早期中国共产党人马克思主义观做了整体性的分析和论述,探讨了“影响因素”、“发展历程”、“基本内容”、“基本特征”、“历史地位”等问题,应当说对这方面的探讨是比较全面的。这里,我认为值得一提的是关于“发展历程”和“基本特征”的探讨。就“发展历程”来说,首先是断限问题,也就是如何确定“早期”的时间上限和下限。我以为,作者以十月革命发生为“早期”的起点,而以八七会议为其终点的看法,论证充分,观点可靠。其次是分期问题。“早期”阶段只有十年,但存在很多变化,原因也颇为复杂,要恰当分期非常不易。作者结合史实和影响因素,将“早期”分为“初步接受”、“形成确立”、“转变发展”三期,很清楚地梳理了早期阶段中国共产党人马克思主义观的发展演变和阶段性特征。应该说,关于“早期”的断限、分期都是在学界首次提出的重要问题,作者对这些问题的论证以翔实可靠的文献为依托,辨析深入,观点既具新意,也恰当、中肯。至于“基本特征”,作者概括了“个性与共性的统一”、“必然性与能动性的统一”、“在不断转变中前进”、“革命实践的品格”几个方面,虽然从字面上看来比较抽象,但就其具体内涵来说,如认为早期中国共产党人马克思主义观既有各代表人物不同理解的个性,又有倾向于激进的共性,它的形成既是各种历史动因共同作用的必然,也体现了早期中国共产党人迫切需要运用马克思主义拯救中国的能动,其本身随着中国革命形势的发展、世界历史发展的影响和接受共产国际、列宁主义而在形成确立后发展转变,就其总体特征来说更接近“革命的社会主义”,因而具有“革命实践的性格”等观点,应该说是切合实际、把握准确的。

再次,是关于主要代表人物的马克思主义观研究。该书在下篇重点论述了李大钊、陈独秀、李达、瞿秋白、毛泽东的马克思主义观,既分析了他们各自马克思主义观的形成过程,也论述了他们马克思主义观的主要内容。在这些人物中,李大钊、陈独秀的马克思主义观是此前已有研究的;毛泽东的马克思主义观,此前研究一般只重视大革命以后,“早期”则很少涉及;李达、瞿秋白的马克思主义观,在作者之前少有学者接触。这方面的研究值得注意的是,作者在前人研究的基础上提出的一些新看法。如关于李大钊马克思主义观的确立时间,作者认为不是《我的马克思主义观》发表之时,而是1920年《物质的变动与道德的变动》等

三篇文章发表之间；关于陈独秀马克思主义观中关于中国革命道路的看法及其在对毛泽东马克思主义观的探讨上，作者借鉴了一些国外学者的研究成果，但又作了比较准确的辨析，指出毛泽东当时尚未形成明确的中国革命走“农村包围城市”道路的看法。这些看法，有独到见解，也给人以启迪。

最后，是学风上的优长。“早期”阶段虽然时间很短，但文献丰富，思想复杂，脉络模糊，研究难度很大。作者下了相当大的工夫，细读了大量党的历史文献、各代表人物的早期著作以及此前的中外研究文献，在此基础上通过细致的文本分析，准确地梳理出了早期中国共产党人马克思主义观的历史发展线索和每个代表人物马克思主义观形成的历程，全面、系统地概括了早期中国共产党人马克思主义观以及各代表人物马克思主义观的基本内容。这种耐心和坚持是值得肯定的。也正因为如此，作者由此上升到对中国共产党人早期马克思主义观的“基本特征”的分析以及对其“理论贡献”的概括和“历史局限”的辨析，都能做到比较恰当而令人信服。

总之，在我看来，《早期中国共产党人马克思主义观研究》是一部用功勤奋、学风扎实，既有新见和开拓，又具较高学术质量的著作。当然，作为对早期中国共产党人马克思主义观的初步探索，该书也有一些有待补充、深化和进一步完善之处。比如，早期中国共产党人马克思主义观的形成、发展与五四时期思想界的一些重大论战如“问题与主义”、“社会主义”等有紧密的联系，共产国际、列宁主义、“民粹主义”与早期中国共产党人马克思主义观形成、发展的关系也很重要。这些重要问题，在书中虽有涉及，但比较分散，很有必要做专题性探讨。再比如，“早期”阶段的主要代表人物除书中所论的几位外，像蔡和森等人的马克思主义观也很有特色和深度，该书对此尚缺乏必要的关注。此外，作者根据自己概括的马克思主义观的三个理论构成来探讨早期中国共产党人的马克思主义观，这样做虽然结构清晰、完整，但“早期”阶段各代表人物的思想丰富、复杂，各异其趣，该书在统一结构和个性突出的兼顾问题上处理得还不够完善。

指出上述缺点，是一种更高的期待。相信《早期中国共产党人马克思主义观研究》是对中国共产党人马克思主义观研究的一种推进。希望陈桂香博士能够在此基础上继续深入研究，贡献出更好、更多的学术成果。

周向军

2012年8月26日于泉城

# 目 录

导 论	(1)
一、研究的对象与内容	(1)
二、研究的意义与价值	(14)
三、研究的历史与现状	(19)
四、研究的方法与框架	(29)

## 上 篇

第一章 早期中国共产党人马克思主义观形成发展的影响因素	(35)
一、政治因素的影响	(35)
二、经济因素的影响	(41)
三、思想文化因素的影响	(43)
第二章 早期中国共产党人马克思主义观的发展历程	(49)
一、从俄国十月革命到五四运动前的初步接受期	(49)
二、从五四运动到党的“二大”的形成确立期	(51)
三、从党的“二大”到“八七”会议的转变发展期	(54)
第三章 早期中国共产党人马克思主义观的基本内容	(58)
一、对马克思主义性质的认识与把握	(58)
二、对马克思主义体系与内容的概括与论述	(60)
三、关于如何对待马克思主义的看法与态度	(64)
第四章 早期中国共产党人马克思主义观的基本特征	(68)
一、个性与共性的统一	(68)
二、必然性与能动性的统一	(69)

三、在不断转变中前进·····	(72)
四、革命实践的性格·····	(76)
<b>第五章 早期中国共产党人马克思主义观的历史地位</b> ·····	(78)
一、理论贡献·····	(78)
二、历史局限·····	(85)

## 下 篇

<b>第六章 李大钊的马克思主义观</b> ·····	(91)
一、李大钊马克思主义观的形成发展历程·····	(91)
二、李大钊马克思主义观的基本内容·····	(102)
<b>第七章 陈独秀早期马克思主义观</b> ·····	(124)
一、陈独秀马克思主义观的形成发展历程·····	(124)
二、陈独秀马克思主义观的基本内容·····	(140)
<b>第八章 李达早期马克思主义观</b> ·····	(159)
一、李达的马克思主义历程·····	(159)
二、李达马克思主义观的基本内容·····	(163)
<b>第九章 瞿秋白早期马克思主义观</b> ·····	(173)
一、瞿秋白走向马克思主义的历程·····	(173)
二、瞿秋白对早期中国共产党人马克思主义观的主要贡献·····	(179)
<b>第十章 毛泽东早期马克思主义观</b> ·····	(188)
一、毛泽东的马克思主义之路·····	(188)
二、毛泽东早期马克思主义观“理论上的创造性”·····	(193)
<b>结 语</b> ·····	(203)
一、全书概要·····	(203)
二、早期中国共产党人马克思主义观的当代价值·····	(206)
三、早期中国共产党人马克思主义观当代价值的实现·····	(209)
<b>参考文献</b> ·····	(211)
一、基本文献·····	(211)
二、研究论著·····	(211)
<b>后 记</b> ·····	(215)

# 导 论

## 一、研究的对象与内容

### (一) 研究对象

“早期中国共产党人马克思主义观”这个论题包含着几个相互联系的概念,如“马克思主义观”、“中国共产党人的马克思主义观”、“早期中国共产党人马克思主义观”。本书的研究对象与范围必须通过对上述几个概念的辨析予以阐明。

在汉语文献中,“马克思主义观”这个概念的最早出现,应该是李大钊1919年在《新青年》第6卷第5、6号发表的《我的马克思主义观》一文。但李大钊并没有具体阐释他所谓的“马克思主义观”的基本内涵,我们只能从该文的内容去理解其“马克思主义观”之所指。在此后中国马克思主义的发展中,尽管“马克思主义观”问题可谓无处不在、无时不在,但对这个问题却少有自觉的理论反思,甚至连“马克思主义观”这一概念也未再出现。20世纪80年代以来,随着马克思主义研究的深入以及对马克思主义理论与实践发展的历史总结,马克思主义观问题逐渐受到高度重视。其突出表现就是,“马克思主义观”逐渐成为对马克思主义发展尤其是对以毛泽东、邓小平为代表的中国马克思主义者和现代西方马克思主义理论家研究的一个重要的方向。随之,人们对“什么是马克思主义观”这一问题也开始有了比较自觉的理论认识。但是,必须指出的是:至今为止所有以“马克思主义观”为题的论著研究的几乎都是某某人的马克思主义观或某某党派的马克思主义观,对“什么是马克思主义观”问题一般只作极简略的概括论断。

为达到对马克思主义观问题的全面理解,综合分析所有以“马克思主义观”为题的学术论著对“什么是马克思主义观”问题的解释也许是非常必要的,但本书的主题和篇幅使我们不得不列举并分析在我们看来是对这一问题的较

为系统并有代表性的论述。梁树发 1999 年在其所提交答辩的博士学位论文《“西方马克思主义”的马克思主义观辨析》的第一章对“马克思主义观”问题作了比较细致的探讨,认为“马克思主义观是关于马克思主义的认识。它不仅要回答什么是马克思主义的问题,而且要对马克思主义的存在状态和发展前景即马克思主义怎么样的问题提出看法。广义的马克思主义观还应包括关于马克思主义的认识的方法论。概括地说,马克思主义观是关于马克思主义的观点体系”<sup>①</sup>。梁树发将马克思主义观的内涵规定为“关于马克思主义的认识”,其内容可以概括为:(1)马克思主义“是什么”;(2)马克思主义“怎么样”;(3)如何认识马克思主义。马克思主义观是由这三方面构成的“关于马克思主义的观点体系”。这是从认识论角度对马克思主义观的基本规定。此外,梁树发在论述马克思主义观的“两个基本规定”时,还提出了马克思主义观应该有“价值评价意义”的问题,认为“马克思主义观不仅包含关于马克思主义的认识,而且还包含对马克思主义的评价,特别是认识者对马克思主义是认同还是排斥的意思。所以,马克思主义观是关于马克思主义的‘认识论’和‘价值观’的统一”<sup>②</sup>。周向军先生自 2001 年起将中国共产党人的马克思主义观作为自己的重要研究方向,他的研究的一个突出特点就是对马克思主义观本身问题给予了高度重视,并且作出较系统的理论阐述。在《论中国共产党人的马克思主义观》一文中,周向军先生提出,马克思主义观应当包括“关于什么是马克思主义的看法”和“关于怎样对待马克思主义的看法”这两个既相区别又有密切联系的基本内容,指出“马克思主义观的基本问题,就是什么是马克思主义和怎样对待马克思主义的问题”<sup>③</sup>。2003 年发表的《论科学的马克思主义观》指出:

在我们看来,所谓马克思主义观,一般地说,就是人们关于马克思主义的基本观点或看法。具体地说,它至少具有既相互区别又相互联系的两方面内容。一是关于什么是马克思主义的看法。这里涉及到马克思主义的发生、发展、本质、特点、结构、体系、功能和命运等等一系列问题。对这些问题的不同回答,就形成不同的马克思主义发生观、发展观、本质观、

<sup>①</sup> 梁树发:《“西方马克思主义”的马克思主义观辨析》,博士学位论文,中国人民大学马克思主义学院,1999 年,第 1 页。

<sup>②</sup> 梁树发:《“西方马克思主义”的马克思主义观辨析》,博士学位论文,中国人民大学马克思主义学院,1999 年,第 1 页。

<sup>③</sup> 周向军:《论中国共产党人的马克思主义观》,载《马克思主义研究》2001 年第 5 期。

特征观、结构观、体系观、功能观和命运观等等。这是对马克思主义“是什么”、“不是什么”问题的回答,也可以说是关于马克思主义本体论的说明,从本质上说,主要是关于马克思主义客观规律的说明。这是马克思主义观的首要内容。

二是关于怎样对待马克思主义的看法,这里涉及到对马克思主义的信仰、学习、宣传、研究、运用、捍卫、坚持和发展等等一系列问题。对这些问题的不同回答,就形成不同的马克思主义信仰观、宣传观、研究观、运用观、捍卫观、坚持观和发展观等等。这是对马克思主义应“怎样做”、“不怎样做”问题的回答,也可以说,是关于马克思主义实践论的说明,从本质上说,主要是关于马克思主义的实践指导规律的说明。这是马克思主义观的重要内容。

以上两方面内容的区别是明显的,但也有不可分割的联系,前一方面,即关于什么是马克思主义问题的看法,是后一方面即怎样对待马克思主义问题的看法的前提和基础,后一方面,则是前一方面在主体方面、实践方面的体现,前一方面归根结底要落实在后一方面上。两方面的有机统一,构成了马克思主义观的整体框架。

马克思主义观的问题很多,也很复杂,但基本的问题,就是什么是马克思主义和怎样对待马克思主义这样两个问题。马克思主义观的其他许多问题,都是围绕着这两个基本问题而展开的,而且,其解决也都与对这两个基本问题的回答有直接的联系。<sup>①</sup>

就我们目前掌握的研究状况来看,这应该是自“马克思主义观”这一概念提出以来对其内涵和外延的比较清晰、明确的理论规定。它概括地总结了此前学术界关于这一问题的一些基本看法,并将其上升到系统性、理论化高度,因而成为马克思主义观研究中有代表性的观点。程明欣 2003 年提交答辩的硕士学位论文《中国共产党人的马克思主义观述评》认为,马克思主义观“表现为对两个密切相关的根本问题的回答,即‘什么是马克思?’(或者‘马克思主义是什么?’)和‘怎样对待马克思主义?’”<sup>②</sup>这一理解很明显是受到了周先生 2001 年

<sup>①</sup> 周向军:《论科学的马克思主义观》,载《山东大学学报》2003 年第 6 期。

<sup>②</sup> 程明欣:《中国共产党人的马克思主义观述评》,硕士学位论文,中国人民大学马克思主义学院,2003 年,第 1 页。这是目前为止我们发现的唯一一篇以“中国共产党人的马克思主义观”为题的学位论文。

发表的《论中国共产党人的马克思主义观》等相关论述的影响。2002年,侯树栋先生在一次学术访谈中指出:“所谓马克思主义观,概括地说,就是对马克思主义本质特征和精神实质的理解和把握,就是照理论和实践相结合的原则在实践中不断推进马克思主义的发展。”<sup>①</sup>侯先生所理解的马克思主义观包括“对马克思主义本质特征和精神实质的理解和把握”和“照理论与实践相结合的原则在实践中不断推进马克思主义的发展”两个方面,前者属于认识论,后者则应属于实践论。

如果将上述三种代表性观点加以综合,我们可以得到关于马克思主义观理论内涵和内容结构的基本认识。在我们看来,完整的马克思主义观应该包括三个基本内容:一是如何认识和理解马克思主义。这是关于马克思主义的本质、体系、性质、功能等方面的认识,它要回答的是马克思主义“是什么”的问题。这方面的看法属于认识论范畴。二是如何看待和评价马克思主义。这是对于马克思主义的意义与作用的价值评价,具体来说,它包括两个方面:首先是理论价值,即对于马克思主义在人类精神文化发展史上的价值定位;其次是实践价值,即关于马克思主义在推动和指导人类社会实践、尤其是在无产阶级社会主义革命与建设方面的意义与作用的想法。这方面的认识应属于价值论,它的直接的、极端化的表现就是是否赞同马克思主义,是否认可马克思主义对人类社会实践的指导意义。三是如何运用和发展马克思主义。这是指对如何在社会实践中坚持马克思主义的指导,如何运用马克思主义观点方法进行社会主义革命和建设并不断用这种实践丰富和发展马克思主义等问题的看法。这方面认识的突出表现,就是或者机械地、教条主义地运用马克思主义,或者坚持理论与实践相结合的原则在实践中运用和发展马克思主义。这是马克思主义观的实践论内容。马克思主义观就是由“认识论”、“价值论”和“实践论”紧密联系构成的统一整体。<sup>②</sup>其中,“认识论”内容是马克思主义观的基础,它直接决定着对马克思主义的价值评价,而“价值论”方面的选择也直接决定着“实践论”问题。同样,来自“实践论”方面的认识也给予“价值论”以重要影响,并不断地丰富、深化着“认识论”内容。

<sup>①</sup> 侯树栋、辛国安:《树立科学的马克思主义观——关于如何理解马克思主义观及其理论品质的对话》,载《中国特色社会主义研究》2002年第5期。

<sup>②</sup> “认识论”、“价值论”、“实践论”作为哲学范畴都各有其独特内涵,本书只是在较宽泛的意义上使用这些概念。



关于马克思主义观,还有几个问题需要说明。首先,我们所研究的是具有“理性规定性”的马克思主义观,“是关于马克思主义的理性的、自觉的认识”,是以一定的理论形态表现出来的“关于马克思主义的根本的系统的看法”<sup>①</sup>。在实际生活中,马克思主义观的表现形态是复杂多样的,有着深浅广狭等不同情况。我们可以将实际生活中的马克思主义观分为“感性”、“知性”、“悟性”三个层次。大多数人的马克思主义观处于“感性”层次,他们主要通过切身感受、教育学习、传媒影响等渠道接触、了解马克思主义,形成关于马克思主义的朴素的,在很大程度上是不自觉的看法。其突出特点是缺乏自觉的、深刻的理论反思,认识模糊而缺乏深度,对马克思主义无论是肯定还是否定,赞成还是反对都很容易受到外在影响而发生变化。“知性”层次的马克思主义观为大多数马克思主义者、共产党人甚至马克思主义研究者所拥有,他们对马克思主义有自觉的理论反思和深刻的理性认识,能够领会马克思主义的本质和意义,甚至可能对马克思主义有较深刻的研究。他们对马克思主义的评价立场坚定、态度鲜明,绝大多数人信仰马克思主义并走上了实践马克思主义的道路。“悟性”层次的马克思主义观是对马克思主义的全面系统的、更高层次的理性认识,它通常表现为体系化的理论阐述,因而只为少数马克思主义思想家、理论家所拥有。这一层次的马克思主义观不仅对前两个层次有深刻的影响,而且对于那些信仰马克思主义的政党来说,甚至能够成为具有指导意义的根本意识形态,从而在理论上和实践上产生巨大的社会影响。

其次,关于马克思主义观的广义、狭义问题。所谓马克思主义观的广义、狭义问题实质上应该是“一般”与“特殊”的问题。一般来说,凡是对马克思主义有所接触、有所感知的人都有他们对马克思主义的认识、理解和看待、评价,反马克思主义也是一种马克思主义观,尽管这些马克思主义观并不总是自觉的。“一般马克思主义观”应该是对所有拥有马克思主义观者的马克思主义观的共同性质、特征的概括和总结,它应该能够解释所有关于马克思主义的认识、理解与看待、评价问题。而“特殊马克思主义观”主要是指那些信仰马克思主义并以之为社会实践的思想指南的人或政党的马克思主义观。“一般”与“特殊”的不同,不仅表现在是否赞同并信仰马克思主义,而且表现在他们马克思主义观内容上的差异。显然,只有对那些信仰马克思主义并以之为社会实践的思想指南的人或政党来说才存在如何将马克思主义运用于实践、如何在

<sup>①</sup> 梁树发:《谈谈马克思主义观》,载《马克思主义研究》1999年第6期。