

# 世界 现代 建筑史

A HISTORY OF  
MODERN  
ARCHITECTURE

(第二版)

Wang Shouzhi  
王受之 著



中国建筑工业出版社  
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

# 世界现代建筑史

(第二版)

王受之 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界现代建筑史/王受之著. —2版. —北京: 中国建筑工业出版社, 2012.8  
ISBN 978-7-112-14141-8

I. ①世... II. ①王... III. ①建筑史—世界—现代 IV. ①TU091.15

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第045373号

责任编辑: 徐 纺  
正文设计: 卢 玲  
责任校对: 王誉欣 王雪竹

世界现代建筑史

(第二版)

王受之 著

\*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京科地亚盟图文设计有限公司设计制版

北京建筑工业出版社印刷

\*

开本: 889×1194毫米 1/16 印张: 37 $\frac{1}{4}$  字数: 1488千字

2012年11月第二版 2013年4月第二十五次印刷

定价: 98.00元

ISBN 978-7-112-14141-8

(22191)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

# 前言

《世界现代建筑史》已经出版了十多年了，其中印刷过好多次。承蒙读者的支持，这本书在建筑史类的出版物中能够印刷这么多次，也是一个幸事，说明建筑发展快，读者希望比较全面地了解现代建筑发展经过的历程和发展过程中出现过的重要建筑作品、重要建筑家，也希望了解一百多年来经历过的建筑运动、风格。书的印刷量如此庞大，说明看的人多，但是那本书是十多年前的旧作，并且内中的资料整理有些是二十多年前做的，时过境迁，现代建筑发展得如此迅速，变化如此巨大，无论是当时用的参考资料，还是当时拍摄的图片都有明显跟不上现在的要求的情况，编写那本书的时候，还没有网络，资料完全是在一个个大学的图书馆里面阅读和手工检索的，因此，难免有差错和出入的地方。何况，当时对于处理这么庞大的一个主题还是有些经验不足，在整个结构上也有不尽人意的地方。因此，时至今日，对第一版的书稿进行全面的修订就很有必要了。这次修订版，对章节作了部分调整，补充了一些内容，介绍了一些新的作品和新的建筑师，图片也作了大量的更新。

现代建筑史著作在中国的种数偏少，是一个很突出的现象。我们现在建筑方面的出版物数量可以说是相当庞大，不但建筑类出版社出版，几乎什么出版社都出版建筑书，这样庞大的出版量，在选题上出现良莠不齐的情况，也是自然的。一个建设速度在人类历史上最快的国家，一个建筑量在人类历史上空前的国家，一个建筑师人数全球最多的国家，目前比较容易看到的中文现代建筑史就只有两、三本，一本是1978年国内四所大学建筑系联合编辑的《外国近现代建筑史》，写作框架是以政治史做脉络，并不足以反映现代设计发展的真正脉络和原因，一本是近年三联出版社引进的肯尼思·弗兰姆普敦（Kenneth Frampton）的《现代建筑：一部批判的历史》，那是一本用历史做背景的批评著作，更多集中在对建筑运动的若干现象和理论的批评，并非严格意义上的建筑史，因此，如果抱着了解现代建筑的过程的愿望去看的话，有许多地方是比较不清晰的；第三本是意大利建筑家里昂·L·本奈沃洛（Leonardo Benevolo）撰写的《现代建筑史》（*Storia dell'Architettura Moderna*），中文译本由天津科学技术出版社出版，因为作者所在的角度是从意大利看世界建筑的发展，未必全面，那本书出来后，影响不大，甚至很少有人知道出版了中文版。外文现代建筑史虽然种类也不算多，除了上面提到的弗兰姆普敦的这本著作之外，威廉·柯蒂斯（William J. R. Curtis）的《1900年以来的现代建筑》（*Modern Architecture Since 1900*）这本书。在西方建筑界，特别是在建筑院校中比较普遍使用，无论从哪个方面来看，特别在历史框架的构造和在史论论述方面都更加完整，国内目前还没有见到中译本，因此希望早日见到中文翻译本面世。总的来说，中文版的世界现代建筑史论方面的著作还是偏少。

在这本修订版出版的时候，我有几个问题想说明一下。

这本书是修订版，修订的基本要求是修改错误、补充不足、增加新内容，而修订工作我自己订了以下几个标准：存在错误的地方、不准确的地方、过于绝对的说法一律修改；这里有内容、理论阐述的错误，也有文字的错误和不准确的修改，这个工作花费的时间比较多；人名的翻译进行了统一，并且在书后有人名翻译对照一览表；为了保持相对准确，在人物、建筑物、建筑运动和艺术运动出现在本书第一次的时候都在后面附加了原文的名称；日文中的汉字中国读音和日本读音基本完全不同，比如丹下健三，读音是Tange Kenzo，因此全部用罗马拼音注出。

原书中关于后现代主义的八、九两章合并为一章。当时的布局，是因了后现代主义正处在高潮的情势，现在后现代主义已经衰落，因而布局上已无须给予如此大的篇幅了。

最后的第十章是新增加的，目的是反映21世纪以来建筑发展情况的内容，介绍和讨论当代各个国家建筑设计的部分，添加了不少国家和建筑家、建筑事务所以及他们相关作品的介绍和简单的评价，希望这个版本能够适应读者希望更多了解当代建筑情况的需求。

本次修订基本保持了原书的通俗性，这本书是给大众看的，主要是为学习建筑的学生而写的。专家们有更深的学术要求，需要作更深入的学术探讨，可以看其他的著作。

最近国内建筑界好多人说要提倡看原文的“权威建筑史”，我是非常同意的。不过，目前世界上比较权威的权威建筑史具体是哪几本？我个人认为现代建筑书籍虽然多，但是现代建筑史种类不多。我自己在美国这些年所看的、所读的、用来作为参考的建筑史种类其实不如我们想象的那么多。英文类中，比较多人关注、出版量也比较大的有这么几本：

雷奈·班翰（Reyner Banham）：《第一个机械时代的理论和设计》（*Theory and Design in the First Machine Age*, Architectural Press, 1980）；

詹姆斯·库尔（James Stevens Curl）：《建筑和景观设计词典》（*Dictionary of Architecture and Landscape Architecture*），简装版，第二版，牛津大学出版社（Oxford University Press）；

威廉·柯蒂斯（William J. R. Curtis）：《1900年以来的现代建筑》（*Modern Architecture Since 1900*），费顿出版社（Phaidon Press, 1987）；

肯尼斯·弗兰姆普敦 (Kenneth Frampton):《现代建筑,一部批判的历史》(Modern Architecture, a critical history), Thames & Hudson 出版社, 第三版, (1992);

查尔斯·詹克斯 (Charles Jencks):《现代建筑运动》(Modern Movements in Architecture), 企鹅丛书 (Penguin Books Ltd), 第二版, (1993);

尼古拉斯·佩夫斯纳 (Nikolaus Pevsner):《现代设计的先驱:从威廉·莫里斯到沃尔特·格罗皮乌斯》(Pioneers of Modern Design: From William Morris to Walter Gropius), 企鹅丛书 (Penguin Books Ltd), 第二版, (1991)。

在这几本书中,其中出版量比较大的是弗兰姆普敦的《现代建筑,一部批判的历史》(Kenneth Frampton: Modern Architecture, a Critical History, Thames and Hudson, 中国大陆有三联书店 2004 年翻译版,张钦楠等翻译)。这本书有两个很突出的优点:第一,史料丰富,第二,写作方法是年鉴型和横向型叙述混合。

第一点是显而易见的,大凡和现代建筑有关的事件、建筑运动、建筑师基本都涉及了,第二点则需要说明一下,建筑史的叙述方式多见的是纵向型,西方人叫做“年鉴型”(chronological type),就是根据事件发生的时间顺序论述,因此,也有称为“期间型”(periodization type)的。横向型方法则是按照历史事件、运动的类型特征来论述,弗兰姆普敦的这本书就是两种方式都兼有的很典型例子,我们看他的章节分划,有年鉴型的,比如新古典主义,但是也有横向型的,比如“意识形态变迁”,跨度从 1928 年到 1968 年。这种史论研究方法需要作者有比较高的学术水平,但是因为全书字数有限,弗兰姆普敦的这本书在西方是一部发行量比较大的著作,全书翻译本是 40 万字,重在介绍现代建筑的过程和发展阐述,作者的观点是在阐述过程中发挥的,不做考证,只要做过史论的人就应该知道,在 40 万字内,夹叙夹议,已经非常艰难,因此,读这本书,或者这类的书,需要对建筑历史和建筑理论有一定的了解,也就是说,需要先读其他的一系列有关现代建筑的著作,才能对这本书的内容有深刻的理解,如果是一个建筑方面的新人,读懂这本书并不容易。

第二本是威廉·柯蒂斯 (William Curtis) 的《1900 年以来的现代建筑》(Modern Architecture Since 1900, Phaidon, 1982 年第一版,1995 年第三版),这本书是目前西方现代建筑史中读者比较多的一本,我接触过的在西方的几乎所有学建筑、做建筑的人都看的。这本书对现代建筑的论述全面,观点鲜明,特别是第三版,对行将衰退的后现代主义有很深刻的论述。这本书的特点是重理论的阐述,并且是对研究现代建筑的各家学说都有阐述。作为一本重理论的现代建筑史,对现代建筑的具体项目、具体的建筑师的介绍是用选择重点的方式来处理的,作者根据自己对建筑理论的看法为中心的剪裁性很强烈。因此,如果要对百年的建筑发展中出现过哪些重要的人物和设计项目有个全面的基本了解,这本书应该不属于这种普及类型的。也就是说,这是一本以建筑历史评论为主的著作。

西方关于现代建筑流派、人物、地区性的建筑的出版物的数量是巨大的,这些出版物不同于这里提到的这些著作,上面这几本著作是文字为中心,重论述和介绍,而其他的出版物则是以图为主轴,文字为辅助。特别这些年来,有几家出版社大量出版图册,如塔深 (Taschen),费顿 (Phaidon) 这些大出版公司,出版物种类之多,令人目不暇接。这些公司现在的出版量都很庞大,一是选题广泛,二是有一套成熟的购买版权的机制,三是重视图的质量,四是讲究大而全,建筑百科全书类型的作品出了一套又一套,著名建筑师的作品集也出了无数,但是这些出版物中大部分并不是很严谨的研究型的,大部分不能够列入真正的现代建筑史之列。因此,虽然出版物多,但是权威的现代建筑史著作还是比较稀少的。

我们在这里反复谈到“现代建筑”,不得不首先说说什么是“现代建筑”的定义,现代建筑,两个词构成,一个是建筑,另外一个是现代,对很多建筑理论家来说,其焦点在何谓“现代”上面。古往今来,好多建筑师都把自己所处的时代定义为“现代”。我们现在所提的“现代建筑”(modern architecture)这个术语是 19 世纪中期才被提出的。按照比较多人理解,所指的“现代建筑”是使用现代建筑材料、采用现代建筑结构、风格简单、没有装饰的建筑类型。虽然现代建筑这个术语出现在 19 世纪下半叶,但是整个 20 世纪上半叶中,事实上并没有建成多少真正的现代建筑,现代建筑的真正普及,是第二次世界大战结束之后,逐步成为一个国际化的建筑运动,延续了好多年。

那么现代建筑有没有一些规律性的原则可以遵循,也就是如果我们要界定这个建筑是不是属于现代建筑的时候,有没有几条标准我们可以一一对照的呢?根据现在一般性对现代建筑的看法——这个看法主要来自几个不同版本的“百科全书”,比如大不列颠百科全书,网上的“维基百科”,还有“美国大百科全书”这些巨型类书。根据这些著作的界定,现代建筑具有如下一些特征:

- 1) 建筑材料、建筑功能要求决定了建筑结果的原则;
- 2) 机器美学 (machine aesthetic);
- 3) 反装饰;
- 4) 消灭“无必要的细节”,走简约形式方向;
- 5) 表现建筑结构;
- 6) 形式追随功能。

自然,在现代主义之后,有过一些并不一定完全符合这六个原则的建筑探索,有些人称为后现代时期的建筑,或者简单地称为“当代建筑”。不过,我自己比较认同的另外一个看法,是认为并没有一个大家看法完全一样的建筑观,东京大学建筑学院教授铃木博之说“建筑并非只有一种正确的答案”,就是这类

看法的一个具体化的解释。除了建筑的使用功能满足、空间足够、坚固耐用、符合建筑标准和法规这些“硬”指标之外，对于建筑，特别是现代建筑的看法，没有统一是很正常的。仁者见仁、智者见智，同一个建筑，说好说坏的都有，意见可以完全对立，因此，除了阐述已经约定俗成的现代建筑看法之外，一本建筑史虽然肯定包含了作者自己的看法和立场，但是却不能够把自己的立场作为一种绝对真理加以强调，在某种程度上，用历史发展、历史阐述的方式，来诱导读者对建筑产生更多的思维，是撰写建筑史的一个目的。因此，现代建筑史在我看来，不是简单的知识的传授，更多在于它是借史做诱因，刺激对现代建筑的思考。

自然，每个作者都有自己对现代建筑发展的看法，在我撰写第一版的时候，基本的方法是受到当时的普通历史观的影响，也就是采用了线性政治历史演进观，在阐述上采用了阶段性的递进方式，强调建筑进程中革命化的发展，提出了建筑中后浪推前浪式地走过了150多年的历程。从结构来看，这种通史式的阐述，具有条理清晰的特点，读者容易掌握，因而，这个理论发展的框架，我在这一版中仍基本保存了，但是必须特别在这里提出来的就是：建筑史的发展和我们的普通历史观其实是有差异的，并不是一个单纯的线性发展模式，也并非总是后浪推前浪的进步，多元化、挫折性总是存在的，那么，在修改的时候，就需要一方面保存原来的阐述构造，另一方面要作一些符合建筑发展情况的调整。

对于现代建筑的历史研究，经历过几个不同的发展阶段。早期的建筑史家把现代建筑和人类历史进步中的现代化(modernity)等同起来看待。在他们看来，现代建筑是一场社会革命运动。他们更多地强调了类似社会进化史的线性发展观：建筑的发展是进步的过程，后来的建筑比以前的建筑更好，建筑运动是一个新陈代谢的过程，建筑运动也是一场摧枯拉朽的革命，在现代建筑面前，历史建筑毫无意义，不破不立等。

这派线性历史观的建筑理论家中，比较早明确提出历史阶段性发展、建筑进步历史观的是尼古拉斯·佩夫斯纳，他的重要著作是《现代建筑的先驱》(Nikolaus Pevsner: *Pioneers of the Modern Movement*, 1936, 这本书目前国内有中文翻译本，在美国普遍看到的是1990年出版的新修订版)，这本书把现代建筑史的论述开端，也就是现代建筑的开端设定在威廉·莫里斯(William Morris)和英国的“工艺美术”(the Arts and Crafts)运动，具体时间是1860年代。之后历经了“新艺术”、现代主义的演进。他的这种时间划分方式，特别是更替形式的论述，对后来的建筑史论述有很大的影响，后面多位理论家都采用了这种理论阐述的模式。记得我比较早读到的一本设计史是日本设计家胜见胜著的《设计运动一百年》，而稍微晚一点读的西格弗里德·吉迪翁的《空间、时间和建筑》，也是遵循这个线性模式的。胜见胜和吉迪翁都在书中提到了佩夫斯纳的观点。因此，如果说佩夫斯纳最早奠定了建筑史、设计史中的线性发展模式，应该不会有太大的差错。

西格弗里德·吉迪翁(Sigfried Giedion, 1888~1968)是国内较少注意到的一位早期的现代建筑理论家。对于建筑发展的线性史观之形成，吉迪翁是起到重要作用的。吉迪翁先后在美国的麻省理工学院和哈佛大学担任教授，最后担任了哈佛大学设计研究院的院长，是继包豪斯奠基人沃尔特·格罗皮乌斯(Walter Gropius)之后担任这个研究院院长的建筑理论家，对哈佛的设计、现代建筑思想在美国的传播起了很重要的促进作用。吉迪翁不但认为现代主义运动是一个革命运动，是进步的运动，也认为建筑的发展具有线性的模式特点。他的理论在他的几本重要著作，有比较充分的体现，如：《空间、时间和建筑》(Space Time and Architecture)、《机械主导》(Mechanization Takes Command)等。

提倡线性理论的建筑理论家还有美国的亨利·罗素·希区柯克(Henry-Russell Hitchcock, 1903~1987)，他和建筑家、理论家菲利普·约翰逊(Philip Johnson)在1932年一起提出“国际主义风格”(International Style)这个术语，界定了后来半个世纪建筑发展的范围和方向。在他们看来，现代建筑演变到国际主义风格，是历史进步的必然，历史建筑也就成为过去了。在他们为现代建筑展撰写的《国际主义建筑》那本目录里面，大有“沉舟侧畔千帆过”的气概，那种理论阐述的口吻，和革命檄文差不多了。希区柯克在他的著作中，强调建筑上承前启后、取而代之的革命关系，是他阐述建筑史的一贯方式。

线性发展的阐述模式，在中国建筑史论研究中特别流行。这是因为对任何领域的史论研究，长期以来都受人类学进化论的线性模型(lineage anthropology)的影响。人类学的线性发展模型揭示了人类种群的进化和遗传关系，通过达尔文主义的进化理论得到进一步加强，刺激了其他学科中线性思维的巩固，建筑史的阐述就是一个例子。在这个大框架下，也有所谓“一元单线”的发展观，“一元多线”的发展观，后者看起来比较客观，但是一元中心的基础是稳固的，排他的，因此基本属于一个类型的研究方式。

既然我讲了这么多关于建筑线性观的问题，那么，读者的反应肯定是说：我们接触到的国内著作主要就是那个观点的理论，现代建筑史的研究还有什么不同类型的理论模式呢？就我所知，比较重要的有这么几个类型。

第一个是意大利建筑师布鲁诺·赛维(Bruno Zevi, 1918~2000)提出的理论模式，在他的著作《建筑的现代语言》(The Modern Language of Architecture)这本书里，他提出“反规则”(antirules)的七条原则，用来界定柯布西耶、格罗皮乌斯、密斯、赖特这几位现代建筑开创人的建筑语言，他认为“学院派建筑”(the Beaux Art school)这个术语原用于描述法兰西皇家美术学院的建筑体系和教学体系，法文的beaux art(就是英语中的fine art)的原则是次序、比例、对称，而他认为现代建筑的语言需要冲决这一套原则，否则难以形成现代建筑自己的语汇体系。他提出了建筑中对内容、功能自由解释的新原则，重视差异、重视不协调性(dissonance)，突出多维视觉性的力量，独立处理各种元素，工程技术和设计的和谐

融合，提出生活空间的概念，认为设计的目的是使用，他还提出了建筑和周边空间协调的议题。他应该是在现代建筑中比较早有意识地突破现代主义权威形成的理论壁垒的一个建筑家，并且企图在理论上建立不同的体系。

另外一位提出不同的建筑史研究模式的是美国建筑史论家柯林·罗（Colin Rowe, 1920 ~ 1999），他是从分析帕拉第奥（Andrea Palladio, 1508 ~ 1580）的《建筑四书》（I Quattro Libri dell'Architettura，英语：The Four Books of Architecture）入手提出史论研究方法的。他使用了非线性历史研究方法（non-linear），刻意规避年鉴方法（non-chronological view of history），重视同时性（simultaneous）的作用，这些方法都集中体现在他1947年的论文《理想住宅的数学》（The Mathematics of the Ideal Villa）一文中，用这种案例比较法来研究勒·柯布西耶的现代建筑。

真正大规模突破线性建筑史的是后现代时期，当时史论家中有一部分提出了“反历史唯物论”的方法，在1960、1970年代影响了所有重要的建筑家，也影响了部分理论家。这里特别要注意的是：理论家在理论模式上的转变要比建筑师慢得多，也谨慎得多。现在有些人把建筑设计和建筑理论混同起来，是不符合事实发展的情况的。

这批在后现代主义浪潮中涌现出来的新理论家中的一位重要人物是意大利的列昂纳多·本奈沃洛（Leonardo Benevolo, 1923 ~ 2008），他出版过二十多本建筑理论著作，编辑过20世纪建筑百科全书，对城市规划、城市的问题了解得特别深刻。虽然他的理论和观点和在建筑界中不如比较热门的曼佛莱多·塔夫里（Manfredo Tafuri 1935 ~ 1994）、肯尼斯·弗兰姆普敦等人那么流行，但是他的很多著作都成为学习建筑学的必读参考书或者课本。他对于现代建筑、城市化和城市的品质对应的讨论，对现代建筑对现代生活带来的负面影响有更多冷静的看法。提出了针对早期线性建筑史的盲目乐观性的一个异议体系。他的《西方现代建筑史》有中文译本，在国内应该也有相当影响力的。

对于建筑史理论的推动来说，“威尼斯学派”代表人物曼佛莱多·塔夫里是非常重要的。在我看来，他有两个非常鲜明的观点：第一，建筑师本身不能够做建筑史论；建筑师受的是建筑设计、建筑学的训练，并没有受过系统的理论、历史的训练，有观点不等于可以做史论，建筑史论是专业史论专家的工作；第二，建筑发展应该用马克思主义理论指导，特别是历史唯物主义的指导；塔夫里是一位很独特的建筑理论家，可能首先是因为他是一个马克思主义学者，在西方的建筑史理论家里面，完全站在马克思主义立场上的人其实不多，充其量是在研究中采用一些历史唯物论的方法而已。而塔夫里则是一个自觉的、投入的马克思主义的理论家，建筑界中有人把他视为过去半个世纪中全世界最重要的建筑理论家。

他的最大理论发展，就是他否定了原来那些建筑师自己做建筑理论研究的模式，他称这种模式为“应用批判”（the “operative critique”），认为这是把实践和理论混为一谈的做法。据此，他批判了以前的一些非常重要的建筑理论家，比如上面说过的布鲁诺·赛维、列昂纳多·本奈沃洛、佩夫斯纳，还有后现代主义理论家查尔斯·詹克斯（Charles Jencks）。在塔夫里之前，大部分写现代建筑史、研究现代建筑的人都是建筑师，塔夫里认为建筑师研究建筑理论是不对的，因为建筑师对建筑有自己的倾向，他们的研究很难保持客观的态度，很难对现代建筑保持冷静的立场。詹克斯就是一个例子，在他的著作中就过度地渲染后现代主义的作用和意义，原因是因为他自己是后现代主义建筑师。这个提法开创了建筑理论研究的一个新起点，把建筑理论放到一个独立的、不依附于建筑设计的位置上。

虽然自己是一个马克思主义者，但是塔夫里认为：建筑史绝对不是一部线性发展史（a linear progression），不是一个建筑形式取代另一个的发展史，革命通常是非常暴力的斗争过程，赢者往往用建筑作为一个炫耀自己胜利的手段和工具。建筑史不是一部死亡的历史纪录，而是活生生的，并且是开放的，可以参与讨论的。这个提法受到建筑界、建筑理论界很大的重视，并且影响了很多入。

国内目前大家比较熟悉的一个很重要的建筑理论家，是前面提到过的英国建筑史家肯尼斯·弗兰姆普敦。弗兰姆普敦的理论基本是对以往把建筑负有社会责任性的理论推翻了，他提出建筑应该有自己的独立位置，服从的是建筑自身的规律，遵从建构原则，不能够因为经济要求、政治要求而降低自己的水平，现代建筑是具有自身品格的设计运动。这个看法，在建筑研究理论上树立了一条更加从建筑自身来研究建筑的路径，在建筑理论界有相当的影响。

他的这本著作在中国翻译出版之后，影响很大，但是我看到大部分人把它当作一本建筑通史来看，估计很少有人注意到他提出建筑不应该肩负太沉重的社会责任的这个理论命题。因此，虽然出版几年了，读的人也不少，但国内的建筑界还是比较普遍的自动接受经济、政治对建筑本身的潜规律。

美国建筑史专家威廉·柯蒂斯（William Curtis）在他撰写的现代建筑史《1900年来的现代建筑》（Modern Architecture Since 1900）中，站在众人的基础之上，在处理现代建筑的开端上，采用了比较包容的做法，他一方面讨论了我们前面提过的认为18世纪建筑“真空期”派学者的思维，把这种思维的刺激启发作为现代建筑启动的思想开端来讨论，另一方面，也从技术进步、工业化进程的角度来讨论了现代建筑如何从技术层面开始，时间也自然是在19世纪中叶了。在众多的建筑史研究家来看，柯蒂斯所设定的现代建筑开始时期没有那么主观和绝对，没有提出一个现代主义建筑起点，而是比较笼统地把整个19世纪作为现代建筑启动的时期，这样的处理，使得他的著作在理论分析上更加具有信服力。

对现代建筑的理论简单化解释是不对的。一个建筑的出现，受到方方面面的影响和牵制，是多种力量抗衡、平衡、协调之后的结果。威廉·柯蒂斯在他的《1900年以来的现代建筑》这本著作中说，现代建筑不像一个生物过程那样，有生老病死的循环，影响现代建筑的因素非常多、很复杂，现代建筑是众多因

素交叉影响下，在 19 世纪末、20 世纪初逐步形成的，形成的时间长达半个世纪之久。

除了这些理论家对现代建筑解释的新理论之外，还有其他的一些理论，但是过于庞杂，往往没有形成完整的理论体系，充其量是个人观感和随想而已，在这里我就不再一一介绍了。

现代建筑是我们现代生活中最重要的一个组成部分，这一点自然使得人们对建筑的兴趣、关切都最为浓厚。

在我们生活和工作的物质世界中，建筑占有最显著的地位，也占有最重要的功能。而绝大部分我们使用着的建筑都是在 20 世纪建造的，这些建筑与传统的建筑截然不同，具有自己独特的面貌。它们大部分采用钢铁构件、大平板玻璃、混凝土作为主要建筑材料建造，具有简单的几何外形，绝大部分没有任何传统建筑的形式，大部分没有细节装饰，因此具有高度理性的、功能主义的特点。无论是高层办公楼宇还是公寓，无论是高速公路还是公共图书馆，这些建筑都具有非常接近的风格。并且，世界各地的建筑都趋于相似，从北京到布宜诺斯艾利斯，从伦敦到洛杉矶，除了历史遗留下来的传统建筑之外，所有的现代建筑都具有非常相似的面貌。我们生活在一个现代建筑环境中间，而这个人造的环境是在短短的一个世纪中建造的，特别是在第二次世界大战之后完成的。现代建筑 and 现代城市规划影响到地球上几乎任何一个国家，世界上绝大多数人的生活方式，影响到人类的交流、工作、生活和娱乐方式，影响到人类的价值观、美学观、思维方式，这本书的目的就是讨论和阐述这种新的物质文明的起源、形成和发展，它存在的局限性和问题，以及未来的走向。从广义来说，对现代建筑的讨论，是讨论人类物质文明发展的一个重要侧面。

现代主义建筑影响我们的生活方式，并且还将继续扩大影响。对现代建筑的历史回顾，对于我们了解建筑的发展、了解物质文明的发展，了解人类生活方式在现代的演变将是非常重要的。

回到这篇前言最前面提到的一个观点：众多的建筑运动是在同一个时期内产生的，比如：后现代主义兴起的时候，主张现代主义的新群体“纽约五人”（New York Five）也就在 1966 年举办自己的现代建筑展，地点也就在纽约的现代艺术博物馆。如果用线性历史方法，我们根本无法解释这个展览怎么会在一般认为现代主义、国际主义风衰落的时候举行的。这一点正好说明建筑运动不是生物演化那种取而代之、新陈代谢的形式，而具有更加多样化、更加复杂的形式和脉络。

《世界现代建筑史》这个新版本是经过了两年的修改完成的。采用了传统的循序递进的框架，对于多发的建筑运动采用了排比的介绍方法，力求能够还原现代建筑史的发展面貌，并且做到资料充足、内容翔实，给从事和爱好建筑的人一个参考的依据。



# 目录

第 1 章 现代建筑思想的形成.....	1
1. 现代建筑产生的社会背景——18 与 19 世纪的欧洲社会.....	2
2. 欧美在建筑上的古典复兴运动的背景.....	4
(1) 法国以古典主义为中心的复古运动.....	7
(2) 英国以浪漫主义为中心的复古运动.....	10
(3) 美国以折中主义为主的建筑复古运动的发展.....	15
3. 现代建筑思想的萌芽.....	17
(1) 产生现代建筑思想的三个基本思想因素.....	17
(2) 新技术和新材料的突破为现代建筑奠定了发展的物质基础.....	18
(3) 现代建筑思想的萌芽.....	20
4. “水晶宫”——1851 年的伦敦世界博览会和其他世界博览会对于建筑技术的促进.....	24
(1) “水晶宫”和 1851 年的伦敦世界博览会.....	24
(2) 埃菲尔铁塔和 1889 年的巴黎世界博览会.....	26
5. 约翰·拉斯金的现代设计理论和设计思想.....	29
本章参考书目.....	31
第 2 章 世纪之交的激动.....	33
1. 19 世纪末的建筑潮流——激动与困惑.....	33
(1) 设计中权力和财富的象征要求和复古主义的尾声.....	33
(2) 维多利亚风格.....	39
2. “工艺美术”运动与建筑的发展.....	42
(1) 威廉·莫里斯与英国工艺美术运动.....	43
(2) 英国“工艺美术”运动的开展.....	46
(3) 沃赛和其他英国“工艺美术”运动建筑家的设计探索.....	47
(4) 美国的“工艺美术”运动.....	48
3. 现代城市规划思想和实践的迅速发展.....	50
(1) 工业化城市出现以前的城市规划和建造.....	50
(2) 工业城市的产生和存在的问题.....	53
(3) 建筑业的结构变化和建筑形式面临的问题.....	55
4. “新艺术”运动与建筑的发展.....	60
(1) 法国的“新艺术”运动.....	61
(2) 比利时的“新艺术”运动.....	65
(3) 西班牙的“新艺术”运动和安东尼奥·高迪的贡献.....	67
(4) 苏格兰的“新艺术”运动——查尔斯·麦金托什及“格拉斯哥四人”设计集团.....	73
(5) 奥地利“分离派”与德国的“青年风格”运动.....	75
5. 美国工业城市的兴起与芝加哥的重建.....	78
本章参考书目.....	83
第 3 章 现代建筑的开端.....	84
1. 西方现代艺术的产生及其对现代建筑的影响.....	85
(1) 立体主义.....	86
(2) 未来主义.....	87
(3) 达达主义.....	90

(4) 超现实主义 .....	90
2. 钢筋混凝土的应用 .....	92
3. 路易斯·沙利文和芝加哥建筑学派 .....	94
4. 现代城市规划理论和实践 .....	99
(1) 工业城市 .....	100
(2) 带状城市 .....	101
(3) 田园城市 .....	102
(4) 空想社会主义的城市 .....	103
(5) 美国近代城市规划 .....	105
5. 弗兰克·赖特的崛起和他早期建筑设计对于现代建筑的重要影响 .....	105
(1) 弗兰克·赖特的芝加哥年代 .....	106
(2) 欧洲与日本建筑对赖特的影响 .....	108
6. 德国的“工作同盟” .....	111
7. “装饰艺术”运动 .....	113
(1) “装饰艺术”运动的概况和特点 .....	113
(2) 法国“装饰艺术”运动的发展 .....	115
(3) 美国的“装饰艺术”运动 .....	117
(4) 英国的“装饰艺术”运动 .....	121
8. “流线型”运动对于建筑的影响 .....	125
本章参考书目 .....	127

#### 第4章 两次世界大战之间的现代建筑运动 .....

1. “新建筑”思想——现代主义建筑理论和思想的形成 .....	130
(1) 现代主义的本质 .....	130
(2) 现代建筑的产生 .....	131
2. 现代建筑运动的奠基人——思想与实践 .....	133
(1) 现代设计的先驱们 .....	133
(2) 格罗皮乌斯与现代主义设计 .....	136
(3) 密斯·凡·德·罗与现代建筑 .....	139
(4) 勒·柯布西耶的现代建筑思想 .....	144
(5) 芬兰建筑大师阿尔瓦·阿尔托的现代建筑思想与早期建筑设计 .....	151
3. 俄国十月革命和构成主义设计运动 .....	156
(1) 多姿多彩的俄国构成主义设计运动 .....	156
(2) 弗库特玛斯 .....	159
4. 荷兰的“风格派”运动 .....	162
5. 德国“工作同盟”第二次大展——“魏森霍夫国际建筑大展”和德国新建筑精神的确立 .....	165
6. “国际现代建筑协会”(CIAM)的成立 .....	167
本章参考书目 .....	168

#### 第五章 现代主义建筑运动的高潮和结局 .....

1. 包豪斯 .....	171
(1) 包豪斯成立的宗旨 .....	173
(2) 早期的包豪斯——魏玛时期 .....	175
(3) 新教员的组成 .....	177
(4) 基础课——色彩与形式 .....	180
(5) 荷兰风格派的影响 .....	182
(6) 新的联合：莫霍里·纳吉与阿尔帕斯的贡献 .....	182
(7) 包豪斯的公共形象 .....	184
(8) 成熟期——德绍时期的包豪斯 .....	184
(9) 新一代设计家的出现 .....	186

(10) 泛政治化时期——汉尼斯·迈耶时期.....	187
(11) 柏林时期的包豪斯.....	189
(12) 小结.....	190
2. 现代主义建筑在欧洲的终结和伪古典复兴潮.....	191
(1) 独裁政权提倡新古典主义建筑的意识形态背景.....	191
(2) 纳粹德国时期的建筑设计和城市规划思想.....	192
(3) 意大利法西斯政权时期的建筑和城市规划.....	195
(4) 两次世界大战之前苏联建筑和设计.....	198
3. 日本现代建筑的开端.....	206
4. 两次世界大战之间英美的建筑发展.....	209
(1) 美国在城市中大量兴建高层建筑.....	209
(2) 美国“新政”时期(1933~1937年)的建筑.....	211
(3) 欧洲现代主义建筑家移民对美国产生的影响.....	212
(4) 两次世界大战之间的英国建筑.....	212
5. 两次世界大战之间北欧的现代建筑.....	214
本章参考书目.....	215
<b>第6章 国际主义风格建筑运动——1945年~1970年代初期的世界建筑</b> .....	<b>217</b>
1. 战后世界建筑发展概况.....	217
(1) 西欧和北欧国家.....	220
(2) 美国.....	233
(3) 日本.....	238
(4) 拉丁美洲.....	241
(5) 东欧国家.....	242
2. 国际主义风格建筑运动.....	245
(1) 国际主义风格建筑的全面普及.....	246
(2) 欧洲现代主义建筑家对于美国和世界建筑事业的促进作用.....	250
3. 国际主义风格运动中的大师和他们的建筑思想发展.....	251
(1) 格罗皮乌斯的国际主义时期的建筑.....	251
(2) 密斯·凡·德·罗在美国的建筑设计.....	253
(3) 勒·柯布西耶在战后的建筑设计.....	255
(4) 阿尔瓦·阿尔托在战后的建筑设计.....	259
(5) 弗兰克·赖特在战后的建筑设计.....	261
本章参考书目.....	264
<b>第7章 国际主义风格时期(1950年代~1970年代)的建筑家和建筑设计集团</b> .....	<b>266</b>
1. 第二代现代建筑家和他们的设计活动.....	267
(1) 理查德·纽特拉.....	267
(2) 马歇尔·布劳耶.....	270
(3) 华莱士·哈里逊.....	272
(4) 爱德华·斯东.....	275
(5) SOM设计事务所.....	277
(6) 埃罗·沙里宁.....	282
(7) 山崎实.....	286
(8) 菲利普·约翰逊.....	289
(9) 路易斯·康.....	293
(10) 丹下健三.....	295
(11) 奥斯卡·尼迈耶.....	299
(12) 贝聿铭.....	302

(13) 路易斯·巴拉干·墨芬.....	308
(14) 文顿·贝克斯.....	309
(15) 罗伯特·布勒·马尔克斯.....	310
(16) 阿尼·雅各布森.....	312
(17) 约翰·劳特奈.....	314
(18) 保罗·索拉尼.....	317
(19) 彼得罗·贝鲁奇.....	318
(20) 威廉·勒萨泽.....	319
(21) 恩斯特·普里斯科.....	321
(22) 拉尔夫·拉普逊.....	322
(23) 艾利尔·沙隆.....	322
(24) 拉斐尔·索利亚诺.....	324
(25) 卡洛斯·劳尔·维拉努瓦.....	325
(26) 汉斯·夏隆.....	326
2. 勒·柯布西耶建筑思想影响下的发展中国家的现代建筑.....	327
(1) 巴克里什纳·多什.....	329
(2) 查尔斯·柯里亚.....	329
(3) 阿楚德·坎维德.....	329
(4) 穆扎鲁尔·伊斯兰姆.....	330
3. 对现代建筑有突出贡献的结构工程师.....	331
(1) 罗伯特·麦拉特.....	331
(2) 爱德华多·托洛哈.....	331
(3) 费利克斯·坎德拉.....	332
(4) 皮埃尔·奈尔维.....	332
(5) 理查德·巴克明斯特·富勒.....	335
(6) 佛莱·奥托.....	336
本章参考书目.....	337
<b>第 8 章 后现代主义运动</b> .....	<b>339</b>
1. 国际主义风格的衰退和后现代主义建筑的兴起.....	339
2. 后现代主义建筑理论.....	340
(1) 建筑上后现代主义思想及其产生的背景和条件.....	340
(2) 后现代主义运动的理论.....	342
(3) 后现代主义理论的模式 ( paradigms ).....	346
3. 后现代主义建筑设计的分类.....	350
(1) 罗伯特·斯特恩的分类.....	350
(2) 查尔斯·詹克斯的分类.....	351
4. 后现代主义建筑设计涉及的主要范畴.....	352
(1) 历史和历史主义.....	352
(2) 意义传达因素范畴.....	354
(3) 人 - 建筑 - 自然关系因素范畴.....	355
(4) 后现代主义的城市规划的设计探索.....	356
5. 后现代主义时期的主要建筑师.....	359
(1) 罗伯特·文丘里.....	359
(2) 查尔斯·穆尔.....	361
(3) 迈克尔·格雷夫斯.....	362
(4) 菲利普·约翰逊.....	364
(5) 约翰·伯基.....	366
(6) 阿尔基泰克托尼奥 ( Arquitectonia ).....	366
(7) 罗伯特·斯特恩.....	368
(8) 赫尔穆特·扬.....	370

(9) 凯文·罗奇.....	372
(10) 查尔斯·詹克斯.....	374
(11) 弗兰克·以色列.....	375
(12) 矶崎新.....	375
(13) 特里·法雷尔.....	377
(14) 詹姆斯·斯特林.....	378
(15) 安东尼·普雷多克.....	380
(16) 塔夫特建筑设计事务所.....	382
(17) 佛列德·科特与苏斯·金事务所.....	382
(18) 劳伦斯·布斯.....	382
(19) 马里奥·博塔.....	383
(20) 阿尔多·罗西.....	384
(21) 卡罗·斯卡帕.....	386
(22) 拉斐尔·莫内奥.....	387
(23) 安德鲁·贝迪与马克·玛克.....	389
(24) 亚历山大·扎涅斯.....	389
(25) 德米特里·博菲尔罗斯.....	389
(26) 奥斯瓦尔德·马休·翁格尔斯.....	390
(27) 托马斯·戈登·史密斯.....	391
6. 后现代主义中的“复古主义”.....	391
(1) 亨利·里德.....	391
(2) 昆兰·特利.....	392
(3) 约翰·布拉图.....	392
(4) 克里斯蒂安·兰格罗斯.....	393
(5) 马努艾尔·曼扎诺-莫尼斯.....	393
(6) 托马斯·必比.....	394
(7) 乔治·哈特曼.....	394
(8) KPF 建筑师事务所.....	394
(9) 罗伯特·亚当斯.....	395
(10) 斯坦利·泰格曼.....	395
本章参考书目.....	396
<b>第9章 当代建筑的发展</b> .....	<b>399</b>
1. 当代建筑发展的特点.....	402
(1) 在全球化背景下建筑趋同化成为当代建筑设计的一个最突出特点.....	406
(2) 参数化设计.....	407
(3) 地缘政治和建筑理论.....	408
2. 当代建筑的多元面貌.....	409
(1) 新现代风格.....	409
(2) 高科技派逐步混合新现代主义.....	410
(3) 后现代的余波荡漾.....	412
(4) 解构主义.....	413
(5) 现代地方风格.....	415
(6) 可持续性建筑.....	419
(7) 地标建筑现象和明星建筑师.....	425
(8) 新都市主义.....	434
本章参考书目.....	442
<b>第10章 当代重要的建筑师和建筑事务所</b> .....	<b>443</b>
1. 美国.....	443

(1) 保罗·鲁道夫.....	444
(2) 费·琼斯.....	445
(3) 皮埃尔·科宁.....	446
(4) 西萨·佩里.....	447
(5) 约翰·波特曼.....	447
(6) 詹姆斯·波舍克.....	448
(7) 理查德·迈耶.....	448
(8) 彼得·艾森曼.....	450
(9) 约翰·海杜克.....	451
(10) 查尔斯·格瓦思梅.....	452
(11) 汤姆·梅恩和莫佛西斯建筑师事务所.....	452
(12) 艾里克·欧文·莫斯.....	454
(13) 斯蒂文·霍尔.....	455
(14) 威尔·布鲁德.....	456
(15) 巴特·普林斯.....	457
(16) 伯纳德·屈米.....	457
(17) 拉斐尔·维诺里.....	459
(18) “渐近线”设计事务所.....	460
(19) MSME 建筑事务所.....	460
(20) 托德·威廉斯-碧莉·钱建筑事务所.....	460
(21) 格拉福特事务所.....	461
(22) 约纳森·罗斯公司.....	462
(23) KPF 建筑事务所.....	463
(24) HOK 建筑事务所.....	465
<b>2. 欧洲.....</b>	<b>466</b>
(1) 德国.....	466
(2) 英国.....	472
(3) 荷兰.....	485
(4) 法国.....	492
(5) 意大利.....	499
(6) 瑞士.....	506
(7) 奥地利.....	510
(8) 西班牙.....	515
(9) 葡萄牙.....	521
<b>3. 亚洲和大洋洲.....</b>	<b>524</b>
(1) 日本.....	524
(2) 亚洲其他国家.....	538
(3) 澳大利亚.....	540
<b>4. 拉丁美洲.....</b>	<b>545</b>
(1) 巴西.....	548
(2) 墨西哥.....	550
<b>本章参考书目.....</b>	<b>553</b>
<b>索引.....</b>	<b>561</b>
<b>后记.....</b>	<b>580</b>

# 第1章

## 现代建筑思想的形成

建筑自其诞生之日起,就围绕着其“居住”和“防范入侵”的两大功能为核心而发展,在我们生活和工作的物质世界中占有最为重要的地位。当然,随着现代生活领域的逐步扩展,建筑的功能也已远远不止于前面提及的两项,在满足我们生产生活的需要的同时,也丰富了文化的世界。

我们现正使用着的建筑,绝大部分是在20世纪建造的。我们生活在一个现代建筑环境中间,而这个人造的环境是在短短的一个世纪中,特别是在第二次世界大战之后完成的——这些建筑与传统的建筑截然不同,具有自己独特的面貌。

它们绝大部分没有任何传统的形式,大部分不作细节装饰,通常采用混凝土预制件、大平板玻璃、钢筋混凝土结构,具有简单的几何外形,因此具备高度理性的、功能主义的特征。从高层商业办公楼宇到居住的公寓,从高速公路到公共图书馆、剧院,这些建筑都具有非常接近的风格,甚至世界各地的建筑都逐渐趋于相似,从北京到布宜诺斯艾利斯,从东京到洛杉矶,从赫尔辛基到魁北克,这些大大小小的城市,除了历史遗留下来的传统建筑之外,所有的现代建筑都具有非常相似的外在面貌。可以说,现代城市规划和现代建筑不但已经对世界上绝大多数人的生活方式、生产方式、娱乐休闲方式产生了极大的影响,而且还对人类的思维方式、审美习惯、价值观念、相互间的沟通交流方式也产生了深远的影响。从广义的角度来说,现代建筑是人类现代文明发展的重要组成部分。探索和讨论它的起源、形成和发展,它的局限性和存在问题以及未来可能的走向,对于提高我们对于人类文明的认识,促进社会的发展,无疑是有重要作用的,这也是我撰写本书的目的。

需要强调的是,“现代建筑”和“现代主义建筑”,是两个具有内在紧密联系,但涵括内容并不等同的概念,在外语的描述中有相当清晰的划分。比如英语称现代主义建筑时采用“Modernism”,因为是专有名词,因此词首要采用大写;而现代建筑则为“modern architecture”。“现代建筑”是一个具有强烈时间阶段含义的概念,指“现代”的所有建筑活动,特别是指建筑脱离了古典主义和文艺复兴建筑影响以来的整个发展阶段。从时间上来说,大致涵盖从19世纪中叶到目前的整个阶段。本书的名称叫做《世界现代建筑史》——正是因为本书所讨论的内容,基本是处于这段时间之内。而“现代主义建筑”则是一种建筑风格的特指术语,是指20世纪初期在德国、苏联、荷兰等国家由一小批具有民主思想、左倾倾向的知识分子精英,探索和奠立的建筑思维方式和建筑方式。他们认为,建筑应该具有明确的服务目标——为广大劳动大众而设计,由此出发,自然会重视对生产和建筑成本的考量,而导致形式上的简单明确,采用新的工业建筑材

料,特别是钢筋混凝土、平板玻璃、钢性构件等,以及工厂预制、现场装配等批量化的施工方法。摒弃增加成本的装饰性细节,强调功能性、理性,由此在美学上发展出以机械美为中心的机械美学,最后发展到极端的“少就是多”的原则。第二次世界大战之后,这种风格随着大量欧洲建筑家迁居美国而在美国得到广泛的传播,其民主和左倾的思想内涵逐渐淡薄,而形式内容则高度发展,并且通过美国影响世界各地,从而成为“国际主义”风格,是20世纪建筑史上影响力最大的形式风格。

现代主义建筑是影响人类物质文明的重要设计活动。它兴起于20世纪20年代的欧洲,通过几十年的发展,特别是第二次世界大战以后在美国的迅速发展,最后影响到世界各国。所有发达国家,可以说都受到现代主义设计的深刻影响。基于对于这个设计风格的反映,又产生了当代许许多多新的设计运动,衍生出形形色色的新风格、新流派来,因此,如果对于现代主义没有比较深刻的了解,想要认识现代主义以后的各种风格的形成和发展、各种流派的产生,是很困难的。有些青年建筑师,总是很热切地希望知道现在国际上什么是“最新”的建筑潮流,从设计史的角度来看,这是一种只见树木不见森林的狭隘倾向,它的弊端在于只追求对建筑外在形式的急功近利的了解,而不注意形成这些形式和内容的社会、文化、经济等因素的背景,这样往往会流于一知半解、断章取义和形式主义,如果用这种态度来从事建筑设计,是具有负面作用的。因为建筑是一种长久性的实体,一旦建成,在相当长的一段时间内很难改动,如果对于建筑的内涵不了解,满足于一种形式认同,这种状况下设计出的建筑不但会是莫名其妙、断章取义的,而且对城市和城市生活中生活的人极不负责任,如果是一些大型的国家项目的話,甚至可以说是国家和民族都极不负责任!这些建筑设计会对城市整体面貌带来不可挽救的损害,只要想想这个损害可能会持续数百年之久,从事建筑设计的人就应该谨慎对待自己接手的每个项目。基于此,掌握世界现代建筑发展的过程、脉络、趋势和问题,强调对于建筑文脉的充分了解,是每一位建筑师都应该高度重视的从业原则。

作为现代建筑的核心内容,现代主义建筑和从它派生出来的国际主义建筑,是整个20世纪建筑运动的中心,它左右了整个世纪的建筑思潮和建筑活动,改变了世界的物质面貌,同时,针对它而产生的一系列建筑运动,比如企图利用装饰化来改造它的后现代主义,企图通过破坏现代主义建筑的构成主义形式原则而发展起来的解构主义建筑等等,都与现代主义建筑具有无法割裂的千丝万缕的联系。因此,即便对于现代主义、国际主义建筑毫无兴趣,但是,却希望对当代建筑的一系列风格,特

别是对于后现代主义 (Post Modernism)、解构主义 (Deconstructivism)、新现代主义 (Neo modernism, 也称新包豪斯主义 Neo Bauhaus)、新都市主义 (New Urbanism) 等风格有比较深刻的认识和理解, 还是得将基础建立在对现代主义的全面认识和透彻了解上。

现代主义建筑作为 20 世纪设计的核心, 不但深刻地影响到整个世纪的人类物质文明和生活方式, 同时, 对本世纪的各种艺术、设计活动——包括工业产品设计、室内设计、环境设计、城市规划设计、平面设计等——都有巨大的影响和冲击作用。可以说, 1960 年代以后的设计运动基本都是对现代主义建筑的反映, 企图否定现代主义或者企图重新诠释现代主义。因此, 如果没有对现代主义建筑思想的真正认识, 就很难从观念上认识和了解现代主义以后的种种派别和潮流。

如前所述, 现代主义建筑发展的阶段大约是从 20 世纪 20 年代到第二次世界大战爆发时期前后, 主要形成于欧洲和美国。其中, 德国、十月革命后的俄国、荷兰和其他一些西欧国家的建筑师为寻找代表新时代的形式, 改变设计的观念, 在设计中引入民主主义的精神, 甚至为奠定一种新的政治制度的基础, 开始从设计观念、设计风格和形式、建筑材料、建筑方式各个方面进行探索, 在 1930 年代中期以后取得惊人的成就。与此同时, 美国的建筑师因应当时美国国内强大的市场需求, 也发展出具有现代主义建筑形式的新建筑来。与他们的欧洲同行不同的是: 美国的现代建筑缺乏明确的社会功能目的, 而具有鲜明的市场目的, 因此比欧洲的现代主义建筑更具有商业气息, 而缺乏知识分子的理性主义内容。第二次世界大战爆发后, 大量欧洲的设计家流亡到美国, 从而使欧洲的现代主义与美国的建筑市场需求得以结合, 在战后造成了空前的国际主义建筑高潮, 影响直至 1970 年代、范围

遍及世界各地, 无论从影响的深度和广度来说, 都是空前的。短短几十年间, 几乎所有的城市建筑面貌都被改变了, 人类数千年来艰苦探索而缓慢形成的、具有强烈传统历史和文化面貌的建筑、城市, 令人目瞪口呆地在短短的时间内化为乌有, 被工业化的、刻板的、千篇一律的现代主义建筑取而代之, 我们生活的地球通过建筑的同一面貌形成了一个形式上非常一致的“世界村”, 无论人们喜爱它, 或者痛恨它, 现代主义和国际主义建筑已经成为不可抗拒的客观事实, 永远地改变了人们长期以来已习惯的、缓慢的、田园式的、拥挤的、温情脉脉的、人文的、手工艺的、具有亲密邻里关系的生活方式——在人类四五千年的文明史中, 还不曾有过哪一种设计风格能够产生如此广泛和深远的影响。

对于 20 世纪现代主义运动来说, 现代主义建筑是其中一个重要的组成部分, 从 20 世纪开始, 现代主义运动就从意识形态的各个方面影响我们, 在四五十年代以后, 甚至完全改变了我们的思维方式和价值观念, 也改变了我们的文学、艺术、音乐、舞蹈、哲学、美学、历史学、社会学、心理学以及其他各个学科的面貌。一般来说, 我们国内对于现代主义的理解, 是英语中狭义的“Modernism”, 但实际上, 英语中还有另外一个广义的称谓“modernity”被用来描述“现代”概念。在这本书中, 我将对狭义现代主义 (Modernism) 做一个比较清晰明确的交代, 至于比较广义的现代运动 (modernity), 这本著作显然无足够篇幅介绍和讨论。但是, 由于现代主义建筑已经成为现代运动的一个重要组成部分, 如果不将它放在现代运动的思想、文化大背景之下进行考察的话, 我们的研究也会流于表象和粗浅——正因为如此, 现代运动的思想精髓及其对现代主义建筑的影响, 在本书的整个论述中将会贯穿始终并逐步展开。

## 1. 现代建筑产生的社会背景——18 与 19 世纪的欧洲社会

要了解现代建筑发展的历史, 必须对它产生的历史背景有一个比较准确的认识。现代建筑是在欧洲, 特别是西欧和美国发展起来的, 欧洲是现代建筑发展的摇篮。

18 世纪中期的欧洲, 英国是最早通过社会革命进入资本主义体系、代议体制的国家, 而其他国家大多尚未能如英国一样进入资本主义, 依然处于比较落后的农业经济阶段。比如欧洲大国之一的法国, 虽然启蒙思想已经出现, 但这种先进的资产阶级政治和文化思想仅仅存在于法国思想界和知识界, 整个国家的主要经济形态依然是以农业为主。当时欧洲和北美的自然经济形态十分依赖于农耕, 社会依然是由地主和佃农这两个主要的阶级组成。地主阶级的最高代表, 就是皇室。这种情况在法国表现得最为典型, 法国的波旁王朝是地主阶级和贵族利益的最高代表, 这种以农业经济为主的法国社会结构, 成为法国实现工业化的最主要障碍。皇帝穷奢极欲, 在宫殿建筑、皇家花园、艺术收藏上

耗费了巨大的国家财力。他们推崇的, 是装饰繁琐的巴洛克风格。巴黎的宫殿, 特别是巴黎郊区的凡尔赛宫 (Château de Versailles) 是奢华风格最集中的体现, 因此我们可以说, 巴洛克风格的法国建筑是法国社会结构的一个极端典型的象征。德国的霍亨索伦一勃兰登堡王朝和中欧的奥匈帝国在当时也都处于封建阶段, 因而也无法如同英国一样迅速地通过工业化来发展生产, 改变社会结构, 促进国家的富强。北美的情况稍有不同, 它作为英国的殖民地, 必然受到宗主国基于利益角度的限制和盘剥, 因此经济发展也相对迟缓。(图 1-1)

欧洲的贵族政治不仅延缓了政治的发展, 同时也束缚了这些国家的文化发展。欧洲国家沿袭了自古典主义、文艺复兴以来的西方文化传统, 仅仅在这个传统上加以修饰发展, 而绝不触动这个传统的根源。古典主义和文艺复兴成为西方文化的核心, 而且是不可动摇的核心, 这种对于传统文化的绝对依赖, 造成了统治阶层都统一在传统的、古



典的文化之中，而与社会广大的劳动阶级完全脱离。艺术家、音乐家、作家都被要求采用古典的传统风格进行创作，以迎合统治阶级的口味。因此，18世纪和19世纪初欧洲和美国出现的复古主义并不是偶然的现象，而是当时的贵族阶级文化需求的反映。大量公共建筑的兴建，代表了贵族阶级努力通过这些建筑来展示自己的财富、权力的欲望。这些建筑全都基于古典主义风格和文艺复兴风格，显示了贵族阶级对于传统风格以及传统风格所代表的价值观的热忱。在那个时期，建筑的目的主要在于宣示统治阶级的政治态度和立场，因此大部分这类建筑其实都没有明确的实用功能，只是一味渲染展示轩昂宏大和皇家气派。当时的穷苦大众是没有权力去享受这些建筑和风格的，他们仅仅以茅舍栖身，手工艺传统是他们仅能拥有的设计风格。

另外，一直到近代为止，西方都没有类似建筑学院的机构提供关于建筑的学习和培训机会。中世纪建筑那些宏大教堂的工匠，包括石匠、木匠、泥瓦匠、铁匠等其实都没有受过任何建筑的训练。西方关于建筑知识和技术是通过手艺人言传身教的方式代代相传下来的，人们根据传统的方法建造，也根据传统风格来装饰，因此建筑在数千年内的转变和发展是一个非常缓慢的过程。西方建筑长时期以来既缺乏新知识的刺激和促进，也缺乏外部的（包括技术和国际建筑风格的）刺激与促进，基本是在一个非常封闭的状态中发展和自我完善的。当然，在这种封闭的状态中，也有其独特的积极方面，那就是建筑风格能够根据国家和地区的地理气候环境、文化经济背景而发展出强烈的地方特色来，而不至于因为国际交流和知识的冲击而成为千人一面的面貌。建筑对于权贵们来说，是一种财富和权力的宣示，对于普通老百姓来说，则是贫困中自得其乐的民间手工艺的传统集合。长时期以来，西方就存在着两种截然不同的建筑：权贵的建筑和百姓的建筑。历代以言传身教的思想和技术建造的民间建筑保存了各个民族和国家的手工艺传统，而权贵的建筑则是古典主义的延伸和发展以及不断的丰富化过程。这种状况延续了上千年之久，直到工业革命时期才受到致命的冲击，最后终于不敌工业的力量，无论是古典主义的建筑还是民间的手工艺传统都最终被瓦解。

西方建筑理论界常用“知识的传统”这一术语来指历代建筑家对于建筑和美学的总结成果，从罗马时期起直到18世纪，众多的建筑著作构成了一个庞大的体系，该体系基本是建立在罗马经典建筑规范的基础上的。在文艺复兴时期，这个古典主义的规范得到系统化和理论化的提升，在很大程度上，文艺复兴时期把罗马的建筑规范与美学进行了广泛的联系，从而使建筑学具有了美学和哲学的依据，更加具有系统性。然而，这个所谓的“知识传统”，在18世纪和19世纪受到了新生的资产阶级的思想和对建筑需求的重大冲击。

17世纪和18世纪为法国皇帝路易十四建造的庞大、华贵的凡尔赛宫，是当时营建的贵族、皇室大型建筑的集中代表。该建筑群极尽奢华之能事，耗资巨大，远远超出了实用的范围。工整的

几何图形布局、广阔的园林是法兰西帝国权力和宏大版图的象征，是法国君主奢华生活的需求和炫耀自己财富的集大成之作，也是因这种视觉要求和象征意义而发展起来的巴洛克风格的代表作。当时欧洲的贵族及宫廷建筑和园林建筑都有同样的特点，比如俄国沙皇彼得大帝建立了以自己名字命名的城市圣彼得堡，修筑了自己居住的冬宫（Winter Palace），采用的就是法国巴洛克的形式，其中无论是建筑还是园林，包括雕塑、喷泉等，都表现了18世纪急剧扩张的俄罗斯帝国雄心勃勃的气势以及皇室无上的权力，基本抛弃了具有浓厚宗教色彩的以莫斯科东正教为核心的宫廷建筑风格。他的后继者凯瑟琳女皇继续发展彼得大帝的传统，引入欧洲的特别是法国的巴洛克风格，来改造俄罗斯的贵族建筑风格，由此改变了俄罗斯都市规范形式，使俄罗斯日益接近西欧强权的文化和艺术水准，体现了新贵族阶级统治下的俄罗斯精神。（图1-2）

但是，在工业革命的冲击下，欧洲的皇权贵族们也不得不进行某些方面的改革。彼得大帝和凯瑟琳大帝都开始进行俄罗斯的工业化改革，彼得大帝发动对瑞典的战争，是为了打开波罗的海的出口，把俄罗斯打造成为一个具有北部出海口的现代贸易强国，而现代贸易强国在当时来说就取决于工业的发达。作为一位锐意革新的君主，彼得大帝甚至亲自去西欧学习造船和冶炼。普鲁士皇帝弗雷德里克也不甘落后，大力推进德国的农业、贸易和工业改革，希望通过工业化的手段把普鲁士建成欧洲第一强国。哪怕是法国腐败的波旁王朝皇帝路易十五和路易十六也顺应时代在努力进行着工业化改革，他们建造了通行法国各地的公路网，扩大了法国的纺织工业和冶金工业，从英国进口蒸汽机和作为蒸汽机燃料的煤，由此奠定了法国的工业基础。但是，无论这些贵族阶级如何进行工业化改革，他们



图 1-1 巴黎郊外的凡尔赛宫，是法国皇室骄纵奢华的见证

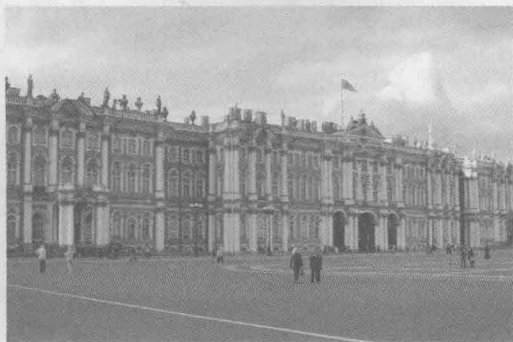


图 1-2 俄国沙皇的冬宫，建筑形式上模仿了法国皇室的巴洛克风格