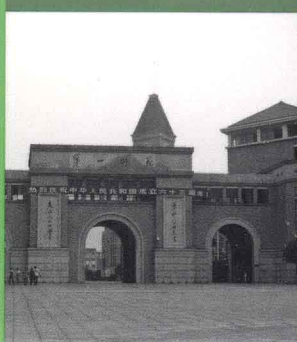




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



现代汉语母语教育史研究

The Study of the History of Chinese as Mother Tongue Education from Modern Times

曾晓洁/著

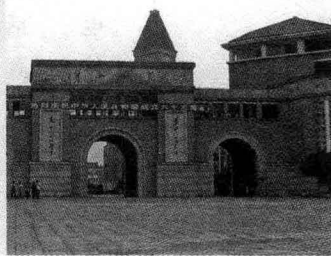
光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



现代汉语母语教育史研究

The Study of the History of
Chinese as Mother Tongue Education
from Modern Times

曾晓洁/著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语母语教育史研究 / 曾晓洁著. — 北京:
光明日报出版社, 2013. 5
(高校社科文库)
ISBN 978 - 7 - 5112 - 4188 - 7
I. ①现… II. ①曾… III. ①现代汉语—母语—教育史
IV. ①H109. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 059128 号

现代汉语母语教育史研究

著 者: 曾晓洁

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 孙献涛

责任编辑: 赵 锐

责任校对: 傅泉泽

封面设计: 小宝工作室

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67078248 (咨询), 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbbs@gmw.cn zhaorui@gmw.cn

法律顾问: 北京市洪范广住律师事务所徐波律师

印 刷: 北京楠萍印刷有限公司

装 订: 北京楠萍印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 690 × 975 1/16

字 数: 285 千字

印 张: 17.75

版 次: 2013 年 6 月第 1 版

印 次: 2013 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 4188 - 7

定 价: 46.00 元

版权所有 翻印必究



序

记得有这样饱含深情的诗句：“母语是小学语文课本里的看图说话，是儿时镀满月光的摇篮，是祖国最南端曾母暗沙的名字，是珠穆朗玛地球最高离太阳最近的地方，是每天新闻联播的准确时间，是每次放飞白鸽的我的共和国的生日。”

确实，母语是人存在的家，人的充分发展首先必然包括语言的充分发展，母语教育对于个人成长有着重大意义，再加上母语教育又是加强民族凝聚力和根植民族文化的最重要途径，所以，无论于已于国，研究母语教育史，发展母语教育，都具有重要的学术价值和重大的实际意义。

众所周知，所谓“母语教育”，在中国全境，实际上就是指的以中华民族的共同语——汉语为代表的汉语文教育，人们一般叫做“语文教育”。语文大致划分为语言与文学两大板块。语文教育研究领域同样分为语言（汉语）教育研究和文学教育研究。目前，与母语教育史研究有关的语文与语言教学研究、国家语言政策研究、现代语文教育史研究等领域确实都各有一批研究者；而对核心问题“现代汉语母语教育史”的研究，却基本上还处于不太成形的阶段，因此，集中进行史的发掘、梳理与归纳，具有较大的研究空间与学理价值。另外，汉语教育“墙内开花墙外香”的现状，也让我们觉得很有必要从历史演进的视角审视汉语母语教育，从而警醒其稍显懈怠的现在，有益于其必须倍加关注的未来。曾晓洁女士是我的博士，读博之前，本科学的是汉语言文学（中文）专业，硕士读的是汉语言文字专业，她有科班出身的语言学背景，也有汉语言教学与研究的根底，她能集中精力进行“现代汉语母语教育史”的研究，正是我所期望的。前几年，她通过艰苦的拼搏，圆满完成了《现代汉语母语教育发展研究》的博士学位论文，然后，又经精心打磨，推出了这部《现代汉语母语教育史研究》，更是令人欣喜不已。



史的研究需要搜罗和泛读海量的史料，既有教育的，也有语言的，还有社会的，一般人难以承受，难于耐烦。可是，晓洁是一位勤奋、扎实、厚道又不乏睿智的年轻女性，肯吃苦，能坐冷板凳，硬是寒窗苦读了两三年，广泛掌握了相关史实，完成了教育史与汉语言教育史研究者应当完成的几项任务，即说明清楚相关教育制度及学说的变迁原因、比较各期教育异同、阐发研究对象与时代背景间的关系、客观评价每一期的得失并指出其各自的特征，由此而顺利完成了这项研究。

总体来看，这本《现代汉语母语教育史研究》的特点与创新之处主要有四点：

第一，见解新颖，确定了现代汉语母语教育史的起点为1897年。史论研究，治史治典，首重追根溯源，爬梳剔抉，把握发展脉搏，发现学术规律。传统语文教育时代，我国母语教育基本上囿于文字的教育，或者说，只是一种沉淀多年与实际生活用语相距遥远的古老书面语教育，进入汉语母语教育的现代语文学科教育时期之后，接踵而至的汉语改革将这一距离渐渐缩至最小，而口语听说教育也开始进入母语教育课程并逐渐得到较为深入的研究。本书作者把现代母语教育的时间上限划定在出现第一本白话性质教科书的1897年，这应当是现代汉语母语教育史研究的观点创新，既体现了“走向语言”这一现代母语教育与传统母语教育的质的区别，也考虑到了语言教育的自身特质及教材白话化在带动汉语母语教育从文字走向语言这一过程中所发挥的巨大作用。

第二，自成系统，勾勒了现代以来汉语母语教育的发展脉络。母语教育的发展受到了众多因素的制约。首先，现代汉语母语教育史在某种意义上就是一部百余年来祖国历史文化变迁史，社会语言改革、国家语言政策、学校语言教学都受到民族文化遗产和社会时代思潮的共同制约；其次，母语本体认识自现代以来得到了不断的发展，这些不断发展的认识对母语教育的内容产生了十分明显的影响；再次，在汉语母语教育的内部，学校母语教育在很大程度上还受到了社会母语教育的引导与规约。这些复杂多样的制约因素，使得现代汉语母语教育的史料呈现出纷纭芜杂的现象。但是，本书紧紧抓住汉语母语教育自身的特点，力求以语言教育的重大思潮与变迁作为语言教育的分期标准，做到了去芜取精，去伪存真。具体分期的主要依据包括：学界相关著述、学术会议 的论战焦点；语言法规的制定、语文课纲的颁布；学校语言教学 的观念变迁、实际成效与社会反响。在上述标准的规约下，作者从大量史实中找出了各历史



拐点的代表性事件，理出了各阶段母语教育的总体精神主旨，从而确定地把现代汉语母语教育切分为六个时期，即：1897至1928年的开创期、1929至1950年的探索期、1951至1965年的突进期、1966至1977年的畸变期、1978至1989年的恢复期和1990年起的转型期。

第三，视角独特，构建了一个理想的语言能力结构及层级模型。现代以来，我国社会母语教育基本上都围绕“全面普及”在发展，学校母语教育也得到了“螺旋式提升”，现代汉语母语教育的成就毋庸置疑。但是，如果从理想母语能力的视角来审察，现代汉语母语教育也留下了一些缺憾，比如，在重视语言规范、书面表达、单项序列的同时，相对忽视了言语态度、口语素养和总体层级的培养。为此，作者提出并试图构建一个理想的语言能力模型，认为理想母语能力应由具备一定层级性的言语规范能力、言语修饰能力、言语感知能力、言语享受能力、言语应对能力和话语控制能力等六个要素构成，并设想了一条应当有益于培养出理想的现代汉语母语能力的未来之路。

第四，精心结构，使全书具有较强的学理立体感和文本可读性。作者将母语教育的发展置于特定社会思潮和时代发展的背景之下，让各个时期母语教育的特色在鲜明的背景下得到彰显，加之全书材料丰富翔实，表述清晰畅达，使全书的内容架构具有了纵横交错、经纬交织的立体感，也使著作文本具有语言清顺、深入浅出的可读性。

总之，捧读这部别具一格、新意迭出的《现代汉语母语教育史研究》，作为导师，倍感欣慰。期待晓洁博士能够以此作为崭新的起点，开辟出一条汉语母语教育史研究的康庄大道。同时，我也相信，作为现代汉语母语教育史研究的一个具有原创意义与应用价值的新成果，本书能够给汉语教育史研究和语文教育史研究带来新的惊喜与新的启迪，高等学校的研究人员将其列为案头必备的参考文献，高师院校把它列为语文教师教育类课程教材，那样，本书就能够发挥它应有的作用，将科学研究的成果转化为教学应用的生产力，为我国现代汉语母语教育的教学与研究作出重要的贡献。

是为序。

周庆元

（作者系湖南师范大学二级教授，博士研究生导师，中国高等教育学会理事、语文教育专业委员会会长。）



CONTENTS 目 录

第一章 绪 论 / 1

第一节 核心概念界定 / 1

一、母语 / 1

二、母语教育 / 2

三、现代 / 4

第二节 文献综述 / 8

一、语文与语言教学研究 / 8

二、语文教育史研究 / 11

三、国家语言政策研究 / 12

第三节 母语教育的多重制约性 / 13

一、民族文化遗产 / 13

二、社会时代思潮 / 15

三、母语本体认识 / 17

四、个体语言环境 / 19

第二章 现代汉语母语教育的开创期 (1897 ~ 1928) / 21

第一节 科学民主与母语教育走向现代 / 22



一、母语教育的民众化追求	/ 22
二、母语教育的科学化诉求	/ 26
第二节 社会母语教育：“国音”统一与书面语下移	/ 29
一、切音字运动及其影响下的国语运动	/ 29
二、白话文的艰难获胜	/ 35
第三节 学校母语教育：开始关注生活用语与母语规律	/ 44
一、儿童本位下的“国语”取代“国文”	/ 45
二、听说训练走进课堂	/ 56
三、母语本体规律开始受重视	/ 59
四、母语教育测验、实验出现高潮	/ 62
第三章 现代汉语母语教育的探索期（1929~1950）	/ 66
第一节 政权分治与母语教育的分途探索	/ 67
第二节 社会母语教育：扫除民众文字障碍的理念与实践	/ 72
一、大众语运动与新文字运动	/ 72
二、平民母语教育与扫盲运动	/ 78
第三节 学校母语教育：国统区的追求综合与革命根据地的简单实用	/ 89
一、追求综合素养的课程纲要	/ 89
二、汉语知识系统化的尝试	/ 92
三、“国文程度”的讨论与写作语体化	/ 98
四、实用型的革命根据地母语教学	/ 102
第四章 现代汉语母语教育的突进期（1951~1965）	/ 108
第一节 民族振奋与母语教育的突进	/ 109
第二节 社会母语教育：汉字改革与语音统一的全面突围	/ 114
一、汉字拼音化的折中之路	/ 115
二、“普通话”的概念确定与多角度推广	/ 120
第三节 学校母语教育：语言工具观引领下的高歌猛进	/ 125
一、指向高效的汉语课程独立	/ 126
二、起步发展的拼音教学	/ 131



三、声势浩大的识字教学改革	/ 136
四、着力凸显的语法教学	/ 142
五、借势而生的语文“工具观”	/ 146
第五章 现代汉语母语教育的畸变期 (1966 ~ 1977)	/ 152
第一节 政治挂帅与母语教育的异化	/ 152
第二节 社会母语教育：政治高压下的语用歧路	/ 159
一、语言斗争化倾向	/ 159
二、话语模式“假大空”	/ 161
第三节 学校母语教育：政治主导与农村倾向	/ 163
一、语言训练基本退场	/ 163
二、写作教学“一枝独秀”	/ 168
三、教材语言僵化俗化	/ 171
第六章 现代汉语母语教育的恢复期 (1978 ~ 1989)	/ 175
第一节 百废待举与母语教育的复元	/ 175
第二节 社会母语教育：国家规划下的回归与调整	/ 177
一、重谋健康纯洁的语言美运动	/ 177
二、经历拼音化余波后的汉字涅槃	/ 179
三、逐渐恢复的推普工作	/ 183
第三节 学校母语教育：语言工具观的再次兴盛	/ 185
一、“双基”的恢复与修正	/ 185
二、教学语法新体系诞生	/ 191
三、语言教学序列的科学追求	/ 194
第七章 现代汉语母语教育的转型期 (1990 ~)	/ 202
第一节 人文复兴与母语教育的转型	/ 202
第二节 社会母语教育：由匡谬正俗转向偏重引导	/ 206
一、语言规范从匡正到引导	/ 206
二、网络语言成为讨论热点	/ 209
第三节 学校母语教育：母语特质与言语幸福的世纪探问	/ 211



- 一、是否要“淡化语法”的讨论 / 211
- 二、“语感中心说”的提出与质疑 / 219
- 三、从聚焦能力的“听说”到兼及言语幸福的“口语交际” / 227

第八章 现代汉语母语教育的历史评析与未来之路 / 234

第一节 回顾：现代汉语母语教育的历史分期 / 234

- 一、各期起点的标杆性事件 / 234
- 二、各期的主体风格与总体特色 / 235

第二节 评价：现代汉语母语教育的成就与缺憾 / 237

- 一、社会母语教育致力于全面普及 / 237
- 二、学校母语教育实现了螺旋提升 / 240
- 三、母语综合素养的培育有缺憾 / 243

第三节 展望：母语能力培养体系的未来建构 / 246

- 一、理想的母语能力结构 / 246
- 二、母语能力培养体系的未来建构 / 250

参考文献 / 254

后 记 / 271



第一章

绪论

第一节 核心概念界定

“现代汉语母语教育史”的内部切分为：现代/汉语母语教育史，即现代以来汉语作为母语的教育发展史。“母语”“母语教育”“现代”是本项研究的三个核心概念。

一、母语

关于母语，现有定义的主要分歧集中在母语（mother tongue）与第一语言（first language）、本族语（native language）、本族共同语（common language）之间的关系上，具体观点可归纳为如下三类：①母语 = 第一语言，如《辞海》（上海辞书出版社 1999 版）、《现代汉语词典》（商务印书馆 1973 版到 2002 版）、班昭（2008）^①；②母语 = 本族语 = 第一语言，如《语言与语言学词典》（上海辞书出版社 1981 版）、语言学百科词典（上海辞书出版社 1993 版）；③母语 = 本族共同语，如李宇明（2003）^②。

为什么会出现这些分歧？就个体而言，第一语言往往原本就是本族语，可是随着民族融合和区域间移民加剧，第一语言和本族语相龃龉的情况增多，对母语的定義分歧也就相应出现。一般说来，研究者的学术背景对母语定义影响较大，比如，戴庆厦作为民族语言研究者，认为母语首先应该是个人的第一语

① 班昭. 论母语与“半母语”[J], 暨南学报（哲学社会科学版）, 2008（5）: 113-116.

② 李宇明. 论母语[J]. 世界汉语教学, 2003（1）: 48-58.



言,同时又强调有些人对自我母语的认定会因民族融合而产生变化^①。而李宇明则站在语言规划的角度,认为“母语是个民族领域的概念……母语直接指向民族共同语,但不指向共同语的地域变体。方言只能成为母言,不应视为母语”^②。王宁也与此相似,在承认“自然母语以民族语言的方言为大多数”的基础上,偏向于把社会母语——本族标准语看作母语,她说:“每个人一旦进入书面语学习,就立即进入标准语(民族共同语)范畴。没有这种标准语,用纷繁复杂的地域方言来进行交流,不但会在国际上使外国人莫衷一是;而且就连国内的跨地域交流,也会困难重重。”^③

其实,从名称上看,母语本来是个单纯的概念,是儿童幼年时期在父母(家庭)熏染下自然获得的语言,即第一语言。但受词语“母亲”经常具备“给人归属感”这一附加意义的影响,母语便常与“本族语”等同起来。而本族语往往有方言与共同语的差异,所以就又有了母语是等同于方言还是标准语的争议。站在国家语言教育的角度,应该强调民族共同语能力的获得与提高,况且现代汉语母语教育史的研究目的是要提供史鉴,为加强民族凝聚力、提高国家软实力服务,所以,在进行现代汉语母语教育史研究时,应把母语确认为现代汉民族共同语。

二、母语教育

在我国,最容易与“母语教育”相混淆的概念,莫过于“语文教育”,此外,有着相交叉内容的概念还有“母语教学”、“汉语教育”等,下面一一加以区分。

先说母语教育与语文教育的关系。母语教育与语文教育的混淆,其实产生于对语文课程的研究中。大家知道,“语文”这个概念,自其在学校课程中使用那一天起,内涵与外延的界定就一直处在纷扰之中,语言和语文究竟是什么关系,历来众说纷纭。如果要归纳,可大致分成两类,一类认为语文就是语言,另一类则认为语文包含了语言,但语文具体如何切分,又有“语言文学”、“语言文化”、“语言文章”、“语言文字”四种提法。

① 戴庆厦,何俊芳.论母语[J],民族研究,1997(2):59-64.

② 李宇明.论母语[J].世界汉语教学,2003(1):48-58.

③ 王宁,孙炜.论母语与母语安全[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2005(6):



语文就是语言的观点,最为有力的支撑依据大约是叶圣陶“语文=口头语言+书面语言”的经典解释,而学界的一些混用现象,如中国语言学顶尖杂志《中国语文》的刊名与刊发内容的差异(该杂志在1953年创刊之际及其后几年乃至改革开放之初,发表了不少语文教育和语言研究的文章,名实相符,但后来主办方转为中国社会科学院语言研究所,刊发内容缩小为仅限于语言本体研究,刊名依然保持不变),也为人们的争论留下了口实。而20世纪末语文课程的人文转向,又对该观点起到了推波助澜的作用。在2001年《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》“前言”部分,“语文教育”出现了4次,“母语教育”出现了2次,就“母语教育”出现的语境看,二者似乎可以互换。新课标修改前后成立的江苏凤凰母语教育科学研究所和江苏母语课程教材研究所,研究的主体其实也就是语文教育和语文教材。一些主流研究,如潘涌(2009)^①以母语教育为题,谈的是语文教育;冯学锋等(2006)^②谈母语教育的亮点与问题,所列的其实是语文教育的亮点与问题。把“母语教育”等同于“语文教育”的话语方式,近几年比较常见。确实,如果立足于母语的习得角度,强调民族精神与民族文化在母语习得的过程中相伴始终,那么,母语教育中确乎含有许多语言获得之外的隶属于语文教育的东西,但是,由于语文教育的不少内容,如文学和文章学的学习,不仅逸出在语言获得之外,也逸出在文化之外,所以,即使只强调母语获得当中较低语域的语言习得,母语教育也不能涵盖语文教育的全部内容。

语文包含语言的观点,应该主要是从语文课程内容的角度提出的。因为就我国学校语文课程内容来看,除了汉语的教学,还涉及文学、文化、文章等的教学,也就是说,在课程的层面上,把语言看作语文的一部分是有道理的。那么,“语言文学”、“语言文化”、“语言文章”、“语言文字”的四种切分,哪一种更合理呢?仔细考虑一下,第一,语言与文化不是并列关系,语言的内容本身就是文化,把“语文”解读为“语言文化”的提法把语言看作了纯形式工具,有所偏颇。第二,文章只是语言的整体形式,语言与文章的集合不足以概括事实上的语文。第三,语言先于文字,当某种语言发展到一定阶段而产生了相应的文字之后,该种语言就具备了口头和书面的两种形式。汉语是有文字

① 潘涌.论全球化背景下母语教育的普世价值[J].北京大学教育评论,2009(3):173-179.

② 冯学锋,李晟宇.母语与母语教育[J].长江学术,2006(3):60-66.



的语言,汉语自然便包括了汉语口语和汉语书面语及其表现载体——文字。对于汉语来说,语言与文字是事实上的属种关系,“汉语言文字”就是汉语,只不过前者比后者更加强调书面载体而已。综上,不管是“语言文化”、“语言文章”还是“语言文字”,都不足以囊括“语文”的全部内容。相较之下,“语言文学”的切分法更有说服力,因为,“建国以来的语文课本,就包含语言知识和文学篇目这两个部分。50年代的语文课曾实行过语言、文学分科;高校中国语言文学系的主干课程,实际上包含语言学和文学这两大门类。”^①除了史实的支撑,这种切分还具备逻辑上的优势,因为语言、文学是两个相互独立的概念,外延相加即为语文课程的主体教学内容,文化、文章教学也完全可以在语言文学教学中得到实现。

至于“母语教育”与“母语教学”,二者的区分来自于教育与教学的差别。一般认为,“教育”的范畴大于“教学”,“教学”通常只发生在学校情境当中,而“教育”几乎与生活同在,“活到老,学到老”就是对教育与受教育无时无刻不在的生动描述。母语教育因所习内容为母语,泛而言之,外延当与生活相等,但由于研究技术的限制和母语概念的限定,日常语言习得与方言教育只能排除在外。这样,母语教育就被切分为学校教育和社会教育两大块,学校教育主要指语文课程中的母语教学,社会教育主要指国家层面的语言规划和产生了较大社会影响的母语变革思潮。也就是说,母语教学比母语教育的内容要窄得多,它只包括了学校层面的一部分语文课程内容,如语音、词汇、语法、文字识写、标点符号等汉语知识的学习和朗诵、讲演、作文、逻辑、阅读等汉语综合运用的学习,而母语教育则还包括了国家与社会层面的语言生活引领。

最后谈谈“母语教育”与“汉语教育”。由于国内各少数民族汉语学习者的增多和20世纪80年代以来对外汉语教育的逐步兴盛,汉语教育的内涵得到了较大扩展,它不仅包括了汉语母语教育,也包括了我 国少数民族汉语教育和对外汉语教育,我国少数民族汉语教育和对外汉语教育通常被统称为汉语作为第二语言教育,汉语母语教育是个与之对应的概念。

三、现代

先说下限的问题。也许有人会认为,“现代”之后有“当代”,现代汉语

^① 王宁. 汉语语言学与语文教学[J]. 中国社会科学, 2000(3): 169-178.



母语教育史的下限不应该一直延伸到现在。确实,谈论中国历史时,往往会把1949年当成是现代与当代的分界线,但在语言研究中,现代和当代却是同义词,不仅国外汉语学术界很少从语义上区别“现代”和“当代”,一些专门的语言词典,如中华书局版《当代汉语词典》、上海辞书版《当代汉语词典》,虽然冠名为“当代”,但其实际收词也与现代汉语词典大同小异。况且,“现代”这一概念具有多义性,它既是一个时间概念,更是一个价值概念,而“现代汉语母语教育”所框定的“现代”,很大部分正是源于其与“传统”的相对意义。据此,现代汉语母语教育史研究所涉时间延伸到了现在。

对于“现代”这一概念的起始点,在现有“史”的研究上,迟的一般定在“五四”运动,早的大多定在清末资本主义殖民者对中国的入侵之初。那么,现代汉语母语教育史的“现代”起始点应如何确定,才能既尊重历史共性,又充分考虑其发展个性呢?

这里首先牵涉到的,是汉语母语教育传统与现代的分野问题,即确定好现代汉语母语教育与传统汉语母语教育之间的最大差异。综合比较之后,可以认为二者之间的最大差异是:传统汉语母语教育是一种文字的(文言的)教育,而现代汉语母语教育是一种语言的(语体的)教育。

接下来的第二个问题:是什么导致了汉语母语教育从文字的(文言的)教育走向语言的(语体的)教育?笼统地说,导致这种变化的原因是清末国运衰微之时的西学东渐。如要找出一个重大的历史性事件的话,可认为是中日甲午战争。因为,之前的一些历史事件虽然也对我国的语言及语言教育产生了一些零星的影响,但都不及中日甲午战争的影响那样集中而具有震动性。这些较为集中的影响主要表现在:

第一,甲午战争的失利导致人们把注意力转向教育救国,从而促进了汉语书面语从文言到白话的改变。一般认为,中日甲午战争的迅速结束,宣告了中国器用救国迷梦的破灭,在坚船利炮无益于救国的认识之下,先驱者们的目光开始转向教育,希望通过思想改造来拯救国家,而要进行思想改造,第一紧要的就是要通过提高语体的地位以实现文化的下移。因此,虽然黄遵宪1868年就主张“我手写我口”,国内最早的白话报纸——《申报》白话《民报》二日刊,也已于1876年3月30日开始发行,但前者仅限于一种理论倡导,后者的实践也只是一枝独秀。直到甲午战争之后,白话文体才真正从倡导变成实践,全国各地都开始积极创办面向大众的白话报纸,《强学报》(1896)、《演



义白话报》(1897)、《无锡白话报》(1898)等相继创刊。详细的情况,叶再生《中国近代现代出版通史》(第一卷)细细列出了1898年9月到1911年12月间的所有白话文报刊,从头到尾数下来,总共有118种。^①根据另一种统计,“从1899年到1918年,各地新创办的各类白话报刊不下170余种,遍布全国近30个大中小城市,甚至世界屋脊拉萨,也在1907年创办了《西藏白话报》”^②。

第二,使得中国文字改革运动的速度加快。由于19世纪后期的放眼看世界,受西方文字影响而有意推行汉字平民化的呼声已时有耳闻,但在甲午战争之前,可见的成果仅1892年卢懋章的《一目了然初阶》,可以说,文字改革的真正研究者还较少,而少数一些已在进行中的相关研究,也因“以资世用”意识不强而久久没有面世。但在甲午战败的强烈刺激下,改革变通又一次成了社会最强音,汉字改革也同时被推上了风口浪尖。1896年,沈学在“余则以变通文字为先”的思想指导和“自强为计”^③的抱负下,创《盛世元音》18笔字母公诸天下,蔡锡勇也在“文字为振兴之本”^④的舆论里于这一年创制出《传音快字》。此后,王炳耀《拼音字谱》(1897)、王照《官话合声字母》(1900)、田廷俊《数目代字诀》(1901)等先后推出,梁启超、吴汝纶、王璞等社会名流也努力为之奔走呼告,文字改革运动至此已肇其始端。

也就是说,甲午战争的失利明显地刺激了我国的文言变白话和汉字改切音字两项运动,对汉语母语教育从传统到现代的转型起到了有力的促进作用。那么,是不是据此就把中日甲午战争的结束作为现代汉语母语教育的开端呢?这里就牵涉到一个视角的问题。目前,对于历史起点的界定,大概有两种不同的视角。有的研究者比较重视背景因素,认为可以把相关的重大历史事件作为某段历史的时间起点,如近代教育史把鸦片战争作为起点,一些学科把五四运动作为其现代起点等就是这样。但目前,更多的研究者开始倾向于认为应该关注研究对象本身的特色,应该把研究对象本身领域中最具代表性的事件作为界定

① 叶再生. 中国近代现代出版通史(第一卷)[M], 北京: 华文出版社, 2002: 712-722.

② 黄爱. 试论我国新闻大众化的变迁[J]. 青年记者, 2009(12): 32-33.

③ 沈学. 《盛世元音》自序[A]. 文字改革出版社. 清末文字改革文集[C], 北京: 文字改革出版社, 1958: 9-10.

④ 汤金铭. 《传音快字》书后[A]. 文字改革出版社. 清末文字改革文集[C], 北京: 文字改革出版社, 1958: 6.



起讫点的最主要依据。两相比较后可发现,前一种视角关注“本源”,有其合理的一面,但既然选取某个对象做专门的历史研究,那么,强调“本体”的后一种视角更能够凸显研究对象本身的特色,所以,从后一种视角出发界定汉语母语教育的“现代”起点当更为合适。

这样,第三个问题就出来了,即:体现汉语母语教育从传统跨越到现代的标杆性的事件是什么?

根据前面已经做出的对于“母语教育”一词的界定,“母语教育”的范围要大于“母语教学”,是社会母语教育和学校母语教育(即教学)的总称。那么,标志切音字运动开端的卢懋章《一目了然初阶》(1892)的出版,作为推行白话之首度实践的《申报》白话《民报》二日刊(1876年3月30日)的创刊,都是备受世人瞩目的母语教育重大事件。这是不是就意味着可以将1876年或者1892年作为汉语母语教育的现代起点呢?答案是否定的。主要理由有两点:第一,母语教育虽然包括了社会母语教育和学校母语教育两个部分,但研究社会母语教育,主要是因为它对学校母语教育起着牵一发而动全身的基本导向作用,不加研究无以明白学校母语教育发生变化的直接原因,研究的最后落脚点还是学校母语教育。如果把社会母语教育的重大事件作为现代的时间起点,似乎不太能反映研究汉语母语教育史的根本目的。第二,退一步来说,如果把社会母语教育与学校母语教育同等对待,也会发生取舍困难。以白话化为主体的书面语体改革,以汉字拼音化为主体的文字改革,以统一语音为主体的口语语音推广,以语法为主体的汉语本体研究,以及扫盲和纯洁公共语言等国家与社会层面的活动,都隶属于社会母语教育,谁主谁次,难以排定。相应地,1876年《民报》二日刊创刊,1892年卢懋章《一目了然初阶》出版,以及我国第一部用西方现代语言理论研究中国语法的《马氏文通》于1898年的出版,出现时间都比较早,该以哪一个为准,确实难以提出能够说服人的理由。

所以,还是得以学校母语教育中的重大事件作为标杆。考察清末民初的汉语母语教学,可以看到与传统时期明显不同的三点变化,一是白话性质的教材从开始出现到不断增多,二是以官话学习为中心的听说训练开始受重视,三是以语法学习为中心的汉语母语规律开始进入学校教学。翻看文献得知,最早的