

M A K E S I

传播视域下的
CHUANBO SHIYUXIA DE
MAKESIZHUYI DAZHONGHUA

马克思主义大众化

李春会 / 著



人民出版社

传播视域下的

CHUANBO SHIYUXIA DE
MAKESIZHUXI DAZHONG

马克思主义大众化

李春会 / 著

人民出版社

责任编辑:陈 登

图书在版编目(CIP)数据

传播视域下的马克思主义大众化/李春会 著. -北京:人民出版社,2013.7

ISBN 978 - 7 - 01 - 012174 - 1

I . ①传… II . ①李… III . ①马克思主义-大众化-研究-中国 IV . ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 111347 号

传播视域下的马克思主义大众化

CHUANBO SHIYU XIA DE MAKESI ZHUYI DAZHONGCHUA

李春会 著

人 人 * 版 社 出 版 发 行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16.75

字数:234 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 012174 - 1 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

马克思主义大众化传播本质上是个实践的问题，而不是理论的问题，但如何去实践却需要相应的理论去指导，故“传播视域下的马克思主义大众化研究”这一课题深刻地切中了马克思主义中国化的时代主题，如何使马克思主义为当代中国社会中的各阶层群众所接受，已经成为不可回避的现实问题。马克思主义自其诞生之日起，就已经开始了现实与实践中的传播过程，但这种最初的传播事实上主要是面向工人阶级中的先进分子，即社会阶层中的精英人物所展开的思想传播，虽然马克思主义的大众化传播亦同时在不同的社会层面与不同的社会接受程度上现实的展开，但这种展开中所产生和遭遇的各种问题却并没有成为明确的问题意识而进入思想理论的研究视域。而在马克思主义大众化传播过程中事实上受到各种因素的制约与限制，从而使马克思主义大众化传播没有取得理想的效果，而这一问题自始至终都没有得到很好的解决，故这一如何进行马克思主义大众化传播的问题理应进入学者的研究视野。李春会博士直接面对“马克思主义大众化传播”问题展开系统思考和深入研究，最终形成了《传播视域下的马克思主义大众化》这本专著，无疑是这一研究领域的重要理论成果，其问题意识、理论勇气与担当精神都值得尊重和欣赏。

本书直接以“马克思主义大众化传播研究”作为主题，首先对马克思主义大众化传播的学理内涵进行系统阐释，对马克思主义大众化传播的定义、性质、特点、宗旨都进行了细致的分析与疏理，使马克思主义大众化传播的独特性从马克思主义诸多传播方式中清晰的分离出来，从而使“马克思主义大众化传播”这一研究主题突显为明确的问题意识。再以此问题

意识为中心，作者深入回顾了马克思主义大众化传播的历史进程，虽然马克思主义大众化传播还未形成具体而系统的指导理论，但马克思主义大众化传播的历史实践却在事实上存在，在本书中作者对马克思主义大众化传播的范式、逻辑与经验都进行了历史性的总结，并以之为根据对马克思主义大众化传播的核心问题展开了系统研究和论述。马克思主义大众化传播的核心问题就是如何在传播主体与传播对象之间建立起顺畅的沟通机制，使马克思主义作为一种思想和理论的文化信息毫无阻碍地输送到传播对象的思想意识之中。在这一传播过程中，存在着复杂的多种构成因素、传播环节、传播方法以及相应的信息流通机制，每种因素、每个环节、每种方法与机制都在客观上决定和制约着马克思主义大众化传播的有效性，故发现并揭示马克思主义大众化传播中的制约性问题是什么，并直面问题提出具体的解决之路，这是马克思主义大众化传播研究要回答的主要问题，亦为此课题研究的核心研究价值所在。李春会博士正是带着这些明确而严肃的问题意识，对关涉到马克思主义大众化传播的这些关键问题都进行了系统的分析和论证，并提出了具有建设性的解决之道，对如何进行马克思主义大众化传播的方法和机制都进行了具有创新性的研究，从而使本书不仅具有了严谨的理论与学术价值，而且具有现实地指导当代马克思主义大众化传播的实践意义。

本书研究视野广阔，对关涉到马克思主义大众化传播的学理基础、历史发展、现实困境、结构优化、方式选择、机制选择等诸多问题都进行了系统分析和论证，并在马克思主义的理论框架内，综合运用了哲学、文化学、传播学、社会学、心理学、政治学、社会学等多学科的思想理论与研究方法，从多维视角对马克思主义大众化传播进行了系统研究和理论阐释，已经形成了对马克思主义大众传播的体系化研究架构。这不仅是对马克思主义大众化传播进程的阶段性理论总结与现实道路的当下探索，而且为马克思主义大众化传播研究的后继进行开辟了理论进路。故本书对于马克思主义大众化传播研究的理论意义是不言而喻的，而其实践意义则更是当代中国的社会政治实践所不可缺少的文化选项。因为实现马克思主义的中国

化仍然是当代中国政治思想理论界远未完成的历史使命，而马克思主义中国化的重要任务就是如何面向社会大众进行马克思主义的理论教育与传播，这是远比面向社会精英的马克思主义教育更加艰巨的历史文化任务，故李春会博士此本专著的社会现实意义更加超越于其思想学术的理论意义之上。

本书文风朴实，不务虚言，直面现实；言之有物，在对马克思主义大众化传播的理论分析中紧密结合历史和社会现实，完全从马克思主义的第一个原则——理论与实践相统一的原则——出发，从实践中提升理论，以理论去论证实践，使全书的理论体系与思想成果完全在思维的逻辑与现实的逻辑相统一的进路上展开，从而既保证了思维逻辑的客观性，又保证了理论走向实践的可行性。在全书系统展开的理论阐述之中，作者不但注重作为全书骨骼的框架结构的坚固性、合理性与现实性，更注重作为全书血肉的思想内涵、理论观念、文理章法的系统表达与理论阐释，从而使整部作品不但有系统而周密的思想架构，更有严谨而扎实的思维逻辑，透彻而深刻的理论论证，加之行文流畅，思考周到，观点成熟，都足见作者精思之深，用功之切。

本书的作者李春会博士作为我指导下的博士生，一直刻苦勤学，乐于钻研，博学多思，具有独立的思考与科学生产能力，在博士就读期间即在诸多重要学术刊物上发表学术论文多篇，承担并主持了教育部研究课题，在人文社会科学研究上成绩斐然。这本专著的出版，是对其科研成果的一个总结，更是对其科研能力的一种证明，相信他会在学术的道路上继续前进，取得更多、更大的成绩。

赵继伦

2013年6月

目 录

导 言.....	1
第一章 马克思主义大众化传播的学理阐释	14
第一节 马克思主义大众化传播的概念界定与意义空间	14
第二节 大众传播思维路径下的马克思主义大众化传播	25
第三节 文化哲学思维路径下的马克思主义大众化传播	32
第二章 马克思主义大众化传播的历史回顾	42
第一节 马克思主义大众化传播的范式演变	42
第二节 马克思主义大众化传播的历史逻辑	54
第三节 马克思主义大众化传播的成功经验	63
第三章 马克思主义大众化传播的现实审视	72
第一节 马克思主义大众化传播的现实困境	72
第二节 马克思主义大众化传播的问题根源	83
第四章 马克思主义大众化传播的结构优化.....	104
第一节 马克思主义大众化传播结构的构成要素.....	104
第二节 马克思主义大众化传播结构的要素运行.....	145
第三节 马克思主义大众化传播结构的优化策略.....	162

第五章 马克思主义大众化传播的方式选择	180
第一节 马克思主义大众化传播的思维方式	180
第二节 马克思主义大众化传播的方法应用	193
第三节 思维方式和方法应用的合理性建构	204
第六章 马克思主义大众化传播的机制探寻	209
第一节 马克思主义大众化传播的话语转换机制	209
第二节 马克思主义大众化传播的长效工作机制	225
第三节 马克思主义大众化传播的效果评价机制	241
结 语	248
参考文献	250
后 记	257

导　　言

中共十七大报告明确提出，“大力推进理论创新，不断赋予当代中国马克思主义鲜明的实践特色、民族特色、时代特色。开展中国特色社会主义理论体系宣传普及活动，推动当代中国马克思主义大众化。”^① 这是一项关系高举中国特色社会主义旗帜的战略任务，提出这个问题，对于增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力、建设社会主义核心价值体系具有十分重要的现实意义和战略意义。

伴随着科学技术的发展和经济全球化趋势的增强，在我国文化领域各种思想激烈碰撞、整合，呈现多元文化并存的态势，这种多元文化夹杂着许多非科学社会主义的思想，已经对社会主义意识形态的指导地位产生了冲击，并成为理论与实践中不可回避的难题。当代马克思主义大众化实践面临这样的新形势和新变化，如何既能更好地满足中国社会民众多元化、个性化的精神文化需求，又能始终让社会各阶层人群认同社会主义核心价值体系，树立正确的世界观、人生观、价值观，养成科学的生活方式、健康的精神追求，无不要求我们必须理性认识当前推进当代马克思主义大众化的重要性，从而拓展我们做好这项工作的新思维、新视域。

当前中国“各种思想文化相互激荡，人们受各种思想观念影响的渠道明显增多、程度明显加深，人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强”^②，各种矛盾冲突给大众接受马克思主义设定了极大的困难，

① 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜　为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》，人民出版社2007年版，第34页。

② 胡锦涛：《在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话》，《人民日报》2005年6月27日。

马克思主义大众化面临着严峻的现实挑战。同时，当前没有一个既定的马克思主义大众化传播范本可供参考，这就意味着如何让大众接受马克思主义传播是一场前所未有的理论与实践创新过程。马克思主义大众化传播过程是一个“双主体”甚至是“多主体”彼此能动与互动的活动过程，这就决定了马克思主义大众化传播的有效性由相关传播维度的有效性和相关接受维度的有效性共同构成。当前马克思主义大众化传播过程中接受主体的自我意识薄弱和马克思主义理论教育实践中呈现的情怀匮乏所引发的传播受阻已经严重阻碍了马克思主义理论学科的健康发展，也严重阻碍了马克思主义大众化整体推进。由此可见，关于马克思主义大众化传播问题的研究，正是在近年来的基础性研究与现实问题关注的交叉视野中凸显出来的。

一、本领域研究现状

关于马克思主义大众化的相关问题的研究，目前学界主要围绕以下几方面展开讨论：

1. 科学阐明了马克思主义大众化的科学内涵和精神实质

对马克思主义大众化的基本内涵，学界达成了基本一致的看法，认为大众化就是使马克思主义理论体系由抽象理性转变为生动具体，由深奥思辨转变为通俗易懂，由被少数人所理解和掌握转变为被广大人民群众所理解和掌握，并使它转化为人民大众的思想观念、价值观念、理想追求，内化为人民大众自觉的生活方式和行为方式的过程。当然在达成共识的基础上学者们有不同的阐释，代表性观点有：

第一，马克思主义大众化是表达方式、根本立场、根本方法的问题。“大众化不仅是表达方式问题，也是根本立场、根本方法问题。要坚持大众视野、群众观点，……要坚持贴近实际、贴近生活、贴近群众，充分考虑广大群众特别是城乡基层群众的接受能力和思维习惯，把深邃的理论用平实质朴的语言讲清楚，把深刻的道理用群众乐于接受的方式说明白，使抽象的理论逻辑转化为形象的生活逻辑，让科学理论从书斋走进人民大众、

融入人们心灵。”^① 可见，马克思主义大众化是指马克思主义理论通俗化和形象化的问题，

第二，马克思主义大众化是马克思主义理论由抽象到具体、由深奥到通俗、由被少数人理解和掌握到被广大群众理解和掌握的过程。“马克思主义大众化就是把马克思主义基本原理、基本观点通俗化、具体化，使之更好地为人民大众所理解、所接受。大众化是理论创新的重要途径和最终归宿，也是创新理论发挥作用的重要环节。”^② 王桂泉指出：“大众化是相对于精英化和学院化而言。……当代中国马克思主义大众化，就是中国特色社会主义理论体系大众化，就是使这个理论体系由抽象理性转变为生动具体，由深奥思辨转变为通俗易懂，由被少数人所理解和掌握转变为被广大人民群众所理解和掌握，并使它转化为人民大众的思想观念和价值观念，内化为人民大众自觉的生活方式和行为方式。”^③ 在这里，马克思主义大众化更多体现为马克思主义理论的普及。

第三，马克思主义大众化是一种机制或者一种结果。邱柏生认为可以把大众化理解成一种过程与机制，也可以理解为一种结果。其一，“可以将大众化理解成一种过程与机制，于是大众化就可以理解为必须将当代中国马克思主义生活化、通俗化、普及化、层次多样化以及由初级起端的循序递进性”；其二，“可以将大众化理解为一种结果。在这样的语境下，当代中国马克思主义大众化最起码应包括以下三种状况。首先，获得社会大众的支持，这种支持不仅表现为隐性支持，而且表现为显性支持，前者是一种态度或情绪的支持，后者是行动的支持。其次，成为人们言行的指导思想，成为生活秩序运行的内在规则，成为人们建立意义系统之内的根据，这些不同的意义系统的建立目的是为了解释各种事物及其因果关系。再次，还应该成为社会大众的日常话语的一部分，它实际上表征着民众介入或参

^① 刘云山：《把建设马克思主义学习型政党作为重大而紧迫的战略任务抓紧抓好》，《人民日报》2009年10月15日。

^② 秋石：《大力推进马克思主义中国化、时代化、大众化》，《求是》2009年第23期。

^③ 王桂泉、张铁民：《当代中国马克思主义大众化问题研究》，《理论探索》2008年第5期。

与程度。”^① 在这个意义上，马克思主义大众化更多地体现在民众的参与程度和广度。

第四，马克思主义大众化的具体内容及其含义的特指和泛指。何怀远认为：“马克思主义应当有三种存在形态：一是理论形态，它存在于两种具体形态即原生态——马克思主义经典作家、新经典作家的著作和次生态——以教科书为主导形式的著作之中；二是制度形态，它存在于党和政府的政策、法规和指导性的文件中；三是观念形态，它存在于人民大众的理想信念、知识结构、思维方式和行为方式中。马克思主义大众化，就是通过马克思主义宣传教育，把马克思主义的理论形态和制度形态转变为观念形态。”^② 刘建军认为：“‘当代中国马克思主义大众化’这一命题，具有特指和泛指两种含义。从前者来说，它特指当代中国马克思主义即中国特色社会主义理论体系的大众化。从后者来说，它泛指在当代中国条件下的马克思主义大众化，既包括马克思主义基本理论的大众化，也包括马克思主义中国化理论成果的大众化。从中共十七大提出这一重大命题的直接语境来说，它首先是一种特指的含义。十七大报告指出‘开展中国特色社会主义理论体系宣传普及活动，推动当代中国马克思主义大众化’。从这个意义上理解，中国特色社会主义理论体系就是‘当代中国马克思主义’，把这个理论体系大众化就是在当代中国把马克思主义大众化。”^③

2. 充分论述了马克思主义大众化的重要性和必要性

第一，推动当代中国马克思主义大众化是坚持和发展中国特色社会主义的重大课题。“坚持不懈地用马克思主义中国化最新成果武装全党、教育人民，使中国特色社会主义理论体系真正成为人民大众普遍认同、接受和自觉实践的价值理念，不断提高全体人民贯彻落实科学发展观的自觉性，

① 邱柏生：《推进当代中国马克思主义大众化的路径和过程》，《思想理论教育》2008年第5期。

② 何怀远：《关于推进当代中国马克思主义大众化的几个问题》，《南京政治学院学报》2008年第3期。

③ 刘建军：《关于当代中国马克思主义大众化的若干问题》，《思想理论教育》2008年第7期。

为坚持和发展中国特色社会主义奠定坚实的思想理论基础，是大力推动当代中国马克思主义大众化的时代使命。”^①

第二，推动当代中国马克思主义大众化是提高人民群众的社会主义觉悟、培养千百万社会主义事业的接班人的需要，是保证我们的社会主义事业永不变质的必然要求。刘书林认为，“推动当代中国马克思主义大众化的目的就是普遍提升人民大众的社会主义觉悟。这是涉及社会主义事业的长治久安，普遍提高人民群众的社会主义觉悟，培养千百万社会主义事业的接班人，保证我们的社会主义事业千秋万代永不变质。”^②

3. 深刻总结了马克思主义大众化的基本历程和基本经验

第一，关于马克思主义大众化的基本进程。学界对马克思主义大众化基本历程有两种代表性的划分。其一，罗会德认为，改革开放三十多年来，马克思主义大众化基本历程大致可以划分为四个阶段。第一阶段：从改革开放前后至 1982 年中共十二大。马克思主义大众化的主要内容是开展真理标准问题的大讨论以及坚持四项基本原则的教育。第二阶段：从 1982 年至 1992 年邓小平“南方谈话”。马克思主义大众化的主要内容是学习建设中国特色社会主义理论，学习《邓小平文选》第二卷，并进行反对资产阶级自由化的教育。第三阶段：从 1992 年至 2002 年中共十六大。马克思主义大众化的主要内容是学习邓小平“南方谈话”精神和邓小平理论，开展“三讲”教育和反“法轮功”教育。第四阶段：中共十六大以来至今。马克思主义大众化的主要内容是学习“三个代表”重要思想、学习科学发展观、开展社会主义荣辱观教育。^③ 其二，孙熙国教授总结六十多年来马克思主义基本历程，遵循逻辑与历史相统一的原则，把新中国成立六十多年来马克思主义大众化的基本历程分为四个阶段。从 1949 年 10 月新中国成立到 1966 年“文化大革

^① 王联斌：《论推动当代中国马克思主义大众化》，《南京政治学院学报》2008 年第 1 期。

^② 刘书林：《当代中国马克思主义大众化与思想政治工作新任务》，《思想政治工作研究》2008 年第 1 期。

^③ 罗会德：《马克思主义大众化的历史进程和基本经验——30 年的回顾与总结》，《社会主义研究》2008 年第 6 期。

命”前夕，属于第一阶段，是马克思主义大众化的初步尝试阶段；从“文化大革命”开始到1978年十一届三中全会前，属于第二阶段，是马克思主义大众化遭遇挫折和艰难前进的阶段；从1978年十一届三中全会到2007年十七大前，属于第三阶段，是马克思主义大众化在反思和探索中前进的阶段；从2007年十七大至今属于第四阶段，是马克思主义大众化的全面推进阶段。^①

第二，关于马克思主义大众化的基本经验。关于马克思主义大众化成功的基本经验，学界基本达成了如下共识：其一，要赋予马克思主义中国化或民族化的特色，要按照中华民族自身的特点和时代特征来运用、实践、发展和创新马克思主义。其二，要在研究和回答重大现实问题中推进马克思主义。马克思主义大众化要针对中国特色社会主义建设实践中不断出现的重大理论和现实问题，做出科学合理的、令人信服的回答，这样才能有效地促进当代中国马克思主义的大众化。其三，要把抽象理论用通俗化形式表达出来。马克思主义理论体系本身具有抽象性、概括性，甚至是艰深的，这是由马克思主义研究对象的宏大、复杂、深邃和综合性决定的，大众化就要依据群体的认知能力和接受方式进行话语转换，因此，马克思主义大众化就要把这些理论用老百姓喜闻乐见的形式表达出来。其四，要尊重人民群众的主体地位。一种理论能否被接受、被什么人接受，首先取决于这种理论与接受主体之间的满足与被满足的关系，马克思主义大众化成功的关键在于理论最大限度地维护和表达人民群众的根本利益，追求和实现人的全面发展。例如，罗会德认为，改革开放以来，中国共产党推动马克思主义大众化的经验包括：以理论创新推进当代中国马克思主义的大众化进程；以理论通俗化增强当代中国马克思主义对大众的吸引力；以理论成果的转化增进大众对当代中国马克思主义的认同；以典型示范引导当代中国马克思主义的大众化方向。^②

^① 转引自孙熙国：《新中国60年来马克思主义大众化的基本历程与基本经验》，《高校马克思主义大众化研究报告》，光明日报出版社2010年版，第150页。

^② 罗会德：《马克思主义大众化的历史进程和基本经验——30年的回顾与总结》，《社会主义研究》2008年第6期。

4. 系统探索了马克思主义大众化的实践路径与工作机制

第一，关于马克思主义大众化的实践路径。典型的观点有教育宣传路径、政策路径、心理影响、媒体渗透等。邱柏生提出了四大路径，即“教育宣传、社会心理影响、制度规约和公共政策影响”^①，分析了当代中国马克思主义大众化是“一个由理论观点影响个体意识→群体意识→社会意识和由理论观点掌控社会意识→群体意识→个体意识两种过程交互作用相统一的结果”^②。还有学者将马克思主义大众化基本途径归结为“六进入”，一是进入学科，二是进入教材，三是进入课堂，四是进入大众文化形式，五是进入大众传媒阵地，六是进入思想。^③还有学者认为，传统文化的继承性、宣传普及的专业性、传播媒介的渗透性、理论教育的主导性，这四点是马克思主义大众化的主要途径。^④有学者指出，解决思想政治教育的方法问题是当代中国马克思主义大众化的关键。要深入探讨马克思主义大众化与思想政治工作之间的本质联系，充分发挥思想政治工作在当代中国马克思主义大众化中的作用。强调马克思主义大众化是思想政治工作的本质要求，是党的思想政治工作的优良传统。^⑤

第二，关于马克思主义大众化的工作机制。当代中国马克思主义大众化是一项复杂的系统工程，它既需要宣传教育工作的持续改进，也需要在实践中不断完善其制度规约，即加强制度建设。良好的制度和机制，对于推动当代中国马克思主义大众化具有十分重要的意义。从制度学的视野分析马克思主义大众化的工作机制的代表性观点有：领导机制、舆情调研机制、保障机制、考评机制、督查机制等。^⑥

有学者指出推进当代中国马克思主义大众化战略机制就是做好“四

① 邱柏生：《推进当代中国马克思主义大众化的路径和过程》，《思想理论教育》2008年第5期。

② 邱柏生：《推进当代中国马克思主义大众化的路径和过程》，《思想理论教育》2008年第5期。

③ 何怀远：《关于推进当代中国马克思主义大众化的几个问题》，《南京政治学院学报》2008年第3期。

④ 陈岸涛：《当代中国马克思主义的大众化初探》，《马克思主义与现实》2008年第3期。

⑤ 骆郁廷：《马克思主义大众化与思想政治工作》，《思想政治工作研究》2008年第1期。

⑥ 罗会德：《构建当代中国马克思主义大众化的长效机制》，《学习时报》2009年8月10日。

个紧密结合”。即把握原则：把马克思主义的科学性与通俗性紧密结合起来，不断赋予当代中国马克思主义鲜明的民族特色；掌握方法：把理论创新性与实践普及多样性有机结合起来，不断赋予当代中国马克思主义鲜明的实践特色；创新手段：把不同群体思想的特殊性和层次性与推进大众化措施的针对性和有效性有机结合起来，不断赋予当代中国马克思主义鲜明的时代特色；完善制度：把马克思主义理论队伍建设与推进大众化的制度建设紧密结合起来，不断构建当代中国马克思主义大众化的长效机制。^①

二、目前研究的局限与趋势

从目前的研究现状来看，马克思主义大众化已经成为学界的研究热点，出现了一些有价值的成果观点。但是现有或是存于某方面的单一性论述，或是政策层面的宏观阐释，表现出多元而分散、广泛而不深入的特点，讲基本理论的多，研究现实问题的少，总结历史经验的多，探讨工作机制的少，缺乏现实性、针对性、时效性和实践性。具体表现为：第一，比较侧重马克思主义大众化经验的总结，而相对较少开展关于马克思主义大众化实践及其发展规律的探讨。经验毕竟具有历史的局限性，即使已经被以往的实践证明是成功的，今天也可能和变化了的实际不相符合，从而仍有一个接受新的实践检验并不断丰富和发展的问题。所以，对马克思主义大众化的研究，不能只停留在经验层面，更重要的是揭示当前传播客观规律。第二，对马克思主义大众化的研究视域还停留在理论分析和原则性思考，缺少可操作性的实证研究。目前学界的研究内容大多集中在对马克思主义大众化内涵和意义的解读上，并从学理深度对这一论题进行合理性的论证，缺乏系统性的分析和实证性的研究，创新思维较少。第三，对马克思主义大众化的叙事原则和话语转换问题缺乏具体研究。现有的研究成果更多集中在马克思主义的宏观普及上，缺乏对当代中国不同社会阶层或群体有针

^① 王永贵：《推动当代中国马克思主义大众化战略机制探析》，《马克思主义研究》2009年第7期。

对性的对象性思考和微观研究，对不同群体的接受能力、理论的解读能力缺少微观研究。第四，对马克思主义大众化传播研究停留在单一思维状态下，往往是从政治宣传、思想教育上考虑马克思主义传播问题，未能从民族文化、大众文化等领域和媒介载体去考虑马克思主义大众化传播问题。第五，对马克思主义大众化传播规律与接受规律缺乏深入研究。第六，对于马克思主义大众化传播各级领导者和理论工作者以及社会群体如何实现马克思主义大众化传播活动中的文化自觉和行动自觉缺乏深入思考，也缺乏实现马克思主义大众化的相关政策与机制研究。

基于目前的研究现状，有必要从多学科视域，融合多学科的研究方法，从宏观与微观的研究视角，从历史与现实的维度，全面考察和反省中国马克思主义传播的历史与现状，对马克思主义的话语系统、话语方式、叙事原则进行研究，寻找马克思主义话语系统和大众话语系统的契合点，实现马克思主义的普适性与大众的接受力和理解力的辩证统一。

从目前的研究趋势上看，很多学者把传播学应用于马克思主义理论和思想政治教育的研究领域。从 20 世纪 80 年代后，我国学者开始了对西方接受理论的分析和研究，并将接受理论应用于思想政治教育、意识形态建设等层面。中外有关传播学的各类理论为本书的研究提供了多层面的启示乃至分析的工具。比如，现代解释学对“理解”、“视界”的研究，尽管探讨的是“文本”的问题，但马克思主义大众化受众置身的社会环境其实就是一个“大文本”、“活文本”，他们时时都在以自己的“视界”去阅读和理解这个“文本”，这样解释学有关的研究成果正好给了我们极大的启示。又如，接受美学是解释学在文艺领域的直接延伸，该理论强调接受者的能动作用，并对期待视界作了深入阐发，对于我们研究中高度马克思主义大众化的主体需求和能动作用，以及接受过程中的种种变异问题开拓了视野、提供了思路。再如，传播学关于受众的理论，在具体层面上展开了对接受问题的研究，对于我们把握现代社会中各类传媒对大众接受影响和媒介选择偏好提供了有效工具和智慧引领。