

冯国超◎著



中国古代性学报告

The Report on Sexuality in Ancient China



华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

冯国超◎著

中国古代性学报告

The Report on
Sexuality in Ancient China



华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

中国古代性学报告/冯国超著. —北京:华夏出版社,2013.7

ISBN 978-7-5080-7657-7

I. ①中… II. ①冯… III. ①性学-研究报告-中国-古代 IV. ①C913.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 123625 号

中国古代性学报告

作 者 冯国超

责任编辑 陈小兰

出版发行 华夏出版社

经 销 新华书店

印 刷 三河市李旗庄少明印装厂

装 订 三河市李旗庄少明印装厂

版 次 2013 年 7 月北京第 1 版
2013 年 10 月北京第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 1/16 开

印 张 34

字 数 700 千字

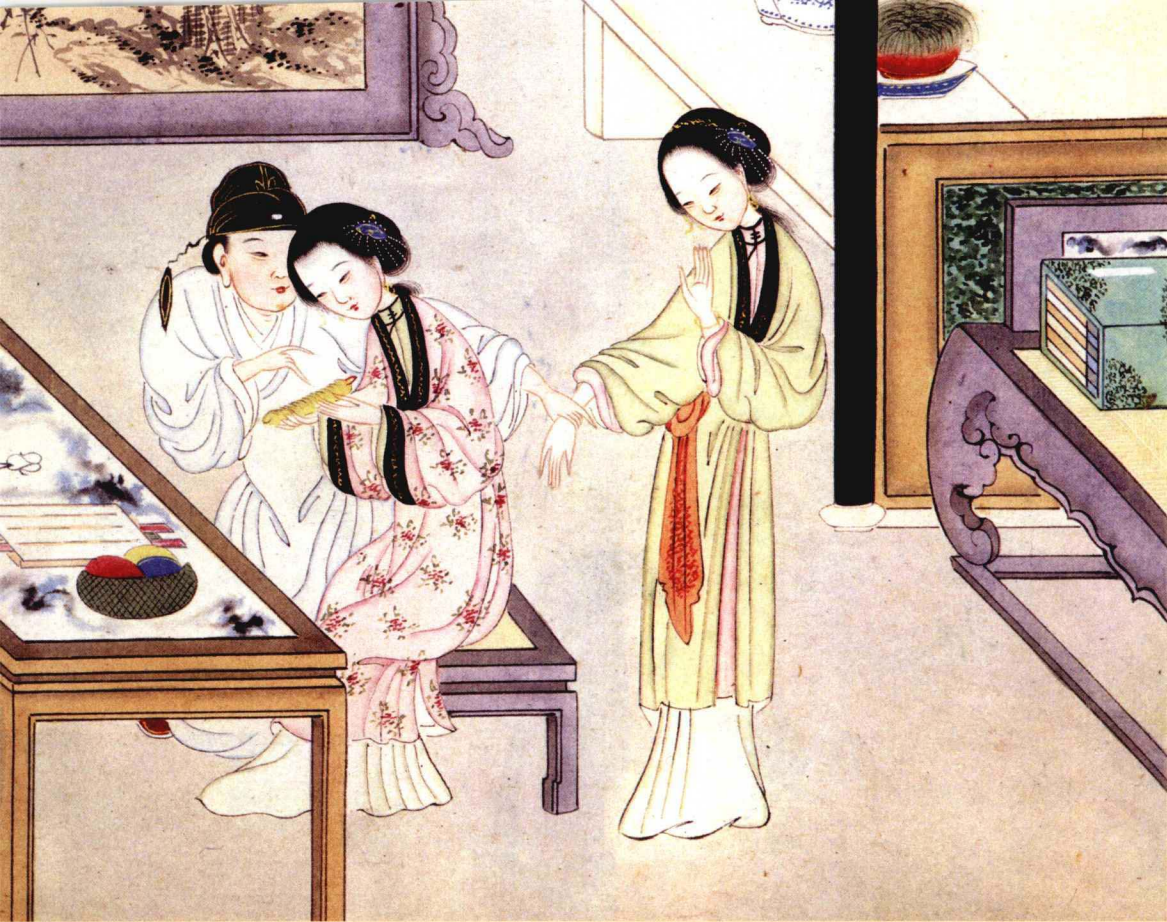
插 页 6

定 价 69.00 元

华夏出版社 网址:www.hxph.com.cn 地址:北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编:100028
若发现本版图书有印装质量问题,请与我社营销中心联系调换。电话:(010)64663331(转)



前戏图



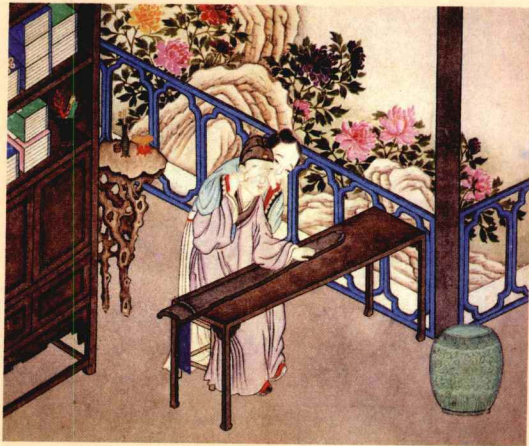
手持角先生的女子



戏弄丫鬟的男子



帝王与他的嫔妃们



夫妻闺房之乐



正在偷听的女子



正在欣赏春官画的女子



向女子求欢的男子



正在花园里调情的男女



冬日里围炉取暖的男女



正在宽衣解带的男女



正在调情的男女



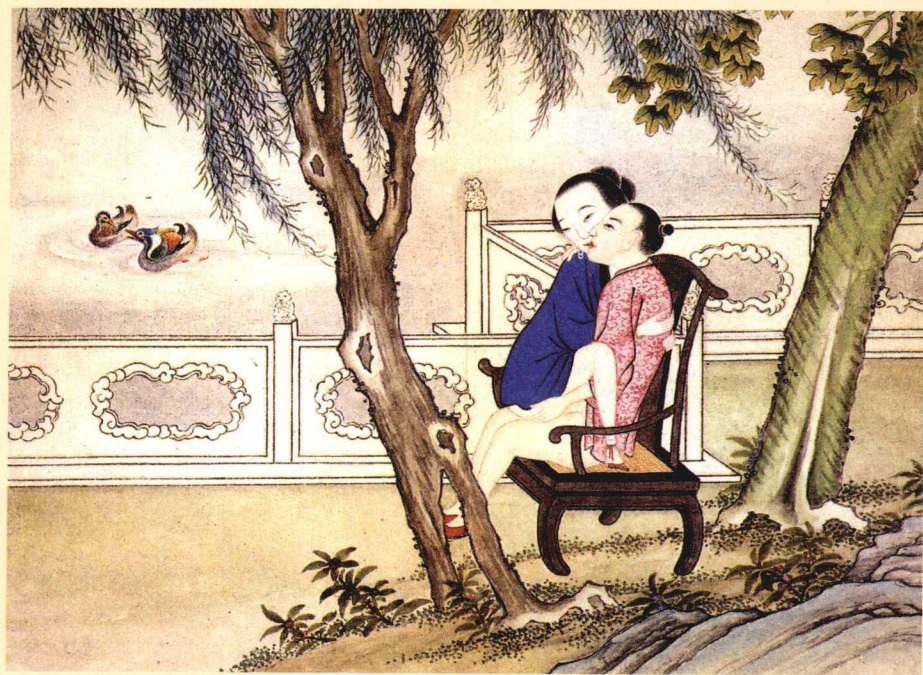
正在花园里偷情的男女



握弄女子三寸金莲的男子



前戏图



在风和日丽的环境中交合的男女



正在欣赏春官图的女子



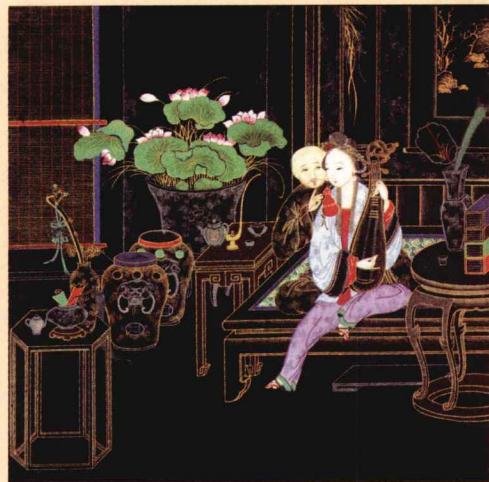
正在偷听他人性交的女子



正在享受房中之乐的男女



情窦初开的少女

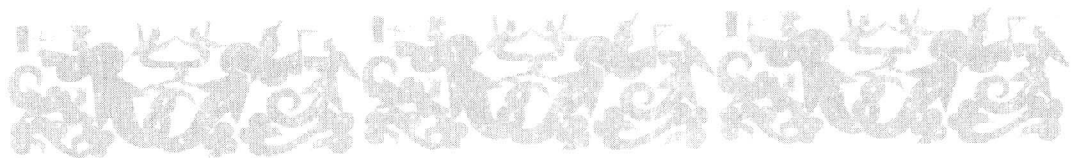


绘工精细的春官图



正在与丫鬟偷偷调情的男子

序言



中国古代性学源远流长，内容博大精深，在世界性学发展史中独树一帜，有着极其重要的地位。然而，有关中国性学史的研究却是由外国汉学家率先完成的（荷兰人高罗佩的《中国古代房内考》）。现在，我们终于看到了一本对中国古代性学作全景式展示的巨著——《中国古代性学报告》。

作者历时10年查阅各种图书与历史文献，又花费10年辛勤耕耘，再加上两年多时间的反复修订，方才成就这部大作。既然付出了如此艰苦的努力，本书资料丰富、取材恰当、首次披露诸多鲜为人知的中国古代房中秘学也就不足为怪了。所谓厚积薄发，必然结出丰硕的果实，本书体例独特，观点新颖，在许多重要的性学问题上“发前人所未发”。

这是一部囊括古今中外几乎所有性学主题的百科全书式的鸿篇巨著，但是它又不像百科全书那样仅仅是对一些条目的概括解释，而是例证翔实，论证完备，可以说是作者贡献给大众和专业人士的性文化大餐。它从浩瀚的书海里提取精粹的部分，旁征博引，让广大读者轻松自如地徜徉在性文化的历史长河里，从中汲取无尽的营养和信息。感谢作者在社会学领域里耕耘出一片新天地，也填补了中外古今性文化与性科学比较研究的空白。

这是一部继在世界性学研究中影响极其广泛的《金赛性学报告》和《海蒂性学报告》之后，首部由中国学者撰写的性学报告，虽然它不是靠调查数据支撑的，但是它所依据的翔实的历史资料和诸多文学作品中的

描述仍然足以让我们把握中国古代性学历程的全景。这是对中国古代性学史实详加考察后作的如实报告，不失为难能可贵的学术成果。

而且，该书配图丰富（137幅）、恰当（遗憾的是尺度的把握有些过于严谨），既为中国古代性学的相关论述提供了形象的例证，又展示了精美绝伦的中国古代春宫画艺术，让读者可以大饱眼福。

正如作者所言，近年来虽然出版了不少关于中国古代性学的专著，但它们大多是从性文化的角度展开研究，多泛泛之论，缺乏实质性的内容。其实，性学是一门实践性极强的学问，研究中国古代性学，如果不研究中国古人的性交方法、性交体验，只谈性的历史、性的哲学，无疑是避实就虚，避重就轻，不利于对中国古代性学的全面把握和准确定位。《中国古代性学报告》一书的写作，正是试图正本清源，在全面反映中国古代性学原貌的基础上，以现代性学研究成果为参照，对中国古代性学的利弊得失作出恰如其分的评价。

在世界古代性学中，中国古代性学具有特殊而重要的地位。西方性学家大多认可中国古代的阴阳学说，并称在性方面中国人完全可以做他们的老师。而且，在相关的论述中，大多数西方性学著作中都会直接引用“阴”“阳”这两个字的汉语拼音以及八卦图。

作者对性交与养生关系的论述，对中国历史上对女性性权利的尊重，对同性恋及同性性行为的认识，对于历史上性交禁忌及“七损”、“八益”理论的重视，对阴阳双修方术的理解与分析等都有独到之处。以上内容既是人类性学的重要组成部分，对于当代的性学研究，亦能产生重要的启发作用。

作为一名性医学和性教育战线的老兵（曾偶然踏入古代性文化研究领域），非常高兴看到正值当年的作者冯国超的巨著，实感后生可畏。这也是继赵国华先生《生殖崇拜文化论》之后见到的另一部杰出著作，当然在将近30年之后涌现的这部著作又有了巨大的进步。希望这部著作能有助于对中国古代性学的全面了解，促进中西方性文化的比较研究，并有利于增进人类的福祉，也祝作者今后继续攀登性科学高峰并不断给我们带来新的惊喜。

中国性学会副理事长 马晓年

2013.5.28

前言



在世界范围的性学研究中，有两部影响极其广泛的著作：《金赛性学报告》和《海蒂性学报告》。《金赛性学报告》以其在性学领域的开创性和实用性著称，《海蒂性学报告》则以其探讨问题之全面、展现性行为 and 性心理之具体入微而备受欢迎。本书命名为《中国古代性学报告》，一是欲在体例上借鉴前人成功之经验，二是因为中国古代性学实有详加考察并作如实报告的必要。

性学即关于性的科学，举凡对性作生理的、心理的、伦理的、医学的乃至哲学的、历史的考察的学问，均可归入性学的范畴。在我国，早在汉代的马王堆帛书中，即有《合阴阳》、《十问》、《天下至道谈》等篇章，对两性关系的原则及性交的方法、作用等作了具体而深入的探讨。在以后的历史中，无论是魏晋时期的《素女经》、葛洪的《抱朴子内篇》、陶弘景的《御女损益篇》，还是唐代的《洞玄子》、《玉房秘诀》、孙思邈的《房中补益》，乃至宋代陈希夷的《房术玄机中萃纂要》，明代万全的《万密斋医学全书》，清代的《紫闺秘书》，等等，都对性的问题作了尽量客观而科学的考察。它们或论述男女阴阳之理，或揭示房室养生的奥秘，或介绍性交姿势和性交技巧，或告诫纵欲的危害，或讲解性病的预防和治疗，或传授生子之道……这些思想，是中国古代性学的核心和精华，在中国古代社会生活中起着十分重要的影响和作用。

在世界古代性学中，中国古代性学也有其特殊而重要的地位。中国古代一夫多妻的家庭制度和长期合法存在的青楼妓院，使中国古代人有着

极其丰富的性实践和性经验，因此，对于严格实行一夫一妻制的古代西方人来说，中国古人在性方面完全可以做他们的老师。而且，即使对现代人来说，中国古代性学中的不少内容仍然可以使我们大开眼界，获益匪浅。这主要表现在以下几个方面。

一、对性交与养生关系的论述。中国古代一夫多妻的婚姻制度，要求男子经常与妻妾性交，以使夫妻（妾）关系和睦。然而，经常性交造成的泄精过度，又会严重影响男子的身体健康。正是为了解决这一矛盾，中国古代性学家发明或总结出了一系列有利于身体健康的性交原则。

1. 多交不泄，即与妻妾轮流性交而不泄精。中国古代性学家认为，多交不泄既可以使妻妾充分享受性乐趣，又可以使男子在享受性快乐的同时，促进身体的健康，因为男子不泄精则无耗损，同时又可以从女子泄出的阴精中获得补益。现代性学认为，男子在性交时忍精不泄，会使精液逆射进膀胱，并引起前列腺炎、肾炎等一系列疾病。然而，中国古代性学所谓的多交不泄并非简单的忍精不泄，而是在性交时欲动则止，有时甚至要辅以静坐养性、打通周天等一系列修炼工夫。

2. 男女之间通过性交而达阴阳互补。中国古代性学认为，男属阳，女属阴，阴阳交媾可使阴阳平衡，疾病不生；阴阳不交，则孤阴独阳，阴阳失衡，必致疾患。那么如何使阴阳有效地互补呢？诀窍是通过性交使阴阳之气相感，而阴阳之气相感的最佳状态是男女俱达性高潮之时。因此，中国古代性学家建议，男子在性交时泄精必须选择最佳的时机，这个最佳时机就是女子达到性高潮之时。实践证明，男子在女子达到性高潮时泄精，不仅能使身心感到极度愉悦，而且泄精后也很少会产生疲倦或不适之感。

3. 节制性欲。中国古代性学认为，性交能使人体体验到极乐，但是，过度性交则又会损害健康，使人夭寿。因此，最好的办法，就是既不废性交，又不放纵性欲，使性交频率保持一个合适的度。如唐代著名医家孙思邈在《房中补益》中说：“人年二十者，四日一泄；三十者，八日一泄；四十者，十六日一泄；五十者，二十日一泄；六十者，闭精勿泄，若体力犹壮者，一月一泄。”其他如《素女经》、《三元延寿参赞书》等中也有类似的表述。需要说明的是，古代性学家所谓的几天一泄，与几天进行一次性交是两个不同的概念，因为中国古代性学主张多交不泄，与现代人的理解不同。由上可见，古代性学家在论述泄精频率时，明确指出不同年龄、体质的人要采用不同的频率，反映了他们在此问题上的科学精神。

二、对女性性权利的尊重。在《海蒂性学报告》中，作者指出，长期以来，许多社会都不关注女性性享受的权利，尤其是不关注女性的性高潮：“许多世纪以来，许多社会都将‘性’的概念归入简单的生育活动……在这种僵化的意识形态里，经常找不到女性性高潮的位置。”（海蒂：《海蒂性学报告·序一》）然而，这种现象，在中国古代性学中是根本不存在的。理由如下：