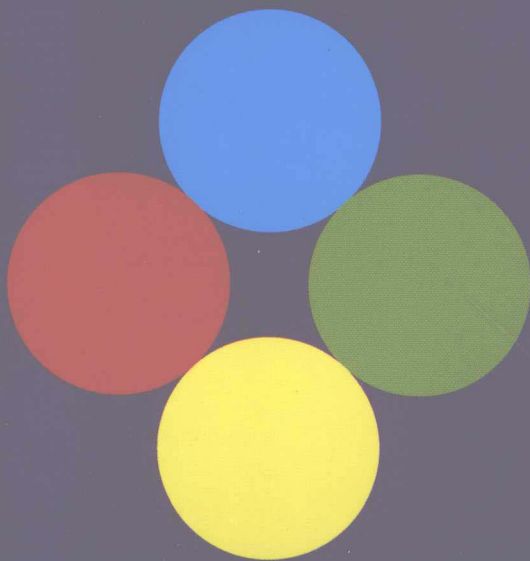


教育部新世纪人才支持项目 (NCET-080789)

中国博士后科学基金面上基金资助项目 (20100480007)

大型体育场馆投融资实务

陈元欣 著



北京体育大学出版社

教育部新世纪人才支持项目 (NCET-080789)
中国博士后科学基金面上基金资助项目 (20100480007)

大型体育场馆投融资实务

陈元欣 著

北京体育大学出版社

策划编辑: 木 凡
责任编辑: 光 远
审稿编辑: 梁 林
责任校对: 李志诚
版式设计: 司 维
责任印制: 陈 莎

图书在版编目(CIP)数据

大型体育场馆投融资实务 / 陈元欣著.
-- 北京 : 北京体育大学出版社, 2012.4
ISBN 978-7-5644-0933-3

I. ①大… II. ①陈… III. ①体育场—投资②体育场—融资
③体育馆—投资④体育馆—融资 IV. ①G818

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第061814号

大型体育场馆投融资实务

陈元欣 著

出 版: 北京体育大学出版社
地 址: 北京市海淀区信息路48号
邮 编: 100084
邮购部: 北京体育大学出版社读者服务部 010-62989432
发行部: 010-62989320
网 址: www.bsup.cn
印 刷: 北京昌联印刷有限公司
开 本: 787×960毫米 1/16
印 张: 10.75

2012年4月第1版第1次印刷

定 价: 23.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

内容提要

大型体育场馆的投融资难问题是困扰我国大型体育场馆供给的一个重要因素。目前我国部分大型体育场馆的供给过程中进行了投融资体制的改革，由政府与市场合作供给，逐步改变了过去完全依赖政府投入的局面，在一定程度上促进了大型体育场馆的融资难题的缓解与解决。同时，市场主体的参与对于大型体育场馆赛后的运营也具有一定的积极意义。本书就我国大型体育场馆的投融资问题进行深入分析，全面梳理、归纳国内外大型体育场馆投融资实践探索的成功经验，以为我国大型体育场馆投融资体制的改革与大型体育场馆的投融资实践提供经验借鉴与理论支持。

一、目前，我国大型体育场馆的投融资现状主要表现在投资主体单一，以政府为主、融资需求大，投入严重不足、融资渠道狭窄，以政府财政资金为主、融资方式单一，以政府部门直接投资为主、投资效率低下、投融资市场化进程缓慢、对于大型体育场馆运营、维护投入严重不足等方面。

我国大型体育场馆投融资方式存在的问题主要有：现行体育场馆投融资方式束缚了人们对大型体育场馆性质的认识、现行大型体育场馆投融资方式难以满足大型体育场馆发展对资金的需求和现行大型体育场馆投融资方式不利于大型体育场馆的经营开发等。

造成当前我国大型体育场馆投融资现状的原因主要有：传统大型体育场馆投融资体制的影响、政府在大型体育场馆投融资方面的意识落后、大型体育场馆的

准公共产品属性、建设与消费具有一定的正外部效应和大型体育场馆具有自然垄断性等自身的特点和大型体育场馆投融资回报机制不健全等。

目前制约我国大型体育场馆融资的主要因素是大型体育场馆自身的性质、盈利能力差和投资期限长、回报率低甚至无回报和大型体育场馆的功能单一等因素；其次是和缺乏相应的投融资扶持政策和投资数额大等原因，此外，相应金融产品的缺乏和运营维护成本过高以及政府干预严重等因素对大型体育场馆的融资也有一定影响。

二、目前美国大型体育场馆的融资模式主要有3种：公共投融资模式、私人投资模式和公私合作融资模式。其中，公私合作融资模式是美国的大型体育场馆的主导投融资模式。

美国职业球队场馆建设与融资的决策受到多方面因素的影响，其中最主要的3个因素是：（1）场馆商业活动中的主要决策者；（2）场馆自身的收入；（3）公共部门对于场馆建设的资助，其中场馆自身的收入如个人座位许可、冠名权、包厢和季票的销售等收入在场馆的融资中扮演着重要角色。

在对法兰西体育场、芝加哥军人体育场、匹兹堡市新建体育场、纽卡斯尔主场等国外场馆融资模式实证分析的基础上，认为国外场馆投融资经验对我国场馆投融资的启示主要表现在以下5个方面：（1）今后我国大型体育场馆的建设和投资宜借鉴和学习国外成功的做法和经验，在大型体育场馆投融资中采用公私合作模式，吸引民间资本参与场馆的投资，以减轻政府财政负担，使政府将有限的财力用于公益性和群众性体育场馆建设；（2）我国在今后大型体育场馆的投融资中应注意市场机制的引入，以充分发挥市场机制在场馆资源配置和市场化运营方面的优势；（3）国外尤其是美国大型体育场馆的建设一般与各职业球队联合，建成后移交给职业球队使用，甚至部分场馆由多个球队同时使用，极大地提高了场馆的使用率，避免了场馆的闲置，实现了场馆收益的最大化。场馆的后期运营

与维护也由职业球队负责，减轻了政府的赛后运营负担，值得国内大型体育场馆借鉴；（4）国外大型体育场馆尤其是各职业球队使用的场馆非常注重对场馆冠名权、特许经营权等无形资产的开发，而且无形资产的开发亦成为场馆重要的融资渠道。这就启示国内场馆在今后投融资和运营中应注意对其无形资产的开发，特别场馆各种无形资产开发的预付款可以成为场馆重要的融资渠道；（5）在我国目前情况下，如何完善体育场馆的投资回报途径，设计合理的投资回报渠道，提高体育场馆的经营状况和投资回报率是我国大型体育场馆投融资改革和吸引民间资本投资的关键。

三、根据当前国内大型体育场馆的投融资现状和实践，借鉴国外和国内部分场馆投融资的成功经验，目前我国大型体育场馆可行的投融资方式主要有财政拨款、公私联合融资、经营城市、债务融资、商业信用融资、资产证券化融资、无形资产融资、产业投资基金、资产信托和捐赠等融资方式，并就各种融资方式的可行性进行了较为全面、深入的分析，根据上述融资方式在实际应用中存在的问题，提出了部分具有针对性的建议。同时，就PPP、BOT、TOT、ABS4种国际上目前比较常见的项目融资方式的特点和适用性进行了简要的比较分析。此外，根据国内场馆投融资实践的进展就奥运会和国内部分大型体育场馆的融资情况进行了简要分析，并列举了国家体育场融资方案设计和怀化市体育中心项目集合资金信托计划，以供国内其他场馆设计融资方案时参考借鉴。

四、PPP项目融资方式在我国大型体育场馆融资实践中已有应用。在简单介绍PPP模式运作程序的基础上，就PPP模式在我国大型体育场馆融资中应用的积极意义和可行性进行了分析。认为PPP模式在大型体育场馆领域与其他服务领域中应用的差异主要表现在：消费需求富有弹性且稳定性较低、大型体育场馆兼具公益性和营利性以及大型体育场馆收益主要来源于非本体收入等方面。在对悉尼奥运场馆和国家体育场PPP融资案例分析的基础上，就其成功经验进行了归纳，主要表

现在3个方面：（1）政府部门为保证民间资本的投资回报，在体育场馆建设用地上，批了较大面积的商业用地供项目公司进行商业运作，提高了大型体育场馆PPP融资项目对民间资本的吸引力；（2）民间机构以联合体形式参与体育场馆PPP项目融资；（3）充足的合约是保证两国奥运会主会场成功利用PPP模式进行融资的关键等方面。PPP模式在场馆融资中的实现途径主要有PPP模式（狭义）、BOT模式、TOT模式和DBFO模式等4种途径。国内在应用PPP模式融资中应注意避免合约传统、避免场馆的垄断经营、妥善安置失业人员、兼顾场馆的经济效益和社会效益以及防范场馆的过度经营等方面的问题。目前，国内场馆融资中应用PPP项目融资模式尚存在配套的立法不完善、政府角色亟待转变、融资渠道单一、专业技术人员匮乏等方面的问题，提出完善与PPP模式相配套的立法、加快政府角色转变、拓宽融资渠道、合理设计投资回报机制和推行相应的激励政策等推进PPP项目融资模式应用的建议。

五、在阐述经营城市基本理论的基础上，根据近年来国内经营城市的实践，就采用经营城市方式融资建设大型体育场馆的可行性与积极意义进行了全面的分析，认为政府在其中的角色应定位于大型体育场馆发展规划的制定者、资产经营的组织者和大型体育场馆的提供者等职能，提出大型体育场馆经营城市融资的主要运作方式有资产置换、土地经营、通过PPP等方式吸引民间资本参与大型体育场馆的投资与建设、有偿转让现有大型体育场馆的经营权和大型体育场馆的无形资产运营等，重视增量资产和有形资产的运营，忽视存量资产和无形资产的运营、依赖城市土地经营，轻视大型体育场馆运营等是当前我国大型体育场馆经营城市融资实践中存在的主要问题，提出发挥政府主导作用，吸引市场主体参与大型体育场馆投资与建设、更新政府观念，注重存量资产运营、提高大型体育场馆的经营管理水平，拓宽投资回报渠道等建议。同时，就国内天津奥体中心和昆明新世界·体育城采用经营城市方式融资建设大型体育场馆的案例进行了简要分析。

六、代建制作为政府投资项目的�主要建设模式，在我国大型体育场馆建设中已有一定实践，并具有其必然性。在分析大型体育场馆代建的特殊性、制度创新及其法律性质的基础上，结合我国大型体育场馆代建实践中存在的问题，提出加大大型体育场馆代建实施力度、借鉴与推广奥运场馆代建经验、优化代建费用制度，以吸引专业代建主体、系统规划大型体育场馆代建项目的后期运营问题、完善大型体育场馆代建的激励与约束机制以及风险分散机制等推进大型体育场馆代建工作的建议。同时，列举了奥运工程实施代建的有关管理办法、北京工业大学体育馆和广东游泳跳水馆项目代建的招标公告，以供国内其他场馆参考借鉴。

在上述研究的基础上提出确保必要的财政资金投入、做好大型体育场馆发展规划、制定大型体育场馆投融资扶持政策，吸引民间资本投资、设计合理的投资回报机制、加强投资者的权益保护、积极推进大型体育场馆代建工作、盘活大型体育场馆存量资产、开发灵活多样的金融产品等缓解和解决大型体育场馆投融资难题的建议。

第一章 大型体育场馆投融资现状分析 1

- 第一节 我国大型体育场馆投融资现状 1
- 第二节 我国大型体育场馆投融资方式存在的问题 4
- 第三节 造成我国大型体育场馆投融资现状的成因及制约因素分析 5

第二章 国外大型体育场馆发展与投融资现状分析 ... 9

- 第一节 美国大型体育场馆的发展现状 9
- 第二节 美国大型体育场馆的投融资模式 17
- 第三节 美国职业球队场馆建设与融资的决策 23
- 第四节 国外部分大型体育场馆融资方式的实证分析 42
- 第五节 国外大型体育场馆投融资经验对我国场馆投融资的启示 44

第三章 大型体育场馆的多元化投融资方式与投融资实证分析 46

- 第一节 大型体育场馆的多元化投融资方式 46
- 第二节 大型体育场馆不同投融资方式的比较分析 66
- 第三节 国内部分大型体育场馆投融资的实证分析 67
- 案例1: 国家体育场项目融资方案设计 71
- 案例2: 怀化市体育中心项目集合资金信托个案 77
- 案例3: 怀化市体育中心项目总承包建设方案分析 87

目
录

第四章	PPP模式在大型体育场馆融资中的应用研究	89
第一节	大型体育场馆PPP项目融资模式概述	89
第二节	PPP模式在大型体育场馆融资中应用的可行性分析	93
第三节	PPP模式大型体育场馆融资中应用的成功案例及经验分析	97
第四节	PPP模式在大型体育场馆融资中应用的实现途径及注意事项	99
第五节	PPP模式在大型体育场馆融资应用中存在的问题及建议	103
	案例：泉州海峡体育中心（BOT）项目运作分析	107
第五章	经营城市与大型体育场馆融资研究	112
第一节	经营城市概述	112
第二节	大型体育场馆运用经营城市方式融资的可行性与积极意义	114
第三节	政府在大型体育场馆经营城市融资中的角色定位	116
第四节	长沙新世纪体育中心经营城市融资的案例分析	118
第五节	大型体育场馆运用经营城市方式融资的主要运作方式	120
第六节	经营城市运用于大型体育场馆融资实践中存在的问题及应用建议	122
	案例1：天津奥体中心体育场经营城市融资建设方案简介	125
	案例2：新亚洲·体育城经营城市融资建设方案简介	126
第六章	大型体育场馆代建研究	129
第一节	代建制及其在我国大型体育场馆建设实践中的进展	129

第二节	大型体育场馆建设项目推行代建制的必然性·····	131
第三节	大型体育场馆代建的特殊性·····	133
第四节	大型体育场馆代建的制度创新·····	134
第五节	大型体育场馆代建合同的法学分析·····	136
第六节	大型体育场馆代建实践中存在的问题及发展建议··	139
附件:	奥运工程建设项目代建制管理办法(试行)·····	143
案例1:	部分奥运、亚运场馆代建招标公告分析·····	147
案例2:	广东省游泳跳水馆(亚运项目)项目代建招标公告	149

第七章	建 议 ·····	154
------------	------------------	-----

结 语	·····	158
------------	-------	-----

第一章 大型体育场馆投融资现状分析

大型体育场馆作为社会公共设施,多由政府投资建设,但政府囿于自身财力的限制,难以拿出巨额资金用于大型体育场馆建设,而民间资本又不愿涉足大型体育场馆的投资与建设。因此,大型体育场馆投入的政府失败与市场失灵使其建设陷入了一个两难困境。如何破解该困境引起了社会各界的广泛关注。本文试就我国大型体育场馆的投融资现状进行分析,以期为大型体育场馆投融资困境的缓解与解决提供理论支持。

第一节 我国大型体育场馆投融资现状

根据笔者对国内161个大型体育场馆负责人的问卷调查,并结合第五次全国体育场地普查有关大型体育场馆投资状况的分析,目前我国大型体育场馆的投融资现状主要表现在以下几个方面。

一、投资主体单一,以政府为主

根据第五次全国体育场地普查数据分析,虽然我国大型体育场馆投资主体已初显多元化,但仍以政府部门投资为主,国有和集体经济的大型体育场馆占大型体育场馆总数的94.6%^[1]。在笔者调查的161个大型体育场馆中,除7个大型体育场馆的投资主体为其他部门外,其他大型体育场馆均由各级政府部门或其所属机构投资。这表明我国大型体育场馆的投资主体过于单一,绝大多数为政府机构,而过于单一的投资主体使得大型体育场馆的供给严重不足,难以满足城市发展对大型体育场馆的需求。

二、融资需求大,投入严重不足

近年来,随着各地申办大型赛事积极性的提高,对大型体育场馆的建设需求与日俱增,形成了对大型体育场馆建设资金的庞大需求,但大型体育场馆动辄数亿元

[1] 数据来源于第五次全国体育场地普查数据库,下文数据若未特殊说明则均来源于该数据库。

的投入令多数地方政府捉襟见肘。根据财政分权理论,大型体育场馆作为地方性公共产品,其受益范围具有区域性,应主要由地方政府负责提供。地方政府较之于中央政府财力非常有限,特别是税制改革后,地方政府的财力进一步下降,限制了其对大型体育场馆的投入水平。根据中体产业集团吴振绵先生对国内150多个省辖市的走访,80%以上的城市都存在体育设施落后或不完善及现有的体育场馆闲置、亏本等问题,但各城市因财政拮据,而无法改变现状。其中,有近50多个城市希望与中体集团合作,通过中奥广场的建设促进当地大型体育场馆的建设与发展。这表明地方政府对大型体育场馆的需求较大,但限于地方财力困难,致使政府对大型体育场馆的投入严重不足。

三、融资渠道狭窄,以政府财政资金为主

融资渠道是大型体育场馆筹措资金来源的方向和通道,它体现着大型体育场馆可利用资金的源泉和流量。从理论上讲,大型体育场馆的融资渠道有国家财政资金、银行信贷资金、非银行金融机构资金、其他企业资金和自有资金等几种渠道。目前,在我国大型体育场馆的融资渠道中,仅有财政资金这一渠道是比较畅通的。根据笔者的调查,大型体育场馆建设资金的主要来源中包含财政拨款的占88.8%,其他各种资金来源所占比例较小(表1-1)。根据第五次体育场地普查,在大型体育场馆的资金来源中,财政拨款所占比例为58.4%,这表明我国大型体育场馆的融资渠道比较狭窄,资金来源单一,以政府财政资金为主。大型体育场馆融资渠道的狭窄和资金来源的单一使得大型体育场馆的资金供给严重缺乏,而且其来源极为不稳定,在政府财力不足的情况下,极易使大型体育场馆的建设陷入资金困境。

表1-1 大型体育场馆建设资金来源

大型体育场馆建设资金主要来源	比例
财政拨款	88.8
体育彩票公益金	25.5
借贷资金	9.9
自有资金	18.0
捐赠	5.6
市场化筹集	13.7

四、融资方式单一，以政府部门直接投资为主

融资方式是大型体育场馆建设取得资金的具体方法和形式。大型体育场馆的融资方式不仅受到融资渠道的制约，还会受到大型体育场馆各方面特点的影响。理论上讲，大型体育场馆可以运用的融资方式较多，如吸引直接投资、发行股票和债券、银行贷款和内部积累等方式，但在现实中，大型体育场馆可行的融资方式主要是吸收直接投资，即政府部门的投资，其他融资方式因大型体育场馆自身各方面因素的制约而难以实现。而且，由于大型体育场馆自身的盈利能力差，甚至不具备盈利能力，因此，大型体育场馆建设难以吸引民间资本的投资，造成大型体育场馆建设资金融资的方式过于单一，其结果必然是融资的低效率和高风险。

五、大型体育场馆投资效率低下

大型体育场馆投资效率低下主要表现在2个方面：一是大型体育场馆建设的高成本；二是大型体育场馆的高投入、低产出。大型体育场馆建设的高成本在实践中最直接的表现就是大型体育场馆投资决算超预算问题，这主要是由我国现行的大型体育场馆建设体制造成的。目前我国多数大型体育场馆的建设仍采用大型体育场馆建设指挥部或基建办公室等传统建设模式，建设管理水平低下，投资控制能力有限，经验不足，导致大型体育场馆建设资金的高成本和投资的低效率。大型体育场馆的高投入、低产出，主要是大型体育场馆建成后，使用率较低，闲置严重，既不能产生良好的经济效益，其社会效益也难以发挥。如四川省绵阳市体育馆等部分大型体育场馆在满足一次大型赛事需要以后，因地处远郊区，交通极为不便，常年闲置，而且，还要投入巨额资金用于维护，致使其投资效率过于低下。

六、大型体育场馆投融资市场化进程缓慢

虽然我国大型体育场馆的投资主体和融资方式等已初显多元化，但采用市场化方式筹集资金建设的大型体育场馆数量与每年各地立项建设的大型体育场馆数量相比，仍是凤毛麟角，大型体育场馆投融资市场化的进程过于缓慢，使得大型体育场馆的建设资金严重依赖于政府的投资，而政府的财力又比较有限，致使大型体育场馆的供给严重不足。大型体育场馆投融资市场化进程过于缓慢的现实是由多方面原因造成的，政府的意识是一方面，但更为主要的是市场方面的原因。如南京奥体中心建设资金来源的初步设想是采用市场化方式筹集，但由于民间资本不愿涉足，最终仍由政府投资。

七、大型体育场馆运营、维护投入严重不足

在我国大型体育场馆投融资中一直存在着重建设、轻维护的倾向，有限的资金主要用于大型体育场馆的建设，对大型体育场馆的维护投入严重不足，甚至没有投入，不顾大型体育场馆的实际，一味地“断奶”和推向市场，导致大型体育场馆维护资金严重缺乏，致使部分大型体育场馆变成“一次性建筑”。这主要是由于新建大型体育场馆更符合政府部门和官员的利益需要，能够体现他们的政绩。同时，新建的设计新颖的大型体育场馆的确能够成为地方的标志性建设，有助于地方形象的提升，而大型体育场馆的维护投入显然不具备上述功能，因此，在大型体育场馆投入中重建设、轻维护的现象也就不足为怪。

第二节 我国大型体育场馆投融资方式存在的问题

在计划经济时代形成的以财政拨款和单位自筹为主的大型体育场馆建设资金投融资方式，曾为我国大型体育场馆的建设与发展做出了积极的贡献，但已不能适应新时期我国大型体育场馆建设与发展的需要，而且，在一定程度上也制约了我国大型体育场馆的发展。

一、现行体育场馆投融资方式束缚了人们对大型体育场馆性质的认识

我国现行以财政拨款和单位自筹为主的大型体育场馆投融资方式很容易给人在观念上造成一种误解，即体育场馆是公共产品，只能由国家或单位（多为国有企事业单位）垄断供给，个人和其他社会主体一般不能涉足，而且大型体育场馆应以公益性为主，甚至应免费向社会公众开放。这种由于大型体育场馆投融资方式造成的人们对大型体育场馆性质的片面认识，在一定程度上制约了我国大型体育场馆的发展，未能充分调动其他社会主体投资兴建大型体育场馆的积极性。

二、现行大型体育场馆投融资方式难以满足大型体育场馆发展对资金的需求

我国现行大型体育场馆投融资方式，远不能满足新时期我国大型体育场馆发展对资金的需要，也无法充分调动其他社会主体尤其是民间资本对大型体育场馆建设的投资。对于部分大型体育场馆的建设，仅依靠政府的财政拨款是无法修建起来的，必须拓宽融资渠道，构建社会化的多元资金筹措渠道。随着我国居民生活水平的提高，体育健身日益成为他们生活的必不可少的一部分，而我国目前的大型体育场馆现状是无法满足广大人民群众对体育场馆的需要，迫切需要加大对体育场馆建设的投入，而以单位自筹和财政拨款为主的投融资方式显然是难以满足场馆速发展对资金的需求。

三、现行大型体育场馆投融资方式不利于大型体育场馆的经营开发

以单位自筹和财政拨款投入为主兴建的大型体育场馆，主要是为了满足大型赛事和竞技体育的需要，在其设计、建设过程中较少考虑场馆的后期开放和经营开发，致使场馆在建成后满足了一两次大型赛事的需要以后，大部分时间闲置，不利于其进行经营开发。而且，以单位自筹和财政拨款投入为主兴建的许多大型体育场馆，一般不讲求投资回报，在建成后多交由体育行政部门或其他有关部门负责管理，由他们代表国家行使对大型体育场馆的所有权和管理权，而真正的大型体育场馆所有者缺位，无法形成有效的激励机制调动大型体育场馆管理者经营开发的积极性。此外，以单位自筹和财政拨款投入为主兴建的大型体育场馆的管理部门，多为事业单位，比较注重大型体育场馆的社会效益，对大型体育场馆的经营开发重视不够。

第三节 造成我国大型体育场馆投融资现状的成因及制约因素分析

一、造成我国大型体育场馆投融资现状的成因分析

我国目前大型体育场馆的投融资现状是由多方面的原因造成的，既有体制方面

的，也有大型体育场馆自身方面的原因，其主要原因表现在下面几个方面。

（一）传统大型体育场馆投融资体制的影响

虽然国务院于2004年颁布了《关于投资体制改革的决定》，以推进我国投融资体制的改革，但我国传统的以政府投资、建设和运营为主的大型体育场馆投融资体制对当前大型体育场馆的投融资现实仍有着深刻的影响，其制度惯性依然存在。我国传统大型体育场馆投融资体制的特点主要表现在：（1）大型体育场馆多由政府部门投资、建设，长期以来，大型体育场馆作为社会公共设施，其投资主体多是政府部门，建设规模、投资金额等由政府决策，并由政府部门直接建设；（2）大型体育场馆建设资金多来源于政府财政拨款，或由政府担保向银行贷款，由政府财政负责偿还；（3）政府投资建设大型体育场馆的目的并不是为了盈利，而是基于社会的共同需要和社会效益等方面。

虽然传统大型体育场馆投融资体制为我国大型体育场馆的建设做出了积极的贡献，但目前已难以适应市场经济快速发展对大型体育场馆的需要，在一定程度上制约了大型体育场馆的发展。而且，其体制缺陷对目前大型体育场馆投融资实践的影响较大，是目前大型体育场馆投资主体和资金来源单一与投资效率低下等问题的主要原因。

（二）政府在大型体育场馆投融资方面的意识落后

由于受传统大型体育场馆投融资体制的影响，政府在大型体育场馆投融资方面的意识比较落后，仍认为政府应是大型体育场馆的唯一供给主体，集大型体育场馆的提供、生产（投资、建设）和运营等角色于一身，大型体育场馆的提供与生产过程相分离的思想尚未建立起来，统包、统揽大型体育场馆的供给工作。在大型体育场馆建设资金的筹集方面，虽然《关于投资体制改革的决定》已出台，鼓励并允许民间资本进入国家未禁止的基础设施和社会公共事业领域，但政府部门观念的转变比较缓慢，眼光仍局限于政府的财政拨款，认为政府财政拨款是大型体育场馆建设资金的唯一来源，对大型体育场馆的招商引资工作重视不够，未能做好相应的大型体育场馆建设项目的储备与推介工作，对政府财政资金的依赖思想比较严重。而且，政府部门特别是体育行政部门关于大型体育场馆投融资民营化的意识尚未建立，对民间资本及大型体育场馆的民营化存在认识误区，惟恐民间资本的介入会抑止大型体育场馆社会效益的发挥和其经营性质的改变，未能充分利用民间资本的优势来缓解和解决大型体育场馆建设资金严重不足的困境。不求所有，但求为我所用的观念尚未建立。政府在大型体育场馆投融资方面的意识落后严重制约了大型体育