

冷水 著

《红柳梦》读破



冷水

《红楼梦》之美

贾瑞之死

金钏之死

宝玉挨打

刘姥姥两进贾府

尤二姐之死

抄检大观园

美与人生悲剧

《红楼梦》是一本精美的品鉴图册。
《红楼梦》是一本大作，关于世情、人情、爱情的泛函。
《红楼梦》是一本小说，描写的是贾家的兴衰。
《红楼梦》是一本悲剧，揭示了人性的真丑。
《红楼梦》是一本生命的图画，让《红楼梦》回归它本来面目，让小说的故事、人物成为我们欣赏的对象。

——齊魯

冷水
著

破
读
红
楼
梦



《红楼梦》是一本奇特而美妙的智慧旅程。
是关于人生、关于世情、关于人物的描写。
是关于至情的遭遇。
是关于人情、关于世态、关于人性的描绘。
是关于小说艺术的小说。让小说的故事、人物成为我们智慧的对象。
《红楼梦》就是一直做一次深刻的阅读，让《红楼梦》帮助我们理解小说的本来面目，让小说的故事、人物成为我们智慧的对象。

图书在版编目 (CIP) 数据

红楼梦读破 / 冷水著. —济南：齐鲁书社，2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5333 - 2679 - 1

I . ①红… II . ①冷… III . ①《红楼梦》研究
IV . ①I207. 411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 228464 号

红楼梦读破

冷水 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路 189 号

邮 编 250002

网 址 www. qlss. com. cn

电子邮箱 qilupress@126. com

印 刷 山东新华印务有限责任公司

开 本 960mm × 1280mm 1/32

印 张 9. 875

插 页 2

字 数 264 千

版 次 2012 年 10 月第 1 版

印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978 - 7 - 5333 - 2679 - 1

定 价 30.00 元

自

序

阅读《红楼梦》就是一次奇特的品鉴旅程。

少年的时候就喜爱古典文学,《红楼梦》却是最晚阅读的。给人的印象,《红楼梦》不过是一部情意缠绵、哀婉凄楚的爱情小说,没有《水浒传》的英雄气概,没有《三国演义》大历史背景下的磅礴气势,也没有《西游记》中降妖除魔的动感与欢快,只有深宅大院里一群小儿女婆婆妈妈的恩怨。记得第一次的阅读体验是在上高中的时候,是抱着看看宝黛爱情故事的愿望阅读的。遗憾的是读到快八十回了,晴雯已死,还是不知道宝黛到底什么关系。既没有抱也没有吻,更没有表白“我爱你”,他们是在恋爱吗?聪明的我竟然特意很仔细地看了第三十二回“诉肺腑心迷活宝玉”,认真咂摸了半天,发现他们还是兄妹相称,这是谈的哪门子的恋爱?

印象最深的,反倒是尤二姐之死。倍感惊惧和凄楚,为二姐的死几欲落泪,也开始了第一次思考。打下深刻烙印的人物是王熙凤,尽管谈不上喜爱,却觉得她仿佛是自己身边时常可以见到的人。由于学识上的局限,对悲剧的认识也只能停留在“典型环境”下的“典型人物”这个层面。甚至也觉得,曹雪芹应该是“批判的”“现实主义”的。

使自己有了些细腻体味的,是参加工作后的一次阅读。一向心性骄傲、自以为是的我在读过《红楼梦》之后,想到外面走走,想亲近一下自然和美景,而争宠好胜的心突然觉得应该放一放。这是初次读红体会到苦涩后的回甘,是功利之心的热毒得到了清凉。

的滋润与消解。我觉得,《红楼梦》写到人心里去了。

近年来,我阅读了大量研究型的著作,也拜读了许多解读型的文章,始终认为:对《红楼梦》的研究,不应仅仅是针对曹雪芹的家世、脂砚斋的评点、版本的源流、佚稿的探索,它们都非常重要,但应该是为我们阅读原文提供帮助。

《红楼梦》的谜团实在太多了。不过不管怎样,它是人的创作产品,也就必然可以为我们所理解。我坚信作为一个读者,他的第一直觉,或者说他的第一感受就是作者的目的。而我读红的第一感受就是:美。

小说,作为艺术品中的一类,它首先应该是美的。《红楼梦》写得好吗?《红楼梦》写得美吗?这是我们应该小心求证、认真思考的问题。读过《红楼梦》的人,无不为其精湛的笔法、广博的学识、对文化深邃的理解、对美绝妙的展示所折服。“冷香丸”究竟是什么意思?秦可卿卧室的陈设为什么写成这个样子?栊翠庵品茶,妙玉的茶具哪里来的?宝琴的十首怀古诗有什么含义?湘云翠缕论阴阳、宝玉梦中见甄宝玉等情景是什么用意?……这些小说中离奇有趣的情节太多了,对它们的诠释是我们理解《红楼梦》的关键。

作为小说,特别值得我们关注的不仅仅是作者的身世、身边人的意见、版本的更迭和散佚稿子的内容,更重要的是小说自身的要素:时间、地点、人物、事件。任何一部小说都是围绕着这四个要素展开的,《红楼梦》当然也不例外。作者假设的时间地点就很耐人寻味,而围绕着重大事件的人物故事更是让人牵肠挂肚。不研究和分析小说中的事件和人物关系,是不可能读懂这本书的。众所周知,《红楼梦》中的故事以悲剧为基调,这是我们研究《红楼梦》特别要注意的。研究《红楼梦》,就应该从《红楼梦》的悲剧事件开始。贾瑞之死、金钏之死、宝玉挨打、尤二姐之死等事件,就是本书着重要探讨的内容。还有就是刘姥姥两进贾府的特别意趣。再者,在《红楼梦》现存的八十回中,最重要的事件莫过于“抄检大观园”了。这个造成重大悲剧的事件不仅牵扯人物众多,事件来龙去脉复杂,

也是唯一一件在八十回中有完整结局的重大事件。其事件的源起可追溯到第四十六回“鸳鸯抗婚”，结局到第七十八回宝玉作《芙蓉女儿诔》才算基本结束，前后跨度达三十三回文字。对“抄检大观园”抽丝剥茧地进行梳理，是我们揭开《红楼梦》谜团的最佳方法。对于这个悲剧事件的分析，是我们理解《红楼梦》的核心所在。

由此，我们理解《红楼梦》写什么、我们探讨《红楼梦》的价值依归及小说本身的优劣就有了依据。由表及里，曹雪芹的悲剧论，曹雪芹对社会的认识、对人生的认识，他创作《红楼梦》的旨意与情感，我们就可以真正地开始讨论了。

对《红楼梦》的研究，大可以先研读其文本的小说情节。摆脱传统阅读和品鉴模式的束缚，我们才有可能读出《红楼梦》的味道来。《红楼梦》要读破，《红楼梦》应该读破。《红楼梦读破》，让你读懂《红楼梦》。

冷 水

2011 年 11 月

自
序

第八节	情趣美	103
第七节	欢乐美	100
第六节	移情美	97
第五节	思辨美	90
第四节	人物美	85
第三节	艺术美	74
第二节	文化美	69
第一节	典故美	61
第一章 《红楼梦》之美		60
第四节	《红楼梦》的悲剧意识	49
第三节	《红楼梦》之美	40
三、曹雪芹的创作环境	30	
二、索隐的局限	27	
一、《红楼梦》的史学价值	21	
第二节	《红楼梦》与历史	21
第一节	作为小说的《红楼梦》	15

一、事件的起因	141
一、宝玉挨打事件的发生	140
第三节 宝玉挨打	140
五、奴婢的命运与生命的韧性	137
四、宝钗做了什么	135
三、宝玉的责任	134
二、王夫人动怒的原因	132
一、金钏之死的前因后果	131
第二节 金钏之死	130
六、秦钟之死	129
五、曹雪芹在写什么	125
四、黛玉还泪与贾瑞遗精	123
三、杀人的『风月宝鉴』	122
二、凤姐的责任	121
一、贾瑞其人	117
第一节 贾瑞之死	116
第二章 《红楼梦》悲剧事件	116
第十节 本章结语	113
第九节 至情美	107

三、悲剧发生的责任 211

一、抄检大观园的因由 187

一、抄检大观园事件的疑点 181

第六节 抄检大观园 181

四、尤二姐的悲剧 180

三、尤二姐之死的警示 177

二、王熙凤都做了什么 171

一、尤二姐是妾吗 167

第五节 尤二姐之死 166

六、曹雪芹告诉我们什么 164

五、刘姥姥阶级未定论 160

四、说说板儿 158

三、刘姥姥『游幸』大观园 156

二、刘姥姥一进荣国府 152

一、问题的提出 151

第四节 刘姥姥两进贾府 151

五、曹雪芹告诉我们什么 149

四、事件的历史背景 146

三、宝玉挨打事件发生的内在原因 142

四、功名主义和审美人生	297
三、悲剧人生和审美境界	293
一、贾宝玉的人生境界	281
二、冯友兰的人生四境界	278
第七节 美与人生悲剧	278
第六节 《红楼梦》主题论：人生必是悲剧	273
一、《红楼梦》的悲剧观	269
一、《红楼梦》是悲剧	264
第五节 《红楼梦》悲剧论特点	264
第四节 王国维《红楼梦评论》的问题	260
第三节 王国维的《红楼梦评论》	254
第二节 叔本华悲剧论特点及与《红楼梦》的对照	247
三、悲剧使文学更具戏剧性	246
一、悲剧的真实性	242
第一节 悲剧认识	238
第四章 《红楼梦》悲剧论	238
四、曹雪芹告诉我们什么	230

中国文学史上的顶峰之作《红楼梦》，从它的创作传抄开始，至今已经有两百多年的历史。它的出现，使中国的文化、中国的历史、中国的文学达到了新的前所未有的高度。《红楼梦》所承载的中国文人深切的文化意蕴、优雅的审美观念、悲悯的戏剧意识、深刻的思想内涵、博大的人文情怀，在这一部小说里终于厚积薄发，焕然一新。

两百多年来，随着中国历史重大演进的历程，对《红楼梦》的研究和探索也一直在延续，逐步发展成为一门显学：红学。研究一部小说成了一门学问，可见其厚重。《红楼梦》既是我们文化的瑰宝，也是我们文化的谜团。我们既为之神往，也为之迷惑，以至于为了《红楼梦》的命意，为了对《红楼梦》人物的评价，甚有几挥老拳的壮举。

冯其庸在红研所校注人民文学出版社1982年出版的《红楼梦》前言中说：“曹雪芹，是中国文学史上最伟大也是最复杂的作家，《红楼梦》也是中国文学史上最伟大而又最复杂的作品。”如何评价《红楼梦》，如何理解《红楼梦》，一直是红学研究和争论的重点。冯其庸在前言中对《红楼梦》的评价具有相当的权威性和代表性，也是对《红楼梦》评价带有官方色彩的定性式评价，他说：

《红楼梦》是一部具有高度思想性和高度艺术性的伟大作品，从本书反映的思想倾向来看，作者具有初步的民主主义思想，他对现实社会包括宫廷及官场的黑暗，封建贵族阶级及其家庭的腐朽，封建的科举制度、婚姻制度、奴婢制度、等级制

度,以及与此相适应的社会统治思想即孔孟之道和程朱理学、社会道德观念等等,都进行了深刻的批判并且提出了朦胧的带有初步民主主义性质的理想和主张。这些理想和主张正是当时正在滋长的资本主义经济萌芽因素的曲折反映。^①

关于《红楼梦》的命意、主旨,或者是现今比较常提到的“主题思想”,历来争论不断。一方面我们盛赞《红楼梦》好,另一方面我们还闹不清《红楼梦》究竟写什么,这是《红楼梦》的最大谜团、最离奇的事情。鲁迅有句时常被引用的名言,在他的《集外集拾遗补编·〈绛洞花主〉小引》中,他说《红楼梦》“经学家看见《易》,道学家看见淫,才子看见缠绵,革命家看见排满,流言家看见宫闱秘事”。这样的概括远不能反映纷繁的对《红楼梦》主题的争议。

我们沿着红学发展中几大重要流派的线索来大致说明对《红楼梦》主题理解的多样。几个重要的派别分别是小说批评派(可以包括评点派)、索隐派、考证派,还有就是20世纪50年代以来曾经占领红学研究主流的重要派别:社会政治斗争派。

评点派是《红楼梦》开始传抄后最先出现的对《红楼梦》品评的流派,由于其秉承中国传统小说在文本细节中随处鉴赏品评的特点,尽管非常贴近原著,但显得过于随意和散乱,难以构成上下贯通、前后一致的核心观点和思路,在新的批评观点出现以后,其影响日渐式微,这里不作详述了。

真正建立起对《红楼梦》文学批评的是王国维在1904年发表的《红楼梦评论》。这篇篇幅并不长的论著,运用叔本华唯意志论

^① 冯其庸《前言》,曹雪芹、高鹗:《红楼梦》,人民文学出版社1982年版,第4页。本书接受前人在红学研究方面的成果,认为《红楼梦》一百二十回通行本以八十回为界分为两部分,其中前八十回为康熙年间曾任江宁织造郎中的曹寅之孙曹雪芹所作,后四十回为后人续作。本书引用的原文,为1981年中国艺术研究院红楼梦研究所以《脂砚斋重评石头记(庚辰秋月定本)》为底本校注完成的一百二十回本《红楼梦》,具体为:曹雪芹、高鹗著《红楼梦》,人民文学出版社出版,中国艺术研究院红楼梦研究所校注,1982年3月第1版,1996年12月第2版。此后引用原文只说明回数,不另出注。

哲学思想和悲剧观,完成了对《红楼梦》美学内涵、悲剧事件的评价,开创了运用哲学、美学、悲剧论思想评点《红楼梦》的先河,也为后续对《红楼梦》主题的研究开辟了道路。

王国维的《红楼梦评论》对索隐派和考证派都有相当的影响。尽管王国维认为纳兰性德家事说“非无所本”,但他的观点带有艺术典型论的色彩:“美术之所写者,非个人之性质,而人类全体之性质也。惟美术之特质贵具体而不贵抽象,于是举人类全体之性质置诸个人之名字之下,……今对人类之全体,而必规规焉求个人以实之,人之知力相越,岂不远哉。”至于考证,王国维可以说是胡适的鼻祖,他说:“若夫作者之姓名与作书之年月,其为读此书者所当知,似更比主人公之姓名为尤要。顾无一人为之考证者,此则大不可解也。”“《红楼梦》自足为我国美术上之唯一大著述,则其作者之姓名与其著书之年月固当为唯一考证之题目。”所以刘梦溪也认为,“胡适的考证,是为响应王国维号召而作,即使考证派红学,也应追溯一下对考证作者和时代两致其意的王静安先生”。^①

同王国维观点相似,以人生悲剧为认识《红楼梦》依据的有牟宗三的《红楼梦悲剧之演成》,他说:“《红楼梦》里边,没有大凶大恶的角色,也没有投机骑墙的灰色人,……悲剧之演成,既然不是善恶之攻伐,然则是由于什么?曰:这是性格之不同,思想之不同,人生见地之不同。在为人上说,都是好人,都是可爱,都有可原谅可同情之处;惟所爱各有不同,而个人性格与思想又各互不了解,各人站在各人的立场上说话,不能反躬,不能设身处地,遂至情有未通,而欲亦未遂。悲剧就在这未通未遂上各人饮泣以终。这是最悲惨的结局。”这是“第一幕悲剧”。在此基础上再加上“无常”之感,就构成“含着人生根本问题”的“第二幕悲剧”,贾宝玉的出家正是对“无常”的“解脱”。所以,《红楼梦》悲剧的原因不是善恶冲突,而是由于“人生见地之冲突”以及“兴亡盛衰之无常”。

^① 参见段江丽:《小说批评派的种种主题说:1949年之前“红学”研究之二》,《红楼梦学刊》2005年第5辑。

另外，言情说以及由言情衍生出的婚姻、家庭、社会说也多有主张者。

吴宓在《石头记评赞》中说：“《石头记》为一史诗式（非抒情诗式）之小说，描写人生全部（a complete Book of Life），包罗万象，但其主题为爱情，故《石头记》又可称为‘爱情大全’（a complete Book of Love）。”并进一步论述了爱情的内涵：“细察《石头记》中所着重描写之爱情，乃富于理想之爱，乃浪漫或骑士之爱，而非肉欲之爱。贾宝玉之于爱情，纯是佛心：无我，为人，忘私，共乐；处处为女子打算，毫无自私之意存。故自《石头记》出，而中国人对爱情之见解始达其最高点。”因此，“乃最佳之才子佳人小说”。

茅盾在《节本红楼梦导言》中认为：“《红楼梦》的中心思想是什么呢？作者在第一回中虽然表示了深自忏悔的意思，可是他全书是写婚姻不自由的痛苦。”

虚白在《红楼梦前三回结构研究》中则说：“作者回想从前在绮罗丛中醉生梦死的生活，造成今日这种潦倒的结果，想运用幻想附会事实，把当日情形写将出来，以示人事无常，盛衰聚散都如梦幻，借以警告世人，这就是全书的中心意识。推原作者这个中心意识的成立，其动机却有两方面：一方面是恋爱的失败；一方面是家庭的崩溃……只是我们还须认清楚，事件虽可分成两系，而他的中心意识还只有‘盛衰聚散，都成梦幻’一个总纲。”

王小隐在《读红楼梦剩语》中指出：“《红楼梦》的重要部分自然是‘男女问题’，但而‘道德问题’或‘礼制问题’、‘社会问题’、‘人生问题’、‘同性恋爱的问题 Homosexation’以至于‘家庭组织和宗教信仰的问题’全都网罗殆尽。”

佩之在《红楼梦新评》中认为：《红楼梦》的“主义”“只有批评社会四个大字。……书里面的社会情形，正是吾国社会极好的一幅写照”，具体来说，包括了“婚姻问题、纳妾问题、子女教育问题、弄权纳贿问题、作伪问题等，都是社会上极重要的问题”。而主要描写的，是“社会的一部分，是一个巨大的家族”，因为“社会是家庭组织成的，家庭不健全，社会也决难改良。况且吾国社会，是只有

家庭,没有个人的,那种家族制度,更非攻击不可”。

李辰冬在《红楼梦的世界》中将《红楼梦》中“四百八十位人物所组织的世界”分为家庭、社会、教育、政治、经济、宗教以及婚姻七个方面加以讨论,认为《红楼梦》是一部艺术化的“文化史”。

《红楼梦》的主题是反封建礼教,这也是一个很早就提出了的观点。早在1915年,季新(也就是汪精卫)在《红楼梦新评》中就提出,《红楼梦》具有反封建的思想内涵。他首先断定《红楼梦》是中国之家庭小说,它“描绘中国之家庭,穷形尽相,足与《二十四史》方驾”,然后开门见山对中国传统专制制度进行批判:“中国之国家组织,全是专制的;故中国之家庭组织,亦全是专制的。其所演种种之现象,无非专制之流毒。想曹雪芹于此,有无数痛哭流涕,故言之不足,又长言之;长言之不足,又嗟叹之。”

余剑秋的《评〈红楼梦〉》则明确提出了“封建贵族崩溃的必然性”问题,认为贾府的命运代表了一般的贵族之家:“《红楼梦》是一部写实的作品。……写的是贵族之家的‘兴衰际遇’,写的是封建贵族的崩溃的过程,这过程的描写是按迹循踪的,因之作者以艺术家的特见,发见了封建贵族崩溃的必然性。正因为是‘无朝代年纪可考’的传奇,她才可以代表一般贵族之家,封建的制度。”“这部写实之作,是一份可贵的文学遗产,这也是封建社会发展到末叶的必然要有的产物。”

而金果在《杂谈红楼梦》里提出了“叛逆”说:“在我们看来,贾宝玉这个人物,应该是代表整部《红楼梦》的企图和希望的,贾宝玉是他的时代的叛逆,作者极力写他成为最大的叛逆……贾宝玉,他,对于他的家庭,对于他自己这样身份的人们的那种思想,对于代表他们高尚的生活的‘礼’,是极其厌恶的,他是贾政式的功名主义的反动者,从贾政的二次鞭挞里,完全表露了他的极大之反抗,这在贾宝玉是最主要的。”

刘冰弦在《贾宝玉的烦恼》中指出,《红楼梦》正是表现了曹雪芹在现实压迫之下的苦闷,他在宝玉身上寄托了自己“对现实的愤懑!反抗!对人生的怅惘!迷惑”。曹雪芹不胜礼教统治的重压,



“以自己最大的痛恨，最深的愤怒，他咆哮了”，因此，“在《红楼梦》里，曹雪芹透露了一些对礼教统治的猛烈攻击的消息”。

由王增宝等六人合撰的《红楼梦与中国经济》主要从经济学角度切入，研究的是《红楼梦》所代表的一个时代的“社会中心的经济状态”。他们认为，《红楼梦》“所表现的大约是从康熙到乾隆的一段时期(西历十七世纪末至十八世纪)”的经济特点。“基于这一时代的经济关系而产生的社会关系与社会意识，在《红楼梦》中都有着详尽而深刻的描写。……可称这时代为‘《红楼梦》时代’。”文章在具体论述中不仅涉及了“阶级关系”、“社会的意识形态”、“封建制度的崩溃”等话题，而且直接提到了马克思的经济学说。本文无愧是后来的“马克思主义阶级分析派”的先行者。不过，这篇文章的结论强调，《红楼梦》中的社会“是有阶级而无斗争”。

陈觉玄则提出了新人性论。他在《红楼梦试论》中指出，《红楼梦》产生的时代由于都市商业经济发展发展，已有新兴市民阶层的抬头，他们“对于旧社会制度由不满而生怀疑，甚至予以否定”。《红楼梦》正是这种“新兴市民意识”或者“新兴市民的理想”的反映。该文以贾宝玉、林黛玉、探春、龄官、鸳鸯等为“新人物形象”的代表，从八个方面对“新人性”“特征”进行了具体而深入的论述，其中包括“真情流露的赤子之心”、“根本反抗”“传统知识和封建教条”、“怀疑”以孔孟朱子为代表的“封建教条的中心权威思想”、“反重男轻女之说而重女轻男”、“暴露门阀的丑恶”、反对“强凌弱众暴寡”的“封建社会等级制”、“反对暴力”、“同情弱小”等等。

再来看看索隐派。索隐派的观点则认为《红楼梦》文本的背后隐含“本事”，这个本事是小说真正所写所依据的内容，是某一家族或某一朝代的历史事件，索隐派的目的就是还原这个历史本真的事件，并阐发其中的“微言大义”。早期的索隐派有明珠家事说、张侯家事说、和珅家事说、傅恒家事说、宫闱秘事说、顺治皇帝与董小宛的爱情故事说等众多说法。

而考证派则认为《红楼梦》是作者曹雪芹的“自叙传”，依据的是曹家的历史。胡适是这一观点的始作俑者。虽然胡适因为同蔡

元培就索隐方法进行论战,采用科学考证的办法证明《红楼梦》的作者和家世,但把小说与历史混同起来,这实际同索隐的批评方法没有区别。后续随着考证派的发展甚至陷入曹贾互证的怪圈,这也使考证变成了另一种索隐。胡适对《红楼梦》“自然主义”的判定,也使考证派在《红楼梦》主题研究方面的贡献显得十分有限。

1954年,因人民领袖毛泽东的亲自干预,一场对《红楼梦》社会历史价值的大讨论空前地展开了,也在红学发展的历史上形成了一个特殊的派别:社会政治斗争派。李希凡、蓝翎两个“小人物”以《关于〈红楼梦简论〉及其他》一文公开质疑俞平伯的红学观点。以此为契机,文化界兴起了对俞平伯“考证红学”的批判,并进而延伸到对胡适“主观唯心主义”的批判,由此也带来了对《红楼梦》社会历史价值的探讨和研究,涌现了大量的著述和观点。根据段江丽的论述和总结,我们把其中的主要观点做个介绍。^①

李、蓝两人在那篇重要的文章中这样表达对《红楼梦》的认识:

《红楼梦》出现在满清帝国的乾隆盛世,并不是偶然的现象。乾隆时代正是满清王朝行将衰败的前奏曲。在这一巨变中注定了封建官僚地主阶级不可避免的死亡命运。这恶兆首先是由腐朽的封建统治集团内部的崩溃开始。曹雪芹就生活在这样一个时代,他的封建的官僚家庭在这时代的转变中崩溃了,……他从自己的家庭遭遇和亲身生活体验中已预感到本阶级必然灭亡的历史命运。他将这种预感和封建统治集团内部崩溃的活生生的现实,以完整的艺术形象体现在《红楼梦》中。把封建官僚地主内部腐朽透顶的生活真实暴露出来,表现出它必然崩溃的原因。作者用这幅生动的典型的现实生活图画埋葬了封建统治阶级的悲剧命运。尽管这是一首挽歌,也丝毫未减低它的价值。

宝玉和黛玉是作者所创造的肯定人物形象,他们是封建

^① 参见段江丽:《1949年之后红楼梦主题研究述评》,《红楼梦学刊》2006年第1辑。