



当代学术文丛



C 程序正义视阈下的 舆论监督

hengxuzhengyishiyuxiadeyulunjiandu

周云倩 / 著

江西人民出版社

程序正义视阈下的 舆论监督

Chengxuzhengyishiyuxiadeyulunjiandu

周云倩 / 著



江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

程序正义视阈下的舆论监督 / 周云倩著. —南昌: 江西人民出版社, 2012.12

ISBN 978-7-210-05729-1

I. ①程… II. ①周… III. ①舆论-监督-研究 IV. ①C912.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 264073 号

程序正义视阈下的舆论监督

作 者: 周云倩

责任编辑: 徐明德

封面设计: 同异文化传媒

出 版: 江西人民出版社

发 行: 各地新华书店

地 址: 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话: 0791-86898965

发行部电话: 0791-86898801

邮 编: 330006

网 址: www.jxpqh.com

E-mail: vivehefang@sina.com

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张: 7.875

字 数: 200 千

ISBN 978-7-210-05729-1

赣版权登字—01—2012—501

版权所有 侵权必究

定 价: 29.00 元

承 印 厂: 南昌市印刷九厂

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换



本书由南昌大学社会科学学术著作出版基金项目资助（项目批准号 11XCZ22）

前言

“正义是社会制度的首要价值”，正义区分为程序正义和实体正义。“程序正义”在正义理论体系中占据极其重要的地位，被誉为人类正义理论的一朵奇葩。程序正义要求不能仅仅关注结果的正当性，还应重视合理和正当的过程和方式所体现出来的正义。程序代表最基本的正义，程序正义是实现实体正义的必要条件和必需保障。程序正义问题涵盖了社会政治、经济、文化等各个层面，程序正义的实现程度更成为现代文明和法制社会的一种丈量尺度。从实践价值看，设置正义的程序，规限权力主体应遵守的程序性义务，利用正当程序规则对权力加以制约，由此可形成一种有效的程序控权机制。

将程序正义引入舆论监督范畴，以舆论监督活动为考察对象，形成了对当下舆论监督规范运行的一种新观照视角，也提供了破解和扭转舆论监督实践偏差的一种可能方案。

舆论监督是我国公民的一项宪法性权利,也是新闻媒介代为行使的一项基本权利。从社会运行的角度看,正确的舆论监督可以成为弘扬正义、规范权力运行、提高民主程度的“秘密武器”;失范的所谓“监督”,也可以成为消解公平、助推权力滥用,败坏社会风气的“罪魁祸首”。实践表明,在保障舆论监督公平正义终极目标的实现过程中,程序具有突出的和不可替代的重要性。因此,程序规范是舆论监督法治化的一个关键环节,也是新闻职业道德建设中的一个重要命题。

在舆论监督实践中,监督的方式、手段、步骤、秩序等构成该领域特定的程序范畴。作为一种社会性程序,舆论监督程序并不是一种物理性的、去价值、去伦理的单纯方式或手段,存在程序价值构成的评判,舆论监督程序的价值应从“作为目的的善”和“作为方法的善”两个层面展开:一是从监督程序的目的性和功利性去看,即程序是否有利于促成监督正义效果的达成,是否体现其“作为目的的善”的正当性;二是从监督程序本身作出正义性的肯定评价或否定评价。对于其“作为方法的善”的考量,正是舆论监督程序正义的界定和判断。舆论监督过程中合理、合法和公正的步骤、方式与手段构成了舆论监督程序正义的基本范畴,包括程序合法性、程序合理性和程序公平等三个最低限度标准。

合理、正当的舆论监督程序,既可规范自身监督行为和树立媒体公信力与权威性,也有利于调和或转化监督过程中的矛盾,获得更多的社会认同和舆论支持。依据程序规则,合理、合法、公正地开展新闻舆论监督,将更有效地发挥舆论监督的正向功能,促进社会主义民主法制与社会和谐建设。舆论监督程序正义的理念确立和正当程序制度构建,关乎舆论监督公平正义诉求的最终达成,具有关键性价值和重要意义。从保障机制的层面看,道德自律式的“应当”规范(should-be-norm)与法律强制性的“必须”规范(must-be-norm)可以相辅相成,“德法并举”有利于舆论监督程序的正义性落至实处。

在舆论监督程序正义的德治路径中,可将程序道德引入新闻职业道德的体系建设并加以强化。一切社会行为都必须遵循某种道德行为规范或准则,一方面舆论监督的方式、手段和立场作为程序必然体现其伦理取向;另一方面,舆论监督程序也不能脱离道德的规约而放任自流。通过确立舆论监督程序的伦理标准、完善程序道德细则、建立新闻工作者的“心中之规”等手段,辅之道德激励、道德教育、伦理评议等机制,基于道德教化和媒体自律实现对舆论监督主体及行为的规约。

程序不仅与伦理相连,也与法治相依。程序法治以程序过程为治理中心,以正当程序为保障,可以使程序活动过程体现法律统治而不是恣意妄为这一法治理念。程序法治提供了舆论监督程序正义法律治理的合理路径,将舆论监督程序纳入法制轨道,按照国家法律所规定的法定程序合法运行,涵括舆论监督的程序法定性和舆论监督程序运行的适法性两个维度。程序法治的核心是程序正义,程序法治为实现舆论监督程序正义提供了法律意义上的保障:首先,推动程序正义从理念走向现实,将程序正义的独立价值理念转化为法律制度规范,融程序正义的内在价值于程序法规之中;其次,在程序正义遭到践踏时,建立相应的法律纠正机制和制裁手段。重视并推进舆论监督程序法治具有重要的实践价值和现实意义,表现在确立舆论监督程序合法性基础、建立舆论监督的程序控权机制、保障监督相对人合法权利等具体层面。完善舆论监督程序法律制度和加强法律的刚性执行成为舆论监督程序正义法律治理的必然选择。

由于受到“重实体,轻程序”观念的长久影响,舆论监督程序正义理念淡薄,舆论监督程序正义也遭遇一系列的实践困境。当下,在程序正义方面引发各方争议的往往集中于舆论监督的法律程序、道德程序与角色程序等层面上。本书对舆论监督实践中涉及的程序正义热点问题展开现象描述、成因剖析与学理阐释,涉及隐性采访、舆论监督回避制度、舆论监督权寻租、媒体审判和舆论

监督平衡报道等方面。

隐性采访具有隐瞒身份、隐瞒目的、隐瞒手段等现实特征，作为一种特殊采访方式和手段存在程序道德和程序合法性的极大争议。在舆论监督活动中，建立起隐性采访合理使用的边界，可以实现新闻自由和新闻自律的统一、程序正义与实体正义的兼顾。

舆论监督回避制度要求与报道对象(含地域)或利害关系人有特殊关系的相关人员不得参加报道活动，从形式上保证监督报道活动的中立性和公正性，凸显舆论监督的程序公正原则，有利于培养社会认同，规避利益冲突，保障监督实体的客观公正。完善回避制度实施细则和构建监督配套机制，可进一步强化回避制度的约束力和执行力。

舆论监督权寻租是新闻媒体或新闻从业人员利用监督话语权为个人或团体牟取不正当利益的一种新闻行业的腐败行为，监督程序异化与监督实体异化构成因果关系链条。监督权寻租损害的是公众的知情权，严重削弱媒体公信力，造成恶劣的社会负面影响。将舆论监督权寻租纳入法律治理范畴和建立行业自律机制有利于维护监督权的纯洁性和公正性。

媒体审判是舆论监督司法运行中出现的一种程序失范和越位现象，新闻媒体超越法律规定，抢在法庭判决之前得出结论，引发干预司法独立的实体偏差，侵害当事人公平审判权等基本权利，既违背程序正义准则，也与现代法治理念背道而驰。完善和落实司法报道的程序性和实体性规定是使“错位”的舆论监督回归正途的对策所在。

舆论监督平衡报道要求媒体在报道对象、报道立场等各方面秉持客观中立的态度，从而达到报道的全面性与客观性。平衡原则符合和体现程序公正的基本要旨，可以提升舆论监督的信服力和可信用度，减少监督的法律风险，提高社会和谐度。舆论监督平衡报道亟待从一种操作技巧上升至职业道德层面予以强化，形成制

度性规定加以推进。

本书较显明的特点在于学科交叉研究视角的确立与方法运用。正如意大利刑法学家贝卡里亚所言：“把自己局限在自己学科范围内，忽略相似和相邻学科的人，在自己的学科中绝不会是伟大的和杰出的。一个广阔的大网联结着所有真理，这些真理越是狭窄，越受局限，就越是易于变化，越不确定，越是混乱；而当它扩展到一个较为广阔的领域并上升到较高的着眼点时，真理就越简明、越伟大、越确定。”^①当下舆论监督相关研究成果颇丰，通过学科交叉和借鉴其他学科领域的成熟理论进行剖析和有所深入，有利于研究视野的开拓，也有利于发现新问题并提交创新性的研究成果。

本书可能的创新体现在研究视角、理论观点和研究方法方面。

本研究突破了固有的舆论监督研究框架，引入了程序正义的理论分析工具，就舆论监督主体自身的程序正义展开分析和梳理，提供了一种有别于既有成果的分析视角，属于本领域研究视角的一种创新构建和首度尝试；

本研究提出在舆论监督的理念与实践中，应当突出程序正义的地位和原则。舆论监督程序正义及构建研究作为一种前瞻性的理论探讨，本研究试图构建一个相对合理的舆论监督程序规范体系，涵盖舆论监督程序正义界定、程序价值构成与程序道德、程序法治等，包括对隐性采访、媒体审判、有偿新闻等具体领域的规制。其中，舆论监督程序正义的界定和理论论证，舆论监督程序价值的梳理，舆论监督程序道德命题分析、舆论监督程序法治问题的提出和路径设计、舆论监督回避制度和舆论监督平衡报道等相关内容的分析，均力求有所突破；

本书采用多学科交叉的研究方法，通过借鉴新闻传播学、政治

^① 【意】贝卡里亚：《论犯罪与刑罚》，黄风译，中国大百科全书出版社1993年版，第97页。

学、法学等学科理论进行综合研究,力图使舆论监督的程序正义问题研究具备系统性,拓展研究的深度和广度;注重研究方法的综合性、开放性和科学性,具体运用制度研究法、定性研究方法、法解释学方法、法哲学方法、国际比较法等研究方法。

目 录

前 言 1

上篇 理论篇

第一章 绪 论 3

第一节 选题缘起与研究意义 3

第二节 研究现状综述 7

第三节 研究思路与基本框架 15

第四节 主要内容与研究方法 17

第二章 舆论监督概述 19

第一节 舆论监督的概念 19

第二节 舆论监督的特征 23

第三节 我国舆论监督的实践历程 30

第三章 舆论监督程序正义的意蕴与实践 41

第一节 程序正义理论探微 41

第二节 舆论监督程序正义的界定与价值 45

第三节 舆论监督程序正义现状考察 54

第四章	舆论监督程序正义的伦理规约	59
第一节	程序道德界说	59
第二节	舆论监督的程序道德规范	62
第三节	舆论监督程序正义的德治方略	71
第五章	舆论监督程序正义的法律治理	78
第一节	程序法治的理路	78
第二节	舆论监督程序法治的实践价值	81
第三节	舆论监督程序正义的法治路径	87

下篇 实践篇

第六章	隐性采访的困惑与反思	97
第一节	隐性采访的出现与盛行	97
第二节	隐性采访的程序正义考量	105
第三节	隐性采访的自律与规范	114
第七章	舆论监督回避制度的检视	120
第一节	回避制度的内涵与沿革	120
第二节	舆论监督回避制度的应用价值	123
第三节	舆论监督回避制度的完善构想	127
第八章	舆论监督权寻租研究	134
第一节	舆论监督权寻租的表征	134
第二节	舆论监督权寻租的根源	142
第三节	遏止舆论监督权寻租的对策	147

第九章	媒体审判现象聚焦	155
第一节	媒体审判的界定与表现	156
第二节	媒体审判的危害性	166
第三节	防范媒体审判的制度设计	173
第十章	舆论监督的平衡报道研究	179
第一节	平衡报道的提出	179
第二节	舆论监督平衡报道的现实困境	183
第三节	舆论监督平衡报道的践履	193
附 录		198
参考文献		222
后 记		235

上 篇 理 论 篇



第一章

绪论

第一节 选题缘起与研究意义

1. 选题缘起

(1) 对舆论监督实践的考察和理论反思

舆论监督是我国公民的一项宪法性权利,也是新闻媒介代为行使的一项基本权利。舆论监督的本质在于,它是行使自身权利对权力运作尤其是权力滥用导致的腐败进行监督的一种直接民主形式,是公共领域的一个重要功能。^①从社会运行的角度看,正确的舆论监督可以成为弘扬正义、规范权力运行、提高民主程度的“秘密武器”;失范的所谓“监督”,也可以成为消解公平正义、助推

^① 展江、张金玺:《新闻舆论监督与全球政治文明:一种公民社会的进路》,社会科学文献出版社2007年版,第23页。