

南京大学文化与自然遗产研究所
南京文化遗产保护与利用研究会

长江文化论丛

· 第八辑 ·

贺云翱 主编

- ◎三峡库区文化体系建设的探索
- ◎巫溪大宁盐场的盐业信仰及其崇祀场所的演化
- ◎湖北巴东旧县坪两宋时期城市形态研究
- ◎环太湖地区马家浜文化时期陶釜的研究
- ◎六朝建康佛寺考
- ◎南宋建康城护城壕及城垣初探
- ◎常州历史文化特色及历史城区保护的思考
- ◎略论江苏经济优势及其对江苏绘画流派出现的重要影响
- ◎李渔建筑理念与兰溪明清古建筑之实践
- ◎江苏博物馆纳入国民教育体系初探



南京大学出版社

南京大学文化与自然遗产研究所
南京文化遗产保护与利用研究会

长江文化论丛

贺云翱 主编

· 第八辑 ·



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

长江文化论丛. 第八辑 / 贺云翱主编. —南京: 南京大学出版社, 2012. 5

ISBN 978-7-305-09398-2

I. ①长… II. ①贺… III. ①长江流域—文化史—研究
IV. ①K295

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 050251 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健

书 名 长江文化论丛 第八辑
主 编 贺云翱
责任编辑 还 星 编辑热线 025-83686452

照 排 江苏南大印刷厂
印 刷 江苏凤凰通达彩色印刷有限公司
开 本 787×1092 1/16 印张 23.25 字数 428 千
版 次 2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-09398-2
定 价 58.00 元

发行热线 025-83594756
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com (市场部)

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

编 辑 委 员 会

学 术 顾 问 张正明 梁白泉 蒋赞初 张之恒

编委会主任 汪正生

主 编 贺云翱

副 主 编 干有成

编 委 会(以姓氏笔画为序)

王川平 水 涛 刘玉堂

许智范 汪正生 杨立新

周耀平 林华东 邵 磊

段 渝 贺云翱 徐吉军

编 辑 部 王志奎 吴 涛 万联佳

翟森森 黄 亮 夏增威

黄文浩

本论丛得到南京文化遗产保护与利用研究会、华夏遗产网
(www.ccnh.cn)的大力支持,特此鸣谢!

目 录

□ 三峡文化专题

三峡库区文化体系建设的探索

——贺云翱教授访谈录

贺云翱/翟森森(1)

巫溪大宁盐场的盐业信仰及其崇祀场所的演化

陈 艳(18)

湖北巴东旧县坪两宋时期城市形态研究

汤莹莹(33)

重庆两江新区地域文化遗产研究

赵冬菊(49)

三峡文化遗产研究领域的重大突破

——“三峡库区地域文化遗产保护研究”课题通过验收

翟森森(57)

□ 学术忆旧

吴城考古记

许智范(58)

□ 考古发现与研究

环太湖地区马家浜文化时期陶釜的研究

张卉颜(65)

中国史前城址的比较研究

张杏丽(87)

江苏宿迁出土的两处汉画像石

江 枫/尹增淮(98)

江苏宿迁区府广场五号西汉墓发掘简报

张萍萍/贺云翱/周桂龙(104)

望江北宋墓出土一组青白瓷俑

——由瓷俑陪葬引起的联想

周卫国/宋康年(112)

汉代西王母东王公形象在连云港地区的体现

马振林(114)

略析连云港双龙汉墓出土的彩绘木尺

石 峰(119)

宿迁明清古城墙考古发掘取得重要收获

晁剑虹(123)

□ 金陵文化专题

- | | |
|---------------|----------|
| 六朝建康佛寺考 | 蒋少华(129) |
| 浅论栖霞山石窟的供养人问题 | 符永利(141) |
| 南京出土明代武官墓志二考 | 邵 磊(152) |
| 南宋建康城护城壕及城垣初探 | 毛 敏(166) |
| 略谈金川河古今 | 于有成(178) |
| 南京科举文化研究与思考 | 张 蕾(190) |

□ 文化遗产研究

- | | |
|--------------------|----------|
| 常州历史文化特色及历史城区保护的思考 | 袁 予(195) |
| 从镇江西津渡看历史街区的保护问题 | 余冰玉(203) |
| 南岩书院钩沉 | 商建榕(210) |
| 宝应中大街 | 梁鼎成(217) |
| 王派水浒故事模式及套语研究 | 汪花荣(219) |

□ 区域历史与文化

- | | |
|------------------------------|--------------|
| “失败的英雄”如何被记忆？
——以陈友谅为例的考察 | 刘传吉(232) |
| 大历史背景下永嘉场筑堡自守的必然性 | 高启新(251) |
| 略论江苏经济优势及其对江苏绘画流派出现的重要影响 | 庄天明/赵启斌(262) |
| 高斌的治河实践研究 | 张春宇(270) |
| 待细把江山图画
——傅抱石绘画艺术述略 | 赵启斌(275) |

□ 文物学研究

- | | |
|--------------------|--------------|
| 从越王州句剑管窥古老的于越文化 | 熊 彤/倪 毅(290) |
| 观楚国“殉剑”习俗 | 吴国瑛(298) |
| 李渔建筑理念与兰溪明清古建筑之实践 | 陈 星(308) |
| 溧阳狄臣华墓志铭考注及文化价值探析 | 曹昕运/狄富保(314) |
| 《御制平定金川告成太学碑文》石刻探微 | 史 俊(321) |

□ 博物馆学研究

- 江苏博物馆纳入国民教育体系初探 邢致远(326)
- 略谈遗址类博物馆在市场环境中存在的几个问题 林小娟(334)
- 关于拓展三峡博物馆品牌影响的思考 钱伟弘(341)

□ 书刊评介

- 一本深化中国现代化史研究的力作
——评《无锡人与中国近现代化》 李愿来(343)
- 《折冲东西:吕凤子艺术研究》序 龚 良(346)
- 编后记 (348)
- 《长江文化论丛》第一辑至第七辑目录 (351)

三峡库区文化体系建设的探索

——贺云翱教授访谈录

贺云翱 翟森森

(南京大学文化与自然遗产研究所)

翟：贺教授，您好。首先请您向我们的读者介绍一下您与长江“三峡”的渊源，是什么让您如此关注“三峡”？

贺：首先，我对“长江”有深切的关注。从1985年开始，我参与了《东南文化》学术刊物的创办，在此后主持刊物日常工作近10年的时间内，我一直关注长江流域文化与历史的研究。1990年，《东南文化》杂志社和湖北省社科院等联合发起了有关长江文化研究规划的学术讨论活动。1991年，我在南京博物院院长梁白泉先生和湖北省社会科学院副院长张正明先生等老一辈专家的支持下，在《东南文化》上开设了“长江文化研究”专栏，聘请张正明先生担任专栏主持人，发表过一系列有关长江文化的文章，后来还参与组织过长江文化学术讨论活动。“长江三峡”以及“三峡工程”都是长江流域及“长江文化”的重要内涵，当然是在我们的关注之中。不过，具体到“三峡”，说真的最早接触这个词是30多年前了。那时，我在南京大学读本科，在学习“古代汉语”课程时，孟昭庚先生给我们讲北魏酈道元的《水经注》，其中有一段描写了“三峡七百里中，两岸连山，略无阙处”的壮丽景色。那一段课文我们都会背诵。我记得最后有一段“渔者歌曰：‘巴东三峡巫峡长，猿鸣三声泪沾裳’”，很让人感动。还记得早年读唐诗，李白的“朝辞白帝彩云间，千里江陵一日还。两岸猿声啼不住，轻舟已过万重山”，多么有气势，让人充满了想象。1999年，我们创办了《长江文化论丛》，专门发表研究长江流域文化的文章。

如果说亲身经历“三峡”，应该是在1995年8月。那次，我先去武汉参加“首届长江文化暨楚文化国际学术讨论会”。会后，在张正明先生的安排下，我从宜昌乘船经三峡往重庆，天正好下大雨。那是我第一次见识三峡的深峻、雄奇、惊险，印象十分深刻。

2009年以来，我们南京大学文化与自然遗产研究所接受了国务院三峡办的委托，承担

三峡库区后续工作规划中有关地域文化遗产保护、旅游业发展等课题。我和同志们又多次前往三峡库区,库区人民的热情、友善、纯朴等以及对文化建设的重视与渴望深深地打动了我。

翟:请您介绍一下“三峡库区地域文化遗产保护研究”这个课题的开展情况。

贺:那要说到2009年。那年5月31日,南京大学文化与自然遗产研究所收到三峡工程后续工作规划编制领导小组办公室的“委托函”,委托我们“承担三峡库区地域文化遗产保护研究工作”。7月2日,我所成立课题组赴武汉参加“三峡工程后续工作专题研究交流会”,听取了国务院三峡办副主任雷加富同志、国务院三峡办规划司司长及三峡工程后续工作规划领导小组副组长黄德林同志等有关三峡后续工作规划制订的目的、意义、要求等。会后,课题组即赴三峡库区开展田野调查工作。我们走遍了库区每一座城市,探访了部分乡镇及农村地区,察看了重要文化遗产和自然遗产地,召开了40多场不同规模的座谈会。为了取得比较资料,课题组还在重庆和湖北库区之外的部分区县作了调查。调查期间,课题组与三峡工程后续工作规划领导小组保持密切的联系,多次汇报工作进展和提出问题,以听取指示。

当年9月18日,我们课题组在重庆、湖北两省市有关部门的支持下,在北京重庆宾馆举行了“三峡工程后续工作规划文化专项规划研究高层座谈会”,我代表课题组向与会的国家有关部委领导及专家汇报课题进展及课题初步成果的主要内容,并听取各方宝贵的意见。与会的文化部、国家文物局、国家广电总局、国家住房和城乡建设部、国家旅游总局及国务院三峡办等部委和重庆、湖北两地政府有关领导和专家对课题组的工作成果给予高度评价,同时也提出了一些要求和建议。2009年9月24日,课题组按照国务院三峡办的要求,赴武汉与长江水利委员会负责编制“三峡库区自然与历史文化遗产保护专题规划”的工作小组进行对接。在征得国务院三峡办规划司的同意后,课题组向长江水利委员会规划组同志提交了《三峡库区地域文化遗产保护研究》成果,并应邀参加了该规划的编制工作,研究报告的主要内容被纳入了《三峡库区自然与历史文化遗产保护专题规划》的文本之中。我们参与编制的作为《三峡后续工作规划》的系列专题规划的组成部分《三峡库区自然与历史文化遗产保护和完善专题规划》及《三峡库区旅游业发展与扶持规划》在武汉和北京通过了中国国际工程咨询公司的评审。由若干专题规划构成的体系完善,内涵庞大,旨在解决三峡库区移民安稳致富、生态环境保护、地质灾害防治等重大问题的《三峡后续工作规划》于2011年5月18日通过了温家宝总理主持的国务院常务会议批准。

值得一提的是,2010年9月23日至9月28日,全国政协专门组织了以副主席孙家政

同志为团长、国家文物局局长单霁翔同志和国务院三峡办原副主任高金榜同志为副团长的“三峡文化建设与文物保护工作考察团”。考察团汇集了 20 多位来自国家不同部门的领导和学者,对重庆至宜昌地区的三峡库区做了现场考察,我本人作为特邀专家参加了全程考察,并参与起草了考察报告。这次考察,委员们对三峡库区的文化建设和文化遗产保护工作提出了诸多建设性建议,对我们的研究很有启发。

在课题调研工作过程中,我们得到了重庆、湖北两省(市)文化文物部门及库区各区、县有关部门领导、专家学者特别是文化文物界和非物质文化遗产界的鼎力支持,得到国务院三峡办领导的直接指导,还得到长江水利委员会有关部门和专家的帮助。对此,我们永远心存感激,必以努力的工作报答他们。

2011 年 11 月 25 日,国务院三峡工程建设委员会办公室在南京对我们所做的“三峡库区地域文化遗产保护研究”课题成果又专门组织召开了专家验收会,专家组和与会的国务院三峡办副主任卢纯同志等一致认为本项目成果圆满地完成了预定的任务,同意通过验收。

翟:三峡工程在筹备和建设期间就已经开始文化遗产保护工作了,那么请问您是怎么看待三峡工程建设中文化遗产保护取得的成就和存在的问题的呢?

贺:首先,我想谈一下关于三峡工程建设中文化遗产保护和文化建设的成就。

三峡地区历史文化悠久,是长江文化体系重要的组成部分,是中华文明重要的发源地之一。保护好、传承好该区域丰富的文化遗产资源,是三峡工程建设中的一项重要课题,这项工作堪称举世瞩目。三峡工程文物保护工作不辱使命,取得了一系列重大成就,促进了三峡库区文化事业的进步与发展,并树立了我国重大工程文物保护工作的典范。

翟:您能为我们具体说说有哪些方面的成就吗?

贺:这方面有过一些文章专门予以介绍,我可以归纳一下:

一是三峡工程文物保护工作硕果累累。其中地面文物保护项目全部完成搬迁,重要文物复建工程项目已基本结束。国家重点文物保护单位涪陵白鹤梁水文石刻、忠县石宝寨完成原地保护,云阳张桓侯庙也就是张飞庙整体搬迁保护、秭归屈原祠恢复工程建设已经完成并对外开放,重点保护的具有峡江地方特色的传统建筑群巫山大昌古镇和新滩民居群搬迁保护全部完成并对社会开放。

三峡库区地下文物发掘成绩巨大,先后有 80 家左右的考古队伍参加了库区文物考古发掘工作。这是新中国成立以来参加队伍和人数最多、规模最大的考古抢救工程,具有划

时代的意义。共抢救出土文物达 24 万余件,其中较珍贵文物有 6 万余件,这些文物极大地丰富了库区各区县的文物收藏。经过对出土文物的研究,新发现多种“考古学文化”,填补了三峡及长江上游地区许多阶段性历史文化的空白,拓清了该区域的历史开发进程及文明发展过程和文化发展体系,为库区今后的文化建设和发展提供了极其宝贵的资源及科学依据。三峡工程抢救保护的地下、地面文物资料经全国有关专业部门研究整理后正被陆续出版,其广泛而深远的历史影响和文化价值将在今后持续地展现。三峡工程文物保护工作已作为我国大型工程建设过程中高度重视文化遗产保护的典范而被载入史册。2005 年,主要展览三峡库区发掘出土文物的重庆“中国三峡博物馆”建成,并对社会开放,在国内外也产生了很大影响。这是三峡工程文物保护工作和文化建设事业的又一重大成就。

二是开创了“先规划、后实施”的工作模式,为我国重大工程文物保护工作提供了宝贵经验。长期以来,我国在工程建设文物保护工作中,采取的是“抢救第一”的工作方针,这实际上是一种被动的保护方式。三峡库区文物保护是我国迄今为止规模最大的文物保护工程,它采取了先规划、后实施的创新工作模式。“先规划”,即是在全面摸清库区和移民迁建区文物现状以及对地下文物进行重点勘探的基础上,由国务院三峡办与国家文物局合作,统筹文化建设、文物保护等工作并将其列入规划,所需投资纳入工程建设预算。“后实施”,是指在规划指导下,随着工程进展进行系统抢救和保护。这一“先规划、后实施”的工作模式,现已成为我国重大工程中普遍使用的文物保护工作方式。

三是库区文化事业发展水平得到大幅提升,促进了三峡移民“搬得出、稳得住、逐步能致富”。在移民搬迁过程中,文化基础设施全面恢复重建,完成了诸如中国重庆三峡博物馆等标志性公共文化工程,为新的移民县城、镇、乡等建设了一批公共文化服务设施,包括图书馆、博物馆、文化馆、影剧院、体育设施、市民休闲文化广场等,公共文化服务体系基本覆盖城乡。

在移民城镇还注意大力培育库区文化市场和文化产业,搬迁建设了三峡库区传统风貌镇 6 个;建成西部地区一流的三峡古玩艺术品市场。库区文化旅游业也高速发展,迁移复建的一批文物集中区已成为库区重要的文化旅游地。如云阳张飞庙,在搬迁复建前每年参观人次为 15 万;完成搬迁复建后,游客增多,2009 年已达到 31 万。秭归县屈原祠现已成为本地区非物质文化遗产的展示场所,并发展成为三峡库区重要的文化旅游景区。2009 年,三峡库区长江三峡黄金旅游带接待游客 1793 万人,比上年增长 30% 以上。库区连续举办了 14 届长江三峡国际旅游节,积极打造文化旅游品牌,如涪陵榨菜节、丰都庙会、巫山红叶节、奉节天坑节,吸引了大批游客,带动了移民就业。这些文化建设工作提升

了移民迁建社区的文化水平和生活质量,丰富了社会主义精神文明的内涵、广度和深度,体现了文化建设“以人为本”的原则和目的,增强了库区的文化凝聚力和向心力。

四是形成特色鲜明的三峡工程移民精神和三峡文化。三峡工程牵涉到百万移民的问题,这是世界上罕见的大规模移民行动,移民工作关系到三峡工程的成败,党中央、国务院十分重视。在移民搬迁过程中,库区干部和民众舍小家、为大家,涌现出许多可歌可泣的感人事迹,形成了宝贵的“三峡移民精神”。三峡移民精神报告团在全国做过巡回报告,极大地鼓舞了全国人民同心同德建设全面小康社会的力量。库区文化部门充分发掘移民搬迁中的人和事,将其编写和升华成为文学作品,并搬上舞台、银幕。有的作品还在全国获奖,如:《魂系三峡》,《命运的迁徙》;方言话剧《移民金大花》获中共中央宣传部“五个一”工程奖;电视剧《国家行动》、《大三峡》在中央电视台播出后,引起很大反响。三峡移民精神逐步成为中华民族精神的重要组成部分,丰富和发展了有中国特色的“工程文化”内涵,为和谐稳定新库区的建设提供了强大的精神支撑。

翟:您认为过去的工作存在不足吗?

贺:任何工作都不可能是尽善尽美的,尤其是像三峡工程这样的世界上少见的巨型工程,对人类而言,更是一项重大的挑战。

毫无疑问,三峡工程建设时期在文物抢救、文化遗产保护、文化建设等方面都取得了巨大的成就。但是,我们也不能不看到,由于时代的局限,当时国家财力的限制及人们认识水平的差距,过去的工作过程中还是存在一些不足,有的问题随着库区的发展日益暴露出来,成为亟待面对和必须解决的问题。同时,由于整个社会文明程度的提高和对自然文化遗产价值的重新认识以及文化建设的需要,库区也出现了一些新的有待解决的问题。

翟:您在库区做过深入的调查,能说说有哪些有待解决的问题吗?

贺:具体说大约有以下方面:

第一,三峡工程建设时期,“非物质文化遗产”的保护未能纳入工作范畴,“自然遗产”保护方面也缺少专题规划。其主要原因,一是三峡工程建设早期,在世界范围内还没有提出系统的“非物质文化遗产”保护的 task 和目标,二是当时人们对大型工程建设中非物质文化遗产的保护认识水平还没有达到一定的高度,三是受到当时国家财力的限制。据我所知,在工程建设过程中,实际上曾制定过库区民族民俗文物保护的规划,可惜未能得到经费的支持和落实。为弥补这一历史遗憾,国务院三峡办主持的后续工作规划中专门将“库区非物质文化遗产”的保护和利用纳入了规划工作范围。此外,库区“自然遗产”保护

问题也列入了专题规划。

第二,出土文物的修复、保管、陈列展示及科学研究工作有待展开。三峡工程建设时期大量考古发掘出土的文物还没有得到修复。同时,这些数以十万计的文物目前普遍缺少妥善的保管条件,文物安全保护迫在眉睫。这些出土年代长达千万年、门类众多、包含不同文化信息的珍贵历史文化遗物被深锁在简陋的临时库房中,绝大多数没能得到陈列展示并发挥应有的社会作用。在今后若干年内,我们应当逐步修复这些出土文物,并创造条件将其向社会展出,以进一步展现三峡工程在文物保护方面的辉煌成就。

此外,这些出土文物的专题研究工作明显滞后。根据我们在库区的调查,出土文物既涉及从旧石器时代一直到宋元明清时期的各断代历史与文化,也涉及陶器、青铜器、玉器、瓷器、铁器以及古代建筑、古代墓葬、盐业、冶锌、古遗址等各类专题研究,至于库区的各类文化遗产保护更应作为专门问题进行持续性研究。科学研究是保护、传承文化遗产的基础性工作,这个问题不解决,就会影响到对文物多方面价值的认知和系统利用。此外,库区发现的一些有重大历史、科学、艺术意义和利用价值的大遗址亟待给予专门的规划保护,并将它们纳入当地的社会教育和文化旅游资源利用体系中。

第三,工程建设过程中迁建的文物也存在不少问题。三峡工程建设时期集中迁建的地面文物基本上已复建完成,但是十多处已复建完成的文物迁建区还普遍存在未能合理有效利用、缺少展览内容、环境急待改善、缺少旅游配套设施等严重问题。这些问题如果不及时解决,将直接影响这些迁建文物的有效保护和合理利用。

有的重要迁建文物与周边的环境还不够协调。其由于文化环境的原真性受到损害,文化影响力和旅游价值有所降低,如何通过本次规划改善、修复这些珍贵文物的生存环境,恢复和提升其文化价值、文化影响和文化吸引力也是要着力解决的问题。

我们在调查中还了解到,三峡工程进行中被拆除的一部分古代建筑还保留有完整的资料,有木质的、砖质的、石质的等等;有的还具有较高的科学、历史、艺术、文化价值,但拆除时受到当时人们认识水平的限制和经费制约而未能被列入原复建计划,现在我们应当把它们列入复建计划。

翟:确实这样,不仅是三峡地区,全国其他地方也有类似情况。人们过去把文物当成旧东西、废物,随意拆除了,连北京的明清城墙都被拆了。前几年,北京又试图恢复一部分。几百年、上千年的创造,被保留到今天的已是凤毛麟角,成为我们现代文化的重要组成部分,可以说是弥足珍贵,能保护、能保存的我们应当尽力保存。除了历史文化遗产之外,当代文化发展还存在其他问题吗?

贺：当然有，这就是我认为的第四个问题，即公共文化服务体系建设问题。我们从调查中知道，部分迁移城镇的公共文化服务设施在三峡工程建设时期被拆除后，因为新的建设成本的上升而无法复建，如部分影剧院，这部分群众的基本文化需求因此而无法得到满足，地方的专业文化艺术团队也失去了活动场所。这一问题在秭归、云阳、开县、奉节、万州等地都有存在。

三峡工程建设时期工作重点在“移民”。新城、镇建成后，有的文化设施迄今无钱建设，有的即使建好了但也处在“欠债”生存的状态，加之于库区城、镇规模的不断扩大，人口已远远超过老的城、镇，有的已建成的文化设施与国家规定标准相比还有较大差距，更谈不上适应库区人民群众不断增长的文化生活需求。

库区公共文化服务设施如广播电视系统的建设也涉及库区千家万户的基本文化利益、文化感情及文化安全，但由于库区长期属于经济贫穷区和限制开发区，这一点许多非库区的人也许不了解：在三峡水库建设论证期的30年内，也就是在1992年三峡工程开始之前，库区一直处于限制开发状态。这对库区人民来说是不公平的。但是，库区人民要为国家承担责任。后来，三峡工程建设开始了，库区人民的主要任务又变成了要配合工程做好移民和搬迁重建工作，那可是百万大移民啊，是世界上任何国家都没有过的工程移民行动。库区人民“舍小家，为国家”，放弃了耕耘多少辈的肥沃土地和他们寄托身心的家园。整体搬迁的县城就有12座、集镇114座、乡292个、村1696个、组6381个，因淹没而搬迁改造和关闭的工矿企业有1620家。这是多么庞大的数字，我们今天搞拆迁，有时一两户就让我们费尽心思和口舌，可是库区人民当时是多么理解国家的困难和需求！上万个家庭、上百万人迁移到新地点，重新开辟土地，重新构建邻里关系，重新开辟生活，那真是让我们感动：我们的人民太可爱了！我在库区做调查时，经常被移民的精神感动得夜不能寐，总想如何通过我们承担的课题为库区人民把工作做得好一些，能通过自己的劳动来感谢他们作出的牺牲。库区的地理条件也比较复杂，大河大山多，库区不少县、区在广播电视建设方面至今还处于比较落后的状态，必须想办法予以改进。

第五点，库区文化遗产资源和自然遗产资源的合理利用及文化产业发展也严重滞后。目前，除重庆主城区之外，库区缺少有影响力的特色文化品牌和大型骨干文化企业；缺少重大特色文化产业项目建设；除重庆主域之外，库区还没有一家有影响力和核心竞争力的文化产业园。库区文化资源分散而缺少整合，甚至还存在内耗现象，文化资源的合理利用缺少统一规划；库区人民的文化消费力不足，文化市场有待培育。

还有第六个方面，我认为也是最需要引起重视的方面，就是库区文化遗产、自然遗产保护及利用事业，还有文化产业方面的人才严重不足。无论做什么事业，人才是关键，有

了人就有了一切,有了人才就有了发展的力量。目前,库区文化建设方面的相关专业人才培养、培训工作滞后。我们在调查时发现,有的文化遗产保护事业单位已经10年没有增加一名专业工作人员;库区高端的文化基础研究工作、文化产品研发和文化创意力量也很不足。这些问题严重制约着库区的文化遗产保护与利用、产业结构调整、移民安稳致富、文化核心竞争力建构等工作的深入开展。

翟: 贺教授,我注意到,您十分强调库区的文化发展问题,为什么?

贺: 关于这个问题,可能一言难尽,今后我们找机会再讨论。简单地说,文化是人的本质,它既是人的创造物,但同时又是人生存的基础和动力,随着人类物质文化创造能力的不断提升,其精神文化包括人的创新能力、科技的力量、非物质创造力等等的作用也日益占据主导地位。这是文明的指向,违背这一点,人们将会吃苦头。

应当看到,人的温饱问题解决之后,最根本、最迫切的任务就是文化发展问题或坚持“以人为本”的问题。这次国务院三峡办通过规划加大对库区文化事业和文化产业的投入,实际上就是倡导“绿色”生活方式和“绿色”经济方式、和谐生存方式,坚持以人为本、全面协调可持续发展的社会发展模式。当然,我们强调“文化”规划的意义,并不是否定其他方面,生态农业、生态工业、基础设施、环保科技业、教育、社会保障体系的建设、地质灾害防治等事业的规划同样具有重大意义。但库区文化发展问题其实既支持这些方面发展的基础性事业,又可以构成相对独立的社会事业和社会经济的领域,具有广泛而长久的社会意义和经济价值。自然遗产和历史文化遗产保护是三峡库区生态环境保护及人与自然整体性协调保护的必然要求,是保证人、社会与自然和谐共存。保证三峡水库安全运营及库区可持续发展的重要组成部分。对库区发展而言,在三峡工程建设任务完成之后,我认为目前面临的一个重要问题就是三峡库区的“文化重构”。

翟: 文化重构是当今全球化多元文化共生的环境下许多学者都在思考的一个问题,请问您对三峡库区“文化重构”有哪些解读呢?您为什么提出库区“文化重构”这个问题呢?

贺: 必须注意到,三峡工程建设的同时,移民、地域功能与城乡结构的大改变打破了原先的三峡库区文化体系。以文化遗产而言,库区淹没的及拆除区、县级文物保护单位和不同时代的文化遗址就达数百处,即使是那些迁建文物,实际也都失去了它们原先生存的文化背景和文化环境,被淹没的文物当然更是无法被再现。有专家指出,库区新建的县城“千城一面”,失去了原有的文化特色风貌。这些重要的“文化遗产”的流失需要补偿,即如何通过规划进行库区“文化重构”或“文化建设”首先就牵涉到文化遗产保护问题,包括

迁建文物集中保护区及其生存环境的建设,出土的文物修复、陈列或通过大遗址保护、文化生态区保护建设工作等,在新的社会背景下予以文化系统的重建和文化价值的再实现。总之,文化遗产保护和自然遗产保护是库区“文化补偿”和“文化重构”的重要问题,应该给予特别的重视。

对于我们生存的社区或城市、乡镇,我们知道都有一个长期发育形成的文化体系,这就是我们所说的“家园”。库区也一样,原先的县城、集镇等社区已有它的文化生活体系,现在,整个库区新建的不同规模的聚落,无论是聚落个体还是城乡聚落群整体,包括新建聚落和库区其他原先的聚落之间都存在着一个文化重构、调整和整合的问题。这也是牵涉到百万移民和库区人民的文化情感、文化心理、文化安全和社会稳定的问题。我们在做文化规划时不能只考虑“移民”的物质需求和补偿问题或仅限于“屏障区”的问题,还应着眼于整个库区文化系统的重构和资源整合问题,这实际也是库区民众文化共同体建构的问题及国家与库区人民之间“文化利益共同体”建构的问题。

翟:照您这么说,库区的“文化重构”确实是个大问题。它还有其他意义吗?

贺:有。“文化重构”不仅是“还账”问题,更是面向未来的问题。

库区移民聚落及库区整个社会存在着在水库建成后新的格局下如何建构新的文化发展平台和文化竞争力体系的任务,或者说,“文化重构”任务的完成可以为实现库区的规划总目标作出独特贡献。

库区未来的十年发展也会提出文化重构等问题。随着全国社会主义现代化建设的步伐加快和库区城市化、市场化程度的不断提高,“文化建设”相对滞后的问题会越来越成为制约“科学发展”的瓶颈和障碍。况且,即使是今天文化设施已经达到国家规定“标准”的少数区、县,在未来十年中随着城市规模的发展及乡村农民文化需求的提升也还会出现更高的文化发展要求,为此,如何在这次规划中能够考虑到适应未来十年发展而使库区文化规划基本满足人民群众不断增长的文化需求,也是一个重要的问题。

库区社会还存在着与重构的库区自然生态环境重新协调共存即人与自然关系重构的问题。这看上去是一个环境保护问题,但从深层次上分析,它更是一个包括库区人民的生产方式、产业布局结构和调整、生活模式、价值观念等在内的人与自然如何和谐相处的文化问题及伦理问题。三峡库区作为限制开发区和重点生态保护区,国家更应通过财政支持的方式尤其是支持库区文化业、生态业发展的方式,肯定和补偿库区全体人民对保证三峡水库安全运营所作出的综合性贡献。

翟：您的这些想法应当不是理论思考的产物，而是在库区调查、面对实际之后的思考，您能说说在库区调查时，您了解到了什么情况？

贺：听到的太多了，我们在库区的城、乡都做调查，用眼睛看，用耳朵听，和不同层面的同志交流，也思考世界的、中国的文化发展经验和要求，站在对国家、对库区人民负责的立场上对待工作任务。我在教学中一再强调：做科研的，一定要如同司马迁那样，“读万卷书，行万里路”。只做案头工作、只读别人文章不行。我们课题组在库区调研时，几乎绝大多数区、县的领导者和专业人士都反映：库区的最大资源是“文化”，但最缺的也是“文化”。我当时就想，在我们调研工作之前，相关区、县肯定没有互相沟通，但为什么他们会达成共识？这只能说明“文化建设”和发展问题确实是库区人民目前十分关心和迫切希望解决的问题。还有，我们自己生活在“长三角”地区，对江苏及长三角许多地方都做过调查，我们通过比较，也能感受到库区文化建设的迫切。

在调查中，我们还获知，在库区农村，有的农民连电视还看不上或用不起。目前，库区人民吃饭是没有问题的，问题是文化发展太落后。您想想，如果农民连党中央的声音都听不到，还能谈上对其他科学文明知识的了解和吸收？如果先进文化进不去，落后文化就会泛滥成灾；如果文化业不能发展，落后产业就会取而代之。因此，这次三峡库区后续工作规划中和未来的10年发展中，要加大对库区文化建设的大力投入，加速文化业的发展，对调整库区产业结构布局，压缩落后工业比重，提升第三产业的发展速度和规模，保证库区包括移民在内的民众的安稳就业和生活质量的不断提升，使之能够更加自觉地齐心协力保护库区生态环境，进而推进在库区实现建设“生态文明”的发展目标是有重大和深远的意义的。

换句话说，库区要限制工业开发和农业土地开发，进行生态养育和环境保护，要保证三峡工程建设时期大量移民的长期安稳致富，确保三峡水库综合效益的长久实现，这些都要依靠库区各级政府和全体库区人民去完成，那么国家也一定要为库区人民做良好的安排，即通过财政补偿和三峡水库效益的分享，让库区走“生态文明”的良性发展道路，使库区人民和全国人民一样共享改革开放和三峡工程的伟大成果，使库区人民有热情、有感情、有条件为库区的和谐稳定发展，为三峡水库防洪、发电、航运、补水、抗旱、生态保护、区域协调发展等各项功能的稳定发挥而不断地贡献力量。这正是三峡后续工作规划的根本意义和目的所在。

翟：那您认为三峡库区“文化重构”或文化建设的任务应该如何去实现呢？

贺：这是一个非常宏大的任务，是一个需要不断思考和探索的课题。不止三峡库区，