

我国终身教育体系研究

——可持续发展视角的分析

刘汉辉◎著



人民教育出版社

我国终身教育体系研究

——可持续发展视角的分析

刘汉辉◎著

人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:邵永忠

封面设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

我国终身教育体系研究——可持续发展视角的分析/刘汉辉 著.

—北京:人民出版社,2012.11

ISBN 978-7-01-011192-6

I. ①我… II. ①刘… III. ①终生教育-教育体系-研究-中国
IV. ①G729.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 209122 号

我国终身教育体系研究

WOGUO ZHONGSHEN JIAOYU TIXI YANJIU

——可持续发展视角的分析

刘汉辉 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14.75

字数:260 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-011192-6 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

教育无疑是人类社会实现持续发展的关键因素和基本动力,因此,人类社会发展史在很大程度上就是一部教育不断获得重视、不断得到发展的教育发展史。由诺贝尔经济学奖获得者、美国著名经济学家西奥多·W·舒尔茨和G·S·贝克尔等人于20世纪50年代末和60年代初所创立的“人力资本理论”,从经济学角度揭示了教育在现代经济增长和社会发展中的重要作用。

现代知识经济的快速发展,从根本上确立了教育的核心地位。联合国教科文组织的研究报告《教育——财富蕴藏其中》强调:“面对未来的种种挑战,教育看来确实是使人类朝着和平、自由和社会正义迈进的一张必不可少的王牌。”《中国21世纪议程》也明确提出:“发展教育是走向可持续发展的根本大计。”然而,我们必须清楚地认识到,人类自身能力的持续发展是构筑和推进人类社会持续发展的原动力,传统的一次性或终结性的学校教育已难以满足社会所有成员持续发展的需要,这就要求教育应当贯穿于人的整个一生,即终身教育应作为适应急剧变化的社会的政策而登上历史舞台。正如《学会生存》所言:“我们很难想象,没有教育的更新,社会也会发展。”

进入新世纪以来,我国的国民经济和社会事业获得进一步发展,综合国力和国际竞争力显著增强。但与此同时,我国又日益面临国内外环境不断恶化的严峻挑战,经济发展的下行风险不断加剧。社会、人口、资源和环境等领域的发展也面临诸多矛盾和难题。我们必须依靠什么途径来实现我国的可持续发展目标?这一问题已成为社会各界不断思考和迫切要求加以解决的重大课题。

显然,人既是人类发展的终极目的,也是人类发展的终极力量。因此,人类可持续发展的根本动力在于人类自身发展能力的持续发展。正因如此,我国不仅确立了“科教兴国”的发展战略,而且明确要求“国家适应社会主义市场经济发展和社会进步的需要,推进教育改革,促进各级各类教育协调发展,建立和完善终身教育体系”,

进而形成全民学习、终身学习的学习型社会。概言之,只有大力发展终身教育,才能有力推动我国可持续发展战略的有效实施。

终身教育自诞生之日起,就以其鲜明的时代性、创新性和前瞻性引起国际社会的密切关注。迄今为止,国际社会对终身教育展开了广泛、深入的研究,涌现出诸多的理论成果,大大促进了终身教育理论的发展、丰富和完善。在实践发展领域,也给予了积极的探索,并逐步加以推广、普及。相比较而言,国内对终身教育的研究显得较为滞后,客观上不利于终身教育的发展。从我国教育发展的现状考察,终身教育的发展虽然已取得重大成就,但仍任重而道远。

理论研究的不足与实践发展的贫乏,迫切要求我们加强理论研究,积极探索我国终身教育发展所面临的一系列问题,一方面既促进理论的发展和丰富,另一方面又为实践发展提供有益的理论指导。据此,本人撰写此书,以献读者。

刘汉辉

2012年2月于华南师范大学

内容摘要

教育是人类社会实现持续发展的关键因素和基本动力,因此,长期以来,教育一直为世界各国政府、公众和学者们所密切关注。尤其是知识经济的迅速发展,使得教育的地位和作用得到进一步提高和增强,国际社会更是给予教育以极大关注和高度重视。在传统社会中,教育发展主要局限于一次性或终结性的正规学校教育,忽视甚至排斥其他教育类型,而且带有片面的经济中心主义。随着科学技术和社会经济的迅速发展,传统的学校教育已越来越难以满足社会和个人全面发展与社会持续发展的实际需要,终身教育终于作为适应急剧变化的社会的政策而登上历史舞台。迄今为止,国际社会对终身教育展开了广泛、深入的研究,涌现出诸多的理论成果,大大促进了终身教育理论的发展、丰富和日趋完善。同时,学术界在终身教育的实践方面,也给予了积极的探索实验,并逐步推广、普及。尽管终身教育的理论研究已取得重大进展,但作为一种新的教育思潮和教育实践,人们对终身教育的认识、理解 and 实践发展仍存在不少的分歧和困惑,有待于进一步研究、探索 and 不断完善。比如,对终身教育概念及内涵的界定仍比较混乱,在认识和理解上存在着一定的误区和偏差,研究视角也主要局限于教育学和心理学领域,等等。不仅暴露出理论的不足和缺陷,而且客观上给终身教育的实践发展带来了一定的消极影响,导致实践的贫乏。相比较而言,国内学术界对终身教育的研究显得更为滞后,难以满足理论与实践进一步发展的需要,迫切要求我们加强理论研究,积极探索我国终身教育发展面临的一系列问题,既促进理论的发展和丰富,又为实践发展提供有益的理论指导。

本书从可持续发展的研究视角出发,从三个层面对我国终身教育的发展进行了深入研究:(一)基本理论层面:终身教育的基本概念及理论。(二)具体视角层面:从经济学视角和非经济视角对终身教育进行分析。(三)实践发展层面:我国终身教育发展的现状分析及构建我国终身教育体系的对策建议。主要解答三个问题:终身教育是什么?为什么要提出和发展终身教育?如何发展和构建我国的终身教育体系?

首先,对国内外以往的研究成果进行了全面的回顾、分析和总结。在此基础上,对终身教育的一些基本认识和基本问题进行了澄清和确定;结合自身的研究视角,对终身教育的基本概念、内涵以及基本特征进行了重新界定;就心理学、经济学、人口学以及社会学等领域的理论依据进行了一定程度的挖掘和阐述,从而为终身教育的研究奠定多方面的理论基础,以便对终身教育体系的构架、特征和功能进行探讨。接着,从经济学视角和非经济视角探讨可持续发展与终身教育之间的内在联系和发展机制。指出终身教育是可持续发展的根本保证,并且,也是教育自身可持续发展的必然选择。最后,就我国终身教育的发展现状进行了分析。认为尽管我国终身教育的发展取得了重大成就,但仍存在许多问题,应当积极采取有效的对策措施,以推动我国终身教育体系的发展和构建。

通过研究,得出以下主要结论:(一)关于终身教育概念及内涵的理解具有多元性和复杂性,但本质是基本一致的。国际社会主要从教育时间、教育空间、教育内容、教育功能、教育关系、教育目的、教育性质以及教育途径等方面对终身教育的概念及内涵进行界定和解释,且倾向于把终身教育理解为一个综合性概念。(二)终身教育研究仍存在一定分歧,且以往研究更突出人的全面发展,对人的持续发展或终身发展强调不够。研究认为,终身教育是与人的生命有共同外延并扩展到社会的各个方面以促进社会全体公民全面、持续、和谐发展的立体化的教育理念、原则、制度和体系。终身教育既重视人的全面发展,也强调人的持续发展和终身发展。(三)终身教育具有丰富的理论基础。终身教育的形成和发展离不开其他学科的支持,心理学、经济学、人口学以及社会学等学科都为终身教育提供了有力的理论支撑。(四)终身教育是人力资本充值的不竭源泉。为了确保经济的持续、快速增长,必须不断加强人力资本充值,以缓解或消除人力资本贬值的消极影响,只有终身教育才能不断满足人力资本充值的需要。此外,终身教育还具有诸多的非经济价值,正因为如此,可持续发展的提出和发展客观上要求进行教育的改革和创新。(五)终身教育是教育可持续发展的必然选择。终身教育不但是可持续发展的重要推动力量,而且还是可持续发展的重要组成部分,贯彻着可持续发展的基本原则和价值理念。在知识经济时代,确保可持续发展得以实现的基本前提或条件,是教育的可持续发展。(六)我国终身教育体系的构建仍任重道远。尽管我国终身教育的发展取得了重大成就,为终身教育体系的构建奠定了坚实基础,但仍存在许多问题,必须采取有效的对策措施。

本书的创新之处主要集中在以下几个方面:(一)实现了对以往单纯从教育学、心理学等传统视角的突破,从新的可持续发展的研究视角出发,采用经济学、人口

学、社会学、教育学以及系统学等多学科有机结合的研究方式,全面、系统地研究终身教育课题。(二)通过全面的回顾、分析和总结以往国内外研究成果,重新界定、解释终身教育的基本概念、内涵及基本特征,从而使之得到进一步的发展和完善。(三)不但从心理学角度对终身教育的理论依据进行介绍,而且从经济学、人口学以及社会学等领域进行了一定的挖掘,发展和丰富了终身教育的理论基础。并且,对终身教育体系的构架、特征以及功能进行了探讨。(四)首次明确提出了人力资本充值的新概念,对其所涉及的相关理论问题进行了研究,对人力资本理论与现代经济增长理论做了进一步的发展和完善。更为重要的是,从人力资本充值视角出发,对人力资本充值与终身教育之间的内在联系和发展机制进行了分析,得出了终身教育是人力资本充值不竭源泉的新观点。(五)研究和探讨了终身教育作为可持续发展重要组成部分所体现或贯彻的基本原则和价值理念,明确提出了终身教育是教育可持续发展的必然选择的观点,等等。

目 录

前言	1
内容摘要	1
 第一章 导 论	1
第一节 选题的背景和意义	1
第二节 理论研究现状及评述	8
一、国外研究现状及评述	8
二、国内研究现状及评述	15
第三节 研究的思路与方法	18
一、研究思路	18
二、研究方法	19
第四节 内容结构、研究结论和创新点	20
一、内容结构	20
二、研究结论	23
三、创新点	24
 第二章 终身教育的基本概念及理论	26
第一节 终身教育的基本概念	26
一、概念的形成和发展	26
二、概念的基本内涵	30
三、基本共识和基本问题	32
四、概念及内涵的重新界定	34
第二节 终身教育的基本特征	37
一、以往的归纳和概括	37

二、本书的特征描述	40
第三节 终身教育的理论基础	49
一、心理学基础	49
二、经济学基础	53
三、人口学基础	55
四、社会学基础	58
第四节 终身教育体系的构架	60
一、基本要素与实现方式	60
二、终身教育体系的特征	64
三、终身教育体系的功能	65
第三章 经济学视角的可持续发展与终身教育	68
第一节 人力资本的贬值与充值	68
一、人力资本的价值	68
二、人力资本价值的变动	74
三、人力资本的贬值	75
四、人力资本的充值	82
第二节 人力资本充值与经济增长:三种情形	85
一、经济增长之源的转变:人力资本决定论	85
二、经济持续增长与人力资本充值的提出	92
三、模式分析兼对现代经济增长理论的发展	95
第三节 人力资本充值与终身教育的形成和发展	99
一、人力资本充值的教育时间涵义	99
二、人力资本充值的教育空间涵义	102
三、学历教育、学历泛滥及其缺陷	104
四、人力资本充值体系的定位:承前启后	107
第四节 终身教育:人力资本充值的不竭源泉	109
一、培养人力资本充值的能力和兴趣	110
二、确保人力资本充值持续、顺利进行	111
三、提供多样化的人力资本充值途径和方式	112
四、降低人力资本充值成本并实现“分期付款”	113
五、提高人力资本充值的经济效率和经济效益	114
第四章 非经济视角的可持续发展与终身教育	117
第一节 可持续发展的提出与教育创新	117

一、可持续发展及其非经济内涵	118
二、传统教育的反思与教育创新	124
第二节 终身教育:可持续发展的根本保证	126
一、能够全面提高人口素质	126
二、有助于控制人口数量	127
三、有助于保护生态环境	129
四、有助于保护自然资源	132
五、有助于消除教育差距	135
第三节 可持续发展的教育与教育的可持续发展	138
一、可持续发展的教育	138
二、教育的可持续发展	141
第五章 我国终身教育体系的发展现状分析	148
第一节 我国终身教育体系的发展现状	148
一、我国终身教育体系的基本构架	148
二、我国终身教育体系发展的若干特点	151
第二节 人力资本充值视角的考察与剖析	153
一、人力资本价值的提升与我国经济增长	153
二、人力资本充值与我国经济可持续增长	160
三、人力资本充值与我国终身教育的发展	164
第三节 非经济视角的考察与剖析	174
一、我国的人口状况与终身教育	174
二、我国的环境状况与终身教育	177
三、我国的资源状况与终身教育	180
四、我国的教育公平与终身教育	182
第四节 基本结论	187
第六章 构建我国终身教育体系的对策建议	189
第一节 实现传统教育观念的彻底更新	189
第二节 完善我国的人力资本充值体系	193
一、疏通各级教育之间的纵向衔接	193
二、实现各类教育之间的横向沟通	195
三、补充完善第4级的高中后教育	197
第三节 突出彰显终身教育的非经济特征	199
一、高度重视基本文化素质的培养	199

二、大力发展女性教育与人口教育	201
三、积极加强环境教育与资源教育	209
四、进一步推进我国教育的公平化	212
参考文献	216
后记	223

第一章 导 论

第一节 选题的背景和意义

教育与人类社会的生存和发展息息相关,教育发展的状况、在社会发展中地位的高低以及作用的大小对人类社会的发展具有深远影响。因此,“面对未来的种种挑战,教育看来确实是使人类朝着和平、自由和社会正义迈进的一张必不可少的王牌”^①。长期以来,教育问题一直是世界各国政府、公众和学者们所密切关注的重大课题。随着现代知识经济的迅速发展,教育日益处于社会经济发展的核心位置,国际社会更是给予教育以极大关注和高度重视。

纵观人类社会发展的历史进程,教育无疑是促进人类社会持续发展的关键因素和基本动力。教育不仅涉及人力资源的开发以及人类科学知识的生产、传递和消费,而且关系到世界各国经济、政治、文化等各项社会事业的发展和繁荣。尤其在第一次世界工业革命爆发之后,随着科学技术和经济的迅速发展,教育与国家兴衰的联系进一步增强。一些落后国家和地区纷纷通过大力发展教育来促进国家和社会的跨越式发展,发达国家和地区也不断通过教育的进一步发展来保持和巩固自身的国际竞争优势。历史证明,凡是教育比较发达的时期,大多是科技文明和社会发展水平比较高的时期;凡是比较重视和发展教育的国家和民族,大多也是具有人力资源优势和社会经济比较发达的国家和民族。不少经济学家曾对教育在社会经济发展中的价值和贡献进行了估算,如西奥多·W·舒尔茨(Theodore. W. Schultz)采用

① 联合国教科文组织:《教育——财富蕴藏其中》,教育科学出版社1996年版,第1页。

收益率法测算出教育投资对美国 1929—1957 年间的经济增长贡献率为 33%^①;爱德华·丹尼森(Edward Denison)利用因素分析法测算出教育投资在上述期间的经济增长贡献率为 23%^②,等等。教育在人类社会发 展进程中所表现出来的并趋于巩固和强化的历史地位和作用,极大地增强了教育的影响力和受重视程度,在人类社会发展的不同时期,许多思想家和教育家都给予了教育以极高的评价并强调教育发展。因此,人类社会发 展史在很大程度上就是一部教育不断获得重视、不断得到发展的教育发展史。

伴随着人类社会经济发展状况的变化以及教育地位和作用的历史性变迁,人们对教育的认识和理解也不断发生改变。但是,在总体上,自学校教育产生以来,人们对教育的认识大多局限于正规学校教育,并把两者简单等同起来。尽管家庭教育和社会教育得到部分认同(在学校教育出现之前,教育主要表现为家庭教育和社会教育),而且在广义^③上,教育概念内在地包含着家庭教育和社会教育,但无论看待、研究教育问题,还是对教育发展进行规划和实施,人们一般都立足于正规学校教育。究其实质,以往的教育思想和观念是一种“学校中心主义”,即以学校教育为中心,学校教育至上,忽视甚至排斥其他教育类型。学校教育主要集中在传统学龄阶段(即儿童和青少年阶段),因此,学校教育通常又被称为一次性教育或终结性教育,意即教育随学校教育的结束而结束。

学校中心主义的形成和发展与传统社会发展状况密切相关。首先,在传统社会,经济生产以土地、简单劳动和物质资本为基本要素,知识、技能以及人力资本的价值和作用有限。作为知识、技能生产以及人力资本开发途径的教育被视为经济增长的外生变量,与经济发展相互脱节,且往往被视为消费性或福利性的事业,甚至是社会经济发展的包袱。无论社会、组织还是家庭或个人的教育需求都不高,学校教育供给足以满足社会、组织以及家庭或个人的教育需求;其次,传统社会的科技和经济的发展速度缓慢,知识、技能的更新周期较长,一次性的学校教育足以满足个人职业生涯以及终身发展所需;再次,学校中心主义的形成和发展还与学校教育的作用及其评价机制密切相关。学校教育与其他教育类型相比,一般具有较高的教育生产

① [美]科恩:《教育经济学》,转引自李宝元:《人力资本与经济发展》,北京师范大学出版社 2000 年版,第 68 页。

② [美]丹尼森:《美国经济增长因素与我们的选择》,转引自《国外经济学讲座》第一册,中国社会科学出版社 1980 年版,第 148—149 页。

③ 在广义上,“凡是增进人们的知识和技能、影响人们的思想品德的活动,都是教育。”参见《中国大百科全书·教育卷》,中国大百科全书出版社 1985 年版,第 1 页。

效率,而且学校教育具有很强的积累性和系统性,它对人们未来的学习起着基础性的作用,学校教育阶段的学习意味着严格规定了人们学校教育后的教育履历,这是家庭教育和社会教育所无法比拟的。同时,学校教育的制度化管理使学校教育有一个相对完善的评价指标体系(如学分、文凭等),有助于劳动力市场形成较为准确的预期并降低信息搜寻成本;最后,学校中心主义还与人们对自身心理属性的错误认识有关。传统社会的人们往往认为婴幼儿和成人不具备接受教育的智力基础,除传统学龄阶段的学校教育外,婴幼儿教育和成人教育在智力上都没有发展的可能。当然,学校中心主义还与经济物质基础、集权政治体制以及意识形态等许多因素有关,如传统社会教育资源缺乏,无法大规模地发展各级各类教育,同时统治阶级为了加强统治,必然对教育加以组织、管理和控制。学校中心主义是社会发 展诸要素在教育领域的综合反映,彼此之间往往相互影响,相互强化。学校中心主义形成于传统社会时代并为之服务,因此被贴上传统教育思想和观念的标签,与之相对应的教育制度、教育体系被视为传统教育制度和传统教育体系。

学校中心主义的形成和发展,造成人们把教育发展的重心集中在正规学校教育上面,同时几乎把所有的教育预期或教育问题都归于学校教育,这使得学校教育所受到的关注过多,负担过重。随着社会经济发展对教育需求的日益增加,世界各国不断增加对学校教育的投资,导致学校教育规模极度膨胀。其后果是学校教育一枝独秀,其他教育如学前教育、成人教育、家庭教育和社会教育等严重滞后,教育体系从根本上就是学校教育体系,且各级各类教育之间相互隔离,相互脱节。在传统社会经济发展的各个历史阶段,学校中心主义或传统教育体系产生了不少教育问题和教育危机,如教育资源供给不足、因入学竞争导致教育目标的偏离、教育的经济效率低下、教育差距不断拉大、教育不公以及教育的畸形发展,等等。这些问题和危机随教育需求的增加而日益激化,并给个人发展和社会发展带来消极影响。尽管如此,传统学校教育通过适度改革,仍能从根本上满足社会发展的需要,只要传统社会经济发展的性质不变,传统学校教育就仍有存在和发展的空间。这一状况直到社会的快速发展才逐步得以改变。

20 世纪以来尤其是“二战”以后,人类社会的政治、经济、科技以及文化等各项事业都发生了巨大变化。国际竞争的重心开始由军事转向经济和科技,经济实力和科技水平成为国际竞争力的基本要素。为了提高国际竞争力和相应的国际地位,世界各国普遍致力于科技创新和经济改革,这也相应大大推动了科技和经济的快速发展,人类社会开始进入第三次科技革命时期。知识、技能和人力资本在经济增长中的作用日益增强,人力资本理论正是在这一社会经济背景下由舒尔茨首先创立,并

迅速发展起来。到20世纪末以及21世纪初,科技创新和经济发展进一步呈现出加速化的趋势,知识生产和更新的速度越来越快,以知识创新、知识应用和知识传播为主的知识产业迅速发展。产业结构不断调整、优化,高新技术产业逐渐成为主导产业,传统产业通过技术改造和技术渗透得以不断升级。一种以科技、知识和人才为主导生产要素的新的经济形态即知识经济初见端倪并飞速发展。与之相对应,传统的职业结构、就业结构和工作方式不断发生变化,知识型和技能型的职业越来越多且变化频繁;以脑力劳动为主的白领阶层占劳动力总量的比重越来越高;工作方式也越来越趋向于弹性化和自动化。受知识经济发展的影响,人们的生活方式、社会关系、意识形态以及文化生活也处于不断变化之中。经济全球化、城市化、人口老龄化、国际间的合作与竞争、可持续发展等问题也伴随着知识经济的发展而呈现出不同的情况和发展趋势。种种迹象显示,人类社会正发生有别于传统社会的变化并逐渐告别传统社会,开始进入现代社会,并向知识社会快速前进,这无疑对教育发展提出了更高的要求。现代社会的急剧变化以及教育地位的提高,进一步引起国际社会、各国政府、民间组织以及普通民众对教育的高度重视,教育需求日益膨胀,有关教育的问题也日益成为国际学术界所密切关注的热点问题。

现代社会的快速发展从根本上改变了人类社会与教育之间的传统关系,大大加剧了社会发展与传统教育之间的矛盾,这些都客观上要求对传统教育进行根本改革和创新,积极发展包括学校教育在内的各级各类教育,并推动彼此之间的协调和沟通,以促进个人和社会的持续发展。倘若人们仍囿于传统学校教育的思想和认识,并以此为指导进行教育研究和改革,教育问题和教育危机就得不到根本的解决,个人和社会的持续发展也将受到严重影响。正如《学会生存》一书的作者所言:“我们很难想象,没有教育的更新,社会也会发展。”^①西欧各国在“二战”后,进行了若干教育改革,都没有成功,教育变动频繁,但没有产生出内容上的安定与均衡,没有得出符合现代社会持续发展要求的解答,其症结就在于传统教育的思维和观念。关于现代社会学校教育的危机,联合国教科文组织计划国际研究所(HEP)的库姆斯(Coombs)作了这样的证明:为了满足日益增加的教育需求,拼命扩充学校收容人员的直线扩张战略,过去的10—15年间,扩张本身虽然取得了显著成果,现在则走进了死胡同。他列举了五点证据:①教育的需要与供给之间的差距;②教育生产(毕业生)和人才需求(工种、职务的内容)的不适合;③教育的内容、方法与学生及社会的教育需要不一致;④学校经营管理落后于时代;⑤需要的教育资源与可能利用的教

^① 联合国教科文组织:《学会生存——教育世界的今天和明天》,教育科学出版社1996年版,第97页。

育资源之间有惊人的差距。总之,无论教育问题的研究,还是教育实践的发展,如果没有一个全新的概念,都是不可能解决的,甚至这样去摸索解决的方向也是无效的。正是在这一时代背景下,一种新的教育思想和理念——终身教育作为适应急剧变化的社会的政策开始出现。“终身教育适应变化着的社会的需要。……是人们适应变化的世界,得以创造性地参加变化的过程的准备工作”^①。从本质上看,终身教育是作为适应急剧变化的社会的政策而登场的,传统学校教育的弊端则是促使其产生的直接因素。

终身教育(Lifelong Education)又称“永久教育”、“恒久教育”或“生涯教育”,它并非是什么新创见,而是自古就有的思想和观念。但是,作为现代教育改革和创新的产物,现代终身教育则是由法国成人教育专家保罗·郎格朗(P. Lengrand)于1965年在巴黎国际成人教育大会上首次正式提出,并得到与会各国代表的一致认同。保罗认为,随着社会的急剧变化和快速发展,知识和技能的老化、更新越来越快,传统的把人的整个一生机械地划分为受教育期和工作期的观点和做法已不合时宜,教育应贯穿于每个社会成员的整个一生,应当根据个人一生不同阶段的发展特点和发展需要进行相应的教育规划和教育安排,包括个人和社会生活的各个方面。终身教育不但在纵向上包括婴幼儿教育、儿童教育、青少年教育、成人教育以及老年教育,而且在横向上包括正规学校教育、非正规教育和非正式教育,是一个各级各类教育之间相互沟通和相互协调的有机体系。因此,所谓终身教育,就是个人一生的教育机会与社会的教育机会的统一。实际上,自人类社会形成以来,终身教育的实践形式就一直存在,但以往的实践通常是零碎的和低级的,并且是无意识进行的,人们并无终身教育的观念。尤其在学校教育产生后,人们一般只注重学校教育,对其他教育类型并不完全认同。因此,尽管其他教育类型有助于促进人的发展,但由于受人们的忽视和排斥,这些教育类型的发展非常缓慢,其价值和功能没能得到充分发挥。自保罗之后,终身教育的概念和内涵得到进一步的扩展,终身教育被视为“各国重新阐述教育,重新编写教育学和进行教育改革的指导原则”^②,其意义正如查尔斯·赫梅尔(Charles Hummel)在《今日的教育为了明日的世界》一书中所说:“可以与哥白尼学说带来的革命相媲美的终身教育概念的发展,是终身教育史上惊人的事件之一。”^③除社会发展变化带来的影响外,终身教育还得到现代心理学的有力支持,即人

① [日]持田荣一等编译:《终身教育大全》,龚同等译,中国妇女出版社1987年版,第91页。

② 《外国教育丛书》编辑组编:《业余教育制度和措施》,人民教育出版社1979年版,第131页。

③ [瑞士]查尔斯·赫梅尔:《今日的教育为了明日的世界》,中国对外翻译出版公司1983年版,第176页。