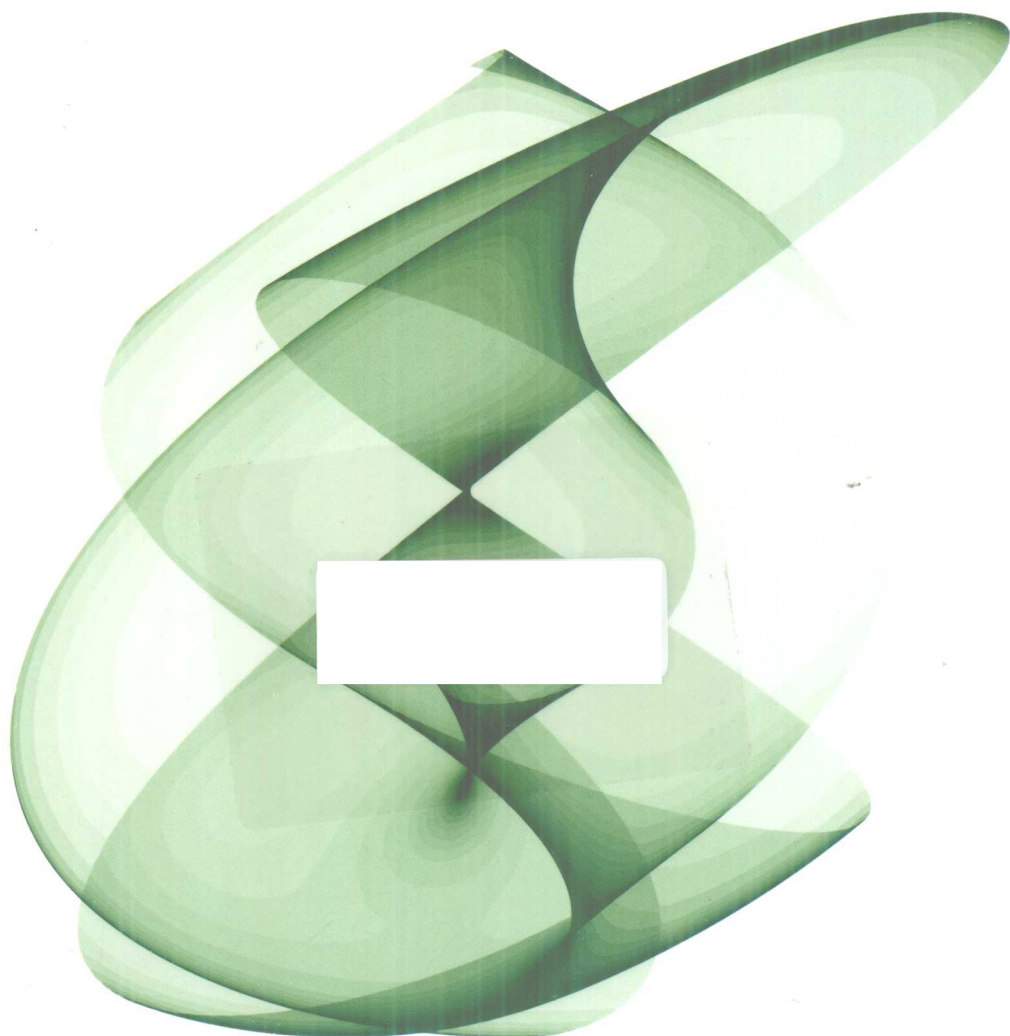


RESEARCH OF MODERN BASIC EDUCATION

现代基础教育研究

第9卷 Vol. 9, March 2013



上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代基础教育研究 第9卷/陆建非主编.——上海:

上海教育出版社,2013.3

ISBN 978-7-5444-4654-9

I. ①现… II. ①陆… III. ①基础教育—研究—中国

IV. ①G639.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 043464 号

执行编辑 孙 珏,陆海旻

责任编辑 张文忠

现代基础教育研究

陆建非 主编

出版发行 上海师范大学学报期刊杂志社

上海世纪出版股份有限公司

上海教育出版社

易文网 www.ewen.cc

地 址 上海永福路 123 号

邮 编 200031

经 销 各地新华书店

印 刷 上海豪杰印刷有限公司印刷厂

开 本 890×1240 1/16 印张 13 插页 1

版 次 2013 年 3 月第 1 版

印 次 2013 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-4654-9/G.3690

定 价 30.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

现代基础 教育研究

RESEARCH OF
MODERN
BASIC
EDUCATION



VOL.9.MARCH 2013
第九卷

主 编: 陆建非
执行主编: 王正平
副 主 编: 惠 中

学术指导委员会

顾 问:

张民生

主 任:

张民选

副主任:

陆建非 / 丛玉豪

委 员:

于 漪 / 尹后庆 / 王 沛

王正平 / 丛玉豪 / 卢家楣

李 进 / 张民生 / 张民选

陆建非 / 陈永明 / 顾冷沅

唐盛昌 / 夏惠贤 / 惠 中

谢利民

理 事 长:

张民选

常务理事:

王正平

副 理 事 长:

唐盛昌 / 惠 中

理 事:

郑百伟 / 严一平 / 徐 红

盛雅萍 / 郭 雄 / 徐永初

高 屹 / 徐 俭 / 王小平

王民政 / 姚晓红 / 余安敏

杜 俭 / 王洪伟 / 陈忠新

王亦群 / 张爱春 / 刘次林

肖 铭 / 洪雨露 / 毛坚琼

盛 裴 / 戴舜琴 / 陈 瑾

孟水莲 / 吕华琼 / 吴瑞莲

袁晓敏

现代基础教育研究

· 热点聚焦 ·

学生的幸福在哪里

古人伏(5)

· 教育前沿问题 ·

“项目学习”评析

燕国材(7)

教育革命:一个新的时代命题

任永泽(11)

· 课程改革论坛 ·

课程改革:为每一个学生的发展而教

钟启泉(16)

构建为儿童而统整的学校课程系统

张丽芳(19)

课程的校本统整:目标、路径与特色

吴国平(23)

· 学生行为和心理素质发展 ·

论优质学习的原则

丁念金(27)

自我效能感和归因方式与中学生化学成绩的相关性研究

孙静,邓小丽(33)

试论知识背景、学习兴趣与态度对地理教学效果的影响

——沪港台中学生地理学习比较分析

曹羽(37)

绘制思维导图 搭建思考框架

——关于六年级应用题教学中运用“思维导图”的实践和思考

王蓓蓓(46)

儿童语用技能的研究和启示

谢丽丽(54)

浅谈小学生课外阅读指导的意义与策略

管靖杰(59)

· 教育管理与改革实践 ·

为培养卓越教师服务

——上海师范大学“国培计划”(2012)免费师范生培训项目实践探索

李重,袁彬(64)

视觉文化背景下的中小学美术学习评价

钱初熹,徐耘春(72)

教育技术学的核心是人的教育

——黎加厚治学态度与学术思想解读

庄惠阳(81)

青少年艺术教育公平刍议

石海波(92)

· 特殊教育研究 ·

智力落后学生对不同指令理解的研究

孙圣涛,魏芳,葛莉莉(96)

2013年3月30日出版

建立智障学生心理康复支持体系的实践研究

顾华青(102)

在语文课中对智障学生进行康复训练的模式探究

董 炯(107)

· 课程教材研究 ·

农村校本教材知识选择的问题与对策

李宝庆, 李 静(113)

课程范式: 基础教育改革观念的嬗变

潘朝阳(117)

对《义务教育历史课程标准》(修订版)若干问题的反思

——以美国《历史科国家课程标准》为参照

王德民(122)

多元视角下中日母语教材比较研究探微

——从两国中学母语教材课程标准看课程形态的筹划

张欣亮(127)

英国 ICT 学科国家课程修订述评

季金杰(134)

· 学科教学策略 ·

阅读行为的自然与非自然的辩证关系刍论

詹 丹(141)

教学评语的研究现状与展望

王松云, 陈 宁(147)

加强内涵建设 实现“减负增效”

汤国平(151)

中学语文教学中“鲁迅形象”定位问题及策略研究

孔超琼(156)

戏剧化教学法在新加坡高中华文写作教学中的运用

麦曦文(160)

小学作文教学研究文献综述

陈诗懿(167)

文本细读策略在小学语文阅读教学中的运用

潘健智(173)

小学语文“立足生活”写作指导的实践探索

朱 春(178)

撬动学生思维的杠杆

——新教材中数学活动教学实践思悟

曹雁华(183)

语言文化教学研究: 国内外现状

赵 莹(188)

SMART 原则在教学目标设定中的应用探究

陆如萍(196)

关于小学英语单课教学中 Post-task 部分的语用情境创设研究

高 飞(200)

浅论体育教学与小学生心理健康教育

金惠良(204)

执行编辑: 孙 珏, 陆海旻

Research of Modern Basic Education

Vol.9

March 2013

CONTENTS

(Main Articles)

- Comment on “Project Learning” *YAN Guocai*(7)
- Curriculum Reform; to Teach for the Development of Every Student *ZHONG Qiquan*(16)
- On the Principles of High-Quality Learning *DING Nianjin*(27)
- The Assessment of the School Art Education in the Age of Visual Culture
..... *QIAN Chuxi, XU Yunchun*(72)
- A Study on the Retarded Students’ Understanding of the Different Instructions
..... *SUN Shengtao, WEI Fang, GE Lili*(96)
- The Problems and Measures of Knowledge Selection of Rural School-based Curriculum
..... *LI Baoqing, LI Jing*(113)
- Discussion on the Dialectical Relationship between Natural and Unnatural Reading Activity
..... *ZHAN Dan*(141)
- Study of Language Culture Learning: Research In and Abroad *ZHAO Xuan*(188)

学生的幸福在哪里

学校如何把握学生幸福的诉求,怎样促进学生幸福的实现?从德育视角看,学生的幸福在于满足他的合理需要,让他快乐成长。这将为他们一生的幸福奠定基础。

学生最需要的是什么?

首要的是人格的尊重。尊重意味着在道德上的平等。学生需要教师真正把他当作一个人来关注,尊重他的权利和义务。教师的尊重使学生感受到对他的期望、鼓励和信任,体验到自己的尊严感,从而对自我价值更加肯定,增强积极向上的信心和决心。反之,如果教师只见物不见人,把学生当作“作业机器”,对学生采取一种轻视、冷漠的态度,甚至加以语言暴力和体罚,无视学生做人的尊严,他们又有何幸福可言?这种人格上的轻侮还将造成学生心理上的自卑、怨恨,性格上的怯懦、畏缩,并终生留下印记。

其次是兴趣的自由发展。这是学生自我实现的需求,兴趣的满足给他带来快乐。人们做自己喜欢做的事总是处于一种积极、愉快、兴奋的状态,再苦也甜;若不感兴趣,他就会觉得痛苦。因此,我们常说适合自己的才是最好的。其实,学生对某些活动的兴趣可能就是他在某一领域里的创造性火花。所以杜威说,兴趣是生长中的能力的信号和象征。2012年诺贝尔生理学或医学奖获得者、英国发育生物学家约翰·格登就是一个例证。他自小喜爱生物学,但生物学成绩却很糟糕,受到教师的冷嘲热讽,甚至曾被断言“笨得完全不应该学习自然科学”。幸亏他的心理素质好,兴趣未被扼杀,并取得卓越成就。而孩子中的大多数由于这样或那样的原因,却不一定能够做到这样的坚持。他们更需要教师的关心鼓励 and 爱护。陶行知先生的办学思想就是立足点要平等,出头处要自由。他认为,学生在享有同等教育资源的基础上,应给予其个性自由发展,对有特殊才能的儿童,要给予阳光、空气、水分、养料。所以,如果我们能满足学生兴趣爱好的需要,他们的精神世界就会更加丰富多彩。

再者,融洽的人际关系也是学生所渴求的。诺丁斯认为,人际关系可能是幸福的一个最重要的构成成分。融洽的核心是教师的关爱和同伴的和睦,其中包含的是一种身份的认同。人际关系融洽,使学生感受到他人的关心和尊重,信任和肯定,意识到自己是群体中的一个有价值的成员。这种积极健康的人际交往使人心情舒畅,性格也会变得豁达开朗。若人际关系紧张,学生在群体中找不到自己的恰当位置,没有了归属感,内心就会产生孤寂落寞,人也自然沉默寡言。这种状况往往是由于教师的疏于关照,而使他们游离于群体之外的。其实,在20世纪末联合国教科文组织就提出教育要教学生“四个学会”,

其中之一就是要学会共同生活,培养在人类活动中的参与与合作精神。上海市教委多年前提出的温馨教室建设,其目的也是让学生感受到学习生活的温馨,在融洽的人际关系中快乐每一天。

学生的这些需要,归根结底是对精神生活幸福的期盼。这些需要的满足关涉到教师的德性和对学生德性的培养。德性对于学生的成长发展是最重要的,是他们人生幸福的基点。教师尊重学生,学生从中学会尊重、学会自重。人有了自重,就更少依赖他人的肯定,更能全面审视自己,加强自我修养,完善自我,追求上进。教师引导学生发展兴趣爱好,本身就是一种德性培养的方式。独立自主的活动培养人的意志力、自控力,使他懂得自己要做什么,能做什么。而一个兴趣广泛的人总是充满乐观主义色彩,闲暇生活更充实而有品位。同时一个人的德性反映了他的价值观,也决定了他的人际关系。教师关爱学生,学生也会心存善念关爱他人。一个人心中有了爱,就会变得纯洁、真诚,富有同情心,具有道德敏感性,并从关爱他人中发现生活的意义。因此,人具有良好的德性,就好比人生有了定盘星,不论遇到什么问题都能较好地应对和处理。享受生活,感恩生活,幸福就体验在他的生活中。

可见,学生的幸福和痛苦与教师的德性是息息相关的。教师对学生的态度就是一种教育。为此,教师务必谨言慎行,为学生的发展提供一个积极的生活空间,满足学生的合理需要,以自己的德性涵养学生的德性,让他们终生受益,在至诚向善的关爱中幸福一生。

上海师范大学教育学院教授 古人伏

2013年3月25日

“项目学习”评析

燕国材

(上海师范大学 教育学院, 上海 200234)

摘要: 文章认为,“项目学习”早期来源于设计教学法,近期发展于研究性学习,三者的基本性质是一致的。文章给“项目学习”提出了一个具有普适性的定义,即“项目学习”就是以“项目”为纽带,在“项目”设计中、通过对“项目”的探求,以及为了“项目”的完成而采用的一种学习生活方式,并对之进行了分析。从正反两个方面考察了“项目学习”的特点,即明确了它的优越性与局限性。

关键词: 项目学习;设计教学法;发现学习;研究性学习;优越性;局限性

近些年来,20世纪80年代在美国中小学兴起的“项目学习”,适应我国新课程强调教学综合化的需要,受到了我国教育界的欢迎。既有不少学者撰写文章予以评介,还有某些教育单位对之开展了实证性研究。这确实是一个值得重视研究的教育课题。笔者也就不顾才疏学浅,对“项目学习”的性质与得失作些评析。不妥之处,尚乞指正。

一、“项目学习”的来龙去脉

在中小学校通行的“项目学习”,虽然只有一个为时不长的现在,但却有一个为时较长的过去。我们只要抓住这“不长”与“较长”的两头,便不难把握“项目学习”的来龙去脉了。略作评析如下:

1. “项目学习”与设计教学法

从“项目学习”的较长过去看,它来源于美国教育家克伯屈的设计教学法。1918年,克氏在哥伦比亚大学《师范学院学报》发表《项目(设计)教学法:在教育过程中有目的活动的应用》一文,明确提出了这一教学方法。其基本的性质是,主张

由学生自发地决定学习的目的与内容,并从中提出一项设计或一个课题来安排自己的学习活动;其改革的要求是,废除班级授课制,打破学科界限,摒弃教科书;其主要的做法是,强调教师充分利用环境条件,激发学生自主学习的积极性,协助他们选择活动的教材。请看,无论在基本性质、改革要求还是主要做法上,“项目学习”与设计教学法不是“青出于蓝而胜于蓝”吗?

众所周知,克伯屈是美国著名教育家杜威的学生。杜氏是实用主义者,宣扬“有用的就是真理”。他虽然没有明确地提出“项目学习”的概念,但他以其实用主义思想为指导,在教育中特别强调“做中学”与“问题解决”;而设计教学法就正是在此教学思想的基础上提出的。如果肯定今之“项目学习”来源于20世纪初期的设计教学法,那么,也就应当承认它与杜威的哲学思想与教育理论有着千丝万缕的联系。

2. “项目学习”与研究性学习

从“项目学习”的不长现在看,它来源于研究性学习。在某种意义上,人们的学习方式可以一分为二,即接受学习与发现学习。一般地说,前者

作者简介:燕国材(1931-),男,湖南桃源人,上海师范大学教育学院教授,主要从事理论心理学、中国心理学史和教育心理学研究。

就是学习者接受现成的知识。这反映在课堂上,最典型的做法就是教师讲、学生听;教师写、学生抄;教师问、学生答。后者就是学习者用自己的头脑亲自去获得已有的或探求尚未知晓的知识。它出自问题解决学习,发展为研究性学习。研究性学习从不同角度可以有多种分类,其中最基本的应当是科目型的与课题型两种。前一种是把研究性学习用于各科学习之中,即引导学生开动脑筋、积极思维、认真探索、寻求结论;后一种是以某个课题为核心,收集、分析、整理资料,并在此基础上,开展理论思维,探求客观规律,作出相应结论。很明显,在很大程度上,“项目学习”与这种课题类型研究性学习是基本一致的。而从这个角度看,“项目学习”是研究性学习的一种,或者说是研究性学习的具体化。

几十年来,就主要倾向说,我国的教育改革总局限在课程教材与教学方法上。以后者而言,1980年代前,我国在原苏联凯洛夫教学思想的指导下,采用的是接受学习。20世纪80年代初期,我国引入了于50年代曾在美国通行的布鲁纳提出的发现学习。一时间,我国把发现学习吹捧为独一无二的最好学习方式,而将接受学习贬低得一文不值。又曾几何时,奥苏贝尔所倡导的有意义的接受学习传入到我国,把发现学习挤出了学校教育的大门。进入21世纪后,研究性学习又很快地席卷了全国,在各级各类学校加以推广;不只是把它说成最好的学习方式,还将它作为课程与教学策略来进行研究。但事与愿违,一时曾甚嚣尘上的研究性学习却又销声敛迹了,于是就把教学方法的改革瞄向了“项目学习”。

二、“项目学习”的基本性质

“项目学习”是一个相当复杂的概念,它可以用于政治、经济、文化、教育,乃至科研、管理等诸多领域;而仅就教育领域来说,它又可以用于管理工作与学习(教学)活动。因此,在揭示其基本性质时,可以有不同的角度。如有学者从学生学习的基点出发,认为“项目学习是学生通过亲自调研,查阅文献,收集资料,分析研究,撰写论文等,将学到的理论知识和现实生活中的实际问题精密结合,得到综合训练与提高”。(黎加厚)但在笔

者看来,“项目”是“项目学习”的核心概念、根本元素,也是这一学习方式唯一的特点,只要抓住“项目”一词,就可以给它下一个具有普适性的定义:“项目学习”就是以“项目”为纽带,在“项目”设计中,通过对“项目”的探求,以及为了“项目”的完成而采用的一种学习方式。很明显,只要把这个定义末尾的“学习方式”,改为政治(经济、文化、教育或科研、管理)活动方式,“项目学习”在政治等诸领域便可以通行无阻了。

然则,“项目学习”的如上定义应当如何理解呢?现以学生学习为例,从如下几个方面作些评析:

1. 以“项目”为纽带

任何“项目”都是一种设计或计划,作为学生学习的“项目”也不例外。就是说,在学生的学习中,无论是基于学科的、真实情境的,还是基于任务的、研究课题的“项目学习”,都必须进行精心的设计。所谓设计,就是在选定“项目”后,必须围绕此“项目”,明确学习任务,提出解决方案,制订运作计划,规划完成步骤,预期活动成果。可以说,一种好的设计,等于完成了该“项目学习”的一半,所以学习者就应当基于“项目”或以“项目”为核心,把活动中的诸要素作合理的安排,精心地进行“项目”设计。

2. 在“项目”设计中

学生学习的“项目”设计,除上述几方面的安排外,还要力求处理好“项目学习”中所有因素之间的关系。这些因素虽然很多,但归结起来,不外乎外部(客观)的与内部(主观)的两个方面。这里的外因主要包括内容、方法与教师,内因则仅指学生而言。按照“外因通过内因而起作用”的辩证规律,在任何的“项目学习”中,都必须尊重学生的主体地位,发挥学生的主体作用,调动学生的主体积极性。以此为基础,才能合理地安排学习内容,有效地运用学习方法,恰当地发挥教师作用。这种种关系的处理,不是在设计之初一下子就能完成的,因它始终处于动态之中,必须不断地设计,不断地安排,直到该“项目学习”结束。从这个意义上说,任何的“项目学习”都是在其设计中完成的。

3. 通过对“项目”的探求

在学生的学习中,任何一个“项目”都是多元

的综合。要理解这个“多元”各自的性质,就必须对其进行分析抽象;而要把握这个“综合”整体的规律,就必须对其进行综合概括。显然此分析抽象与综合概括的统一运用,就是一种探求活动。由此可见,“项目学习”离不开探求,探求的过程也就是“项目学习”的过程。

4. 为了“项目”的完成

任何“项目学习”的开展,都是为了对“项目”完成的追求,即达到既定的学习目的,取得预期的学习效果。如基于研究课题的“项目学习”,就是要凭借有关的学习活动,不只要收集大量必要的资料,对它们加以取舍,并从中找出某些规律性的东西,写出有一定水平的甚至优秀的研究报告或科研论文。可见追求“项目”的完成,也是“项目学习”的一个必不可少的要素。

5. 一种学习活动方式

人们的学习活动方式是多种多样的,可以从两个不同的角度把它们划分为两类。就学习主体而言,有个体学习与合作学习;就掌握客体(如知识)而言,有接受学习与发现学习。这两类各自包含的两种学习方式,是相互对待、彼此和合的,它们之间没有不可逾越的鸿沟。从这个意义上说,“项目学习”只是诸多学习活动方式的一种,而决不能单取此而薄其他的学习方式。这是一方面。另一方面,“项目学习”同问题解决学习、发现学习与研究性学习一起,都属于合作学习与发现学习范畴,较之个体学习与接受学习确有某些优越性。但它也只是较好的学习方式的一种,而决不是唯一的最好的学习方式。因此,我们绝对不要像过去对待研究性学习那样,也把“项目学习”吹捧为“独一无二”的学习方式。须知,在这个问题上,我们应当多一些辩证法,少一些形而上学。

三、“项目学习”的优越性与局限性

“项目学习”同茫茫宇宙的万事万物一样,总是有好有坏、有利有弊、有优越与局限之处,千万不可将其绝对化。正是从这个观点出发,笔者拟就“项目学习”的优越性与局限性作些评析。

1. “项目学习”的优越性

(1)它有助于发挥合作学习的作用。在个体

学习与接受学习中,可以也需要开展合作学习。但由于这两种学习方式固有性质的缺陷,不可能使学习者的合作精神得到充分发挥。“项目学习”则不然。这一学习活动的开展,往往会有众多的学生参加。从选定“项目”、制订计划,到开展探究、制作产品,或者从明确目的任务、选用具体方法,到提出解决方案、发布活动成果,都是在分工合作中完成的。正由于“项目学习”是分工中有合作、合作中有分工,就能把合作学习的作用较充分而有效地发挥出来。

(2)它有助于调动自主学习的积极性。在个体学习与接受学习中,虽然也认识到了自主学习的价值,也在调动其积极性方面取得了某些成效,但始终未能如愿以偿。而“项目学习”属于合作学习与发现学习范畴,它给自主学习提供了“英雄用武之地”。根据国内外的有关研究,可以将自主学习的基本性质概括为这么几个方面:一是学习者对自己的主体地位有足够的认识,有争当活动主人的强烈愿望。这是自主学习的前提或基础。二是对自己的学习活动能预先订出计划与作出安排。三是对学习活动能进行自我反馈、自我监督与自我评价。四是对自己的学习活动能加以调节、控制与修正。如前所述,“项目学习”的一切活动都是由学生当家作主的,所以它就能充分而有效地调动自主学习的积极性。

(3)它有助于加强学习与生活的联系。在传统的个体学习与接受学习中,一般地说,学习与现实生活是脱节的。有不少人虽然是学富五车、满腹经纶,但不能得心应手地对付生活中发生的现实问题。有鉴如此,现代教育便提出了教育即生活(杜威)或生活即教育(陶行知)的理论观点,用以解决学习与生活脱节的问题。属于现代教育范畴的“项目学习”,就自觉地贯彻了“生活教育”的这一主张,这对加强学习与生活的紧密联系能产生直接的作用。如它所选定的“项目”、所开展的“项目”活动,大多是来源于现实生活、来源于真实的生活情境。学习者可以从亲身经历中获得经验、对现实生活中的事物或问题进行直接的观察与了解凡此种种,可以肯定“项目学习”对加强学习与生活的联系是有利的。

2. “项目学习”的局限性

(1)它破坏了学科知识的系统性。由于“项

目学习”过分强调多元综合、“做中学”(杜威)与“教学做合一”(陶行知),在一定程度上使学科知识的系统性遭到了破坏。这是其明显的一大缺陷。学科知识就是一系列的概念体系,具有很强的系统性。遵循其系统性进行学习,就容易掌握;反之,破坏了其系统性,就只能获得某些零碎不全的知识。正是在这个意义上,作为“项目学习”最早来源的设计教学法,没有在西方得到推广,而且其在中国的实验也不得不宣布失败。殷鉴不远。我们在教改中推行与设计教学法基本相同的“项目学习”时,也应当适可而止,并要加强对系统知识的掌握,处理好它与学科学习的关系。

(2)它否定了知识结构的客观性。任何学科都有各自的知识结构,而且这种知识结构是客观存在的。虽然学习者在掌握它的过程中,可以进行“虚心涵泳”、“切己体察”,并从而获得某些实际经验、心得体会、情感体验,但这并不能使客观存在的知识结构本身得到任何的改变。知识结构是与客观事实相符合的,只有掌握了“名符其实”或“名实相符”的知识结构,才能使其产生应有的作用。“项目学习”却在很大程度上否定了知识结构的客观性,认为通过“项目”活动即可以把它“建构”起来,使它得到“生成”。这是由于“项目学习”片面相信“生成学习”与“建构主义”的理论,并自觉地以之为指导。在笔者看来,这两种学习理论在改革学习过程与学习方式上有很好的作

用,但它们决不能帮助学习者“建构”、“生成”什么知识结构。尽管有许多学者、科学家如爱因斯坦等,认为各门知识包括物理学在内,都非纯客观的,而是研究者自我建构、自我生成的结果,但笔者还是要强调知识结构的客观性,如爱氏的相对论公式,就不是他的主观产物,而是与宇宙现实完全一致的结果。也正因为如此,按照相对论的观点,宇宙飞船才能上天,宇航事业才能开展。由此可见,在教改中合理地安排“项目学习”是可行的,但不能把知识结构的客观性也否定掉、从而否认对知识的基本结构、基本原理的掌握。

(3)它需要学生投入较多的时间与精力。“项目学习”有简单与复杂之分,而无论完成哪一类“项目”活动,较之相应的学科课堂学习,都要求参与者付出更多的时间与精力。如一种复杂的“项目学习”,在时间跨度上往往要好几个月甚至更长的时间。参与者从确定“项目”到“项目”完成,既要搜集信息、现场考察,又要交流资料、集体讨论;既要观察实验、专题研究,又要制作课件、发布成果。必须花费大量时间,真是忙得不亦乐乎。即使是基于某篇课文而设计的简单“项目学习”,参与者所花的时间与精力,比纯课堂学习也可能要成倍地增加。须知,对每位学生来说,时间是个常数,精力又是有限的,对之必须加以保护,而不要动不动就开展“项目学习”,特别是规模较大的复杂“项目学习”。

Comment on “Project Learning”

YAN Guocai

(Education College, Shanghai Normal University, Shanghai, 200234)

Abstract: It is regarded in this paper that “Project Learning” was originated from design teaching method in the early time, and has been developed from research learning recently. These three learning methods are with one accord. To define PL in a broad sense, PL is a way of learning activity which is linked by projects, researches projects during the process of project designing, helps finish projects and analyzes on projects. Advantages and disadvantages of PL will be clear when it is investigated from both sides.

Key words: Project Learning, design teaching method, discovery learning, research learning, broad definition, advantage, disadvantage

教育革命:一个新的时代命题

任永泽

(嘉应学院 教育科学学院, 广东 梅州 514000)

摘要: 教育理想与整个现行教育的生存状态已成为其发展的一个悖论,而其应然的使命迫切需要其从根本上引发一次革命性的变革。直面问题本身,教育需要一场革命。文章从教育革命的现实缘由、教育革命的深层反思及教育革命的应然追求这三个维度对教育革命这一新的时代命题进行了理论与实践上的初步求证。

关键词: 教育革命;生存状态;反思

教育,一个富有诗意的家园,一个充满终极关怀的精神归宿。教育写就、印证着时代发展的步伐。人类发展史、文明史又可以说是一部教育发展史。由此,在一定意义上可以说,教育是人们永远的爱。纵览古今,横贯东西,教育改革之声、教育发展之音一直响彻历史的长河。时代发展至今,其表现尤为如此。当今世界各国都把教育置于前所未有的地位就是最好的注释。教育的全局性、基础性、先导性地位在世人心已达成了共识,以至于整个教育的生存状态备受世人的关注。不难看到,教育正与时俱进,在人类终极理想的导引下,其担负的重大历史使命在今天尤为突出。可以说,在当下,一个国家、一个民族的竞争实质将是教育规模、教育质量、教育层次、教育效益等的综合竞争。教育兴与国家兴已天然地交织在一起。就全球范围来看,当下教育需要在其理念、目标、内容及其生存、发展方式等方面发生根本性的变革。

教育的本真使命要求我们再度返回教育的原点以寻找它的原始立意。在古希腊,教育就是帮

人成其为人,教育彰显的是其本真的意义或属性。教育是与人的真实发展有关的,教育的核心是人,教育的终极关怀应是人的解放、人的发展和人的生成,教育本身就是人类发展的直接体现。然一个不争的事实是,当下教育越来越呈现出工具化、技术化的特征。在理性片面发展的宰制下,理性的工具属性空前弘扬,而现代的工具主义的教育语境是“目中无人”,其片面追求人的工具理性,于是,人成为“物”的依附者。尤其在应试教育的推崇、升学的高度竞争下,学校成为标准化的教育工厂,教育实践工作者沦为机械性的知识训练或操练者,教育品质发生畸变,学生沦为知识的容器与考试的机器。尤其是功利主义的“入场”,使教育本质演变为一种工具关系,工业化流水线式的教育实践,重视对人的塑造与规训,人的发展降格为物的发展的逻辑与实践。伴随着这种教育的强制和压迫,教育在很大程度上已严重悖离了教育本身,教育不是寻常意义上的教育,教育实践不是单纯意义上的实践。在教育中注入了太多“非教育”或“反教育”的因子,使教育成为实现目标的

作者简介:任永泽(1976-),男,山西原平人,嘉应学院教育科学学院副研究员,教育学博士,主要从事教育基本理论研究。

一个重要手段,教育不再是“育人”或“成人”的实践活动,更无法完成“照料人心魄”的伟大使命。由此可以说,教育意义在教育实践中日益“式微”,教育“异化”已成为一个客观现实。

教育实然与应然的二律背反、教育问题的积重难返、教育改革的步履艰难,使得沉重的教育难以真正突围。这是当下教育发展不容回避也不应回避的现实问题。直面问题本身,教育需要一场革命,如此才能打破沿袭已久的、惯性的思想牢笼,回归教育的本真。因而一定意义上可以说,教育革命是教育内在逻辑发展与教育外在良性发展的应然诉求,也是教育民主化、人性化、科学化进程的应然选择。需要指出的是,本文中“教育革命”并非是赋有政治色彩或体现政治、权力、意识形态等的“革命”,其不是一场政治革命或历史革命,而是一场思想革命,一场教育自身发展进程中由于教育的异化或畸型发展而迫切需要突围的思想解放。所以其既不依附于“政治”,也不伴随于“权力”,而是遵循教育自身的发展规律与内在的逻辑要求,是教育积极应对社会转型与教育变革、完成其重大使命必须作出的选择与扬弃。其不是简单地对现代教育和传统教育进行梳理与转型,而是对现代教育与传统教育的双重超越。其不是对教育改革的否定或彻底分离与颠覆,而是教育改革的重要思想支撑,是教育改革产生深远影响的价值导向,是教育改革进入深水区后使教育改革与发展步入良性轨道的先决条件。解决教育问题要靠改革与创新,但首先必须冲破传统教育观念和现代教育改革与发展思维的束缚,尤其是思想或观念的偏见或陈见,才能理性审视教育问题产生的症结与原因,积极寻求解决教育问题的正确思路与有效途径,从而实现教育的健康发展。

一、教育革命的现实缘由

纵观历史,教育改革的浪潮此起彼伏,在教育发展深度、力度、广度上引发了一系列颇具前瞻性的革命性变革。诸如,美国20世纪60年代的基础教育改革、课程改革等一系列变革展示了教育

发展的轨迹,尤其是近年来《美国2061计划》、《2000年:美国教育战略》等几个重要改革文件更向我们昭示了世界强国在教育改革方面的动向及趋势。与此同时,我国也在基础教育的普及与提升、素质教育的探索与推进、一系列教育法的颁布等方面作出了力度相对较大的变革。然而,现实是,教育始终在“真空”中建构着自己的理想。由爱生“恨”,教育是人们永远的痛。时下教育的整个生存状态令人难以置信。当现实的图景以图片的形式展示给我们,对我们的心灵的确有一种震撼,一种“微笑的苍凉”。

教育的生存状态扫描:教育,一个倾斜的金字塔引起多少有识之士的深层忧虑与关注;“沉重的书包”,剥夺了多少中小学生应有的权利与自由,戕害了多少幼稚天真的感情,封杀了多少创造性的可能生成。就此,教育的人文性、道德性、生命性等屡屡备受质疑。铁屋中的呐喊不绝于耳、生命中难以承受之重、心灵的颤音向我们表白些什么呢?从“教育——我们有话要说”到“教育——为什么受伤的总是我”的诘难已走入教育反思、批评的视野;人类灵魂工程师的“为师之道”等也备受灵魂的深层拷问;师德底线的追问也成为时下最有力的强音:今天的教师怎么了?不惑、诘难、迷惘的现实问题层出不穷:高等教育“大师在哪里”?大学呈现出高度行政化与制度化的特征、校园课堂大逃亡、证书热难以消解、假文凭真假难辩、“背完——考完——忘完”演绎着大学的整个漫道苦旅。有良知和责任心的国人不禁要问,教育最后所剩的到底又有几许?

现不妨将视角再转向社会予以深层观照:一个客观事实是,社会办学有失规范,教育在病痛中哭泣。历史不会忘记,20世纪末震惊整个神州大地的武汉三所民办学校无声的倒闭。这已向我们昭示了教育深层的潜在性危机:教育市场的失序致使“狼烟四起”,教育资源的低效甚至于无效也是一个无法回避的现实课题。尤其令人不可思议的是,十几年来义务教育的“责任主体”是谁,至今无从作答……这一个个沉重的话题着实发人深省。一句话,今天的教育理想之光黯淡、人文关

怀缺失,教育的确让人深感切肤之痛。

二、教育革命的深层反思

诚然,教育的现实是一个无法回避的客观存在。那么,未来教育究竟要何去何从?冷静地审思之余,教育的病理性表征隐隐出现在地平线上,有些问题甚至到了无以复加、不可救药的地步。站在变革的角度冷静地反思教育,深感教育正拖着疲惫的身躯缓缓地徘徊于十字路口,初上征途便迷失了方向,在病痛中呻吟不已。种种难以置信的现实告诉了我们教育现实的残酷性、严峻性:教育生存状态在趋向恶化。如果说“该出手时就出手”是一种无可奈何的所谓“选择”,那么在此意义上,教育也该出手了。“救救孩子”(鲁迅语),数几十年前对当时时局的针砭似乎是特意为今天教育准备的。就此,从根本上说,教育需要一场深层次的思想领域的革命,需要不断地反思、批判与重建。冷观当下,现行教育思想、教育体制和结构、教育内容与方法等同社会发展的步伐不仅是不相适应的,而且已偏向了一极,这恰恰是对教育旨趣的背离。

“人的提升,是当代教育必然的逻辑和核心性使命”,^[1]而现行教育对此恰恰无可奈何。由此,教育不能坐而待毙,不在沉默中灭亡,就在沉默中爆发。教育革命看来为时不远。教育需要对诸种反教育认识与行为进行一个根本性的变革,需从根本上来一次大范围的革命。为祛除其固有的痼症和潜在的隐痛,教育需要一次彻底的反思,用新的视角、新的理念、新的维度、新的标准对现行反教育思想与行为进行一次深刻的反思,对其进行革命性的突围。唯其如此,教育才能获得持续发展的内在动力和外部支持。这里需指出,教育问题不仅仅是教育的问题,尽管现象出于教育,但本质上更是社会问题、政治问题。在一定意义上可以说,教育革命同样需要一场社会的相应变革,诸如,社会用人制度、招考制度、考试评价与管理等的全方位的“革命”。

时至今日,放眼全球,世界范围内的教育思潮

激荡,教育“生存场”的复杂也发生了质的变化。尤其是在今天,知识经济、新科技革命等引发的一系列裂变与挑战对教育的方方面面产生了深远的影响。这在一定程度上会影响人类的生存状态、思维方式与生活方式,尤其是今天科技理性凸显、人类反主体效应的升级等更彰显了问题的严重性。就教育作为社会的一个子系统而言,只有积极地适应并实现其超越地生存,才能由被动地适应到主动地超越。在此大背景下,教育必须放大其本体功能,提升人的素质,培养新时代意义上的高素质人才,从而才能真正迎接新时代的挑战。一个不争的事实是,在多元化社会条件及特定的社会转型期下,道德危机、信仰迷失、社会失范等恰恰是现代社会发展的诸多悖论。如果要层层追问原因所在,恐怕对教育的诘难不可避免。诚然,阵痛是难免的,问题的关键是如何克服之,消解之?如何培养出我们的理想人,即那种情感丰富、灵魂完整、理解宽容的具有未来社会所要求的“完人”?换言之,教育需要塑造一种有生命良知法则、有平等意识、有理性自觉的高素质人才。用马克思的话说,就是那种自然生命与社会生命的完整统一,理性与非理性的有机统一的人,而非那种马尔库塞所指的“单向度的人”。

综观世界,世界范围内的教育思潮涌动着革命的先声。尤其自20世纪80年代以来,全球范围内的教育思潮的发展轨迹便可窥见一斑。在这种形势下,教育革命势在必行。

三、教育革命的应然追求

种种现象表明:现行教育整体上处于一种失范、异化、扭曲的状态。某种意义上可以说,它又是一定制度的牺牲品,是一种不得不向现实妥协的选择。由此,必须向现行的所谓“传统”、“守旧”开战,必须解放教育,回归教育的本真。这不仅仅只是一种潜在的意识,更应成为一种与日俱增的自觉的积极行动。当然,革命最有力的武器就是对教育的深层反思、理性批判、辩证否定、不断重建与超越。由此,必须让“反思——批

评——重建”走进教育的视域,引领教育的生存状态的质的变革。如果说没有争论的学术是死亡的学术,那么在此意义上又可以说,没有革命的教育也会走向自我的毁灭。正如有学者如是说,“我国新世纪的教育发展,需要一场教育批语的启蒙运动,来点燃新世纪民族教育精神的火炬。”^[2]教育不需要尴尬、迷失、沉默,教育需要一次思想深层的洗礼与震荡,教育需要有一种良知的唤醒,一种对生命尊重的意识,对人生命敬畏的情怀。鉴于此,笔者以为,教育革命应从以下几方面着眼:

首先,教育革命的视野。教育革命必须基于一个广阔的视野,即时间性视野与空间性视野。在此新视野下,重新审视教育的生存状态与革命的应然导向。这里的“时间性视野”就是指今天的教育问题并不是突如其来的,而是具有时至今日的时间性经纬,所以有必要准确地回顾与把握现在问题的经纬及其变迁。“空间性视野”就是纳教育于广阔的区域。教育问题不仅仅是其自身的问题,其更是一个涉及到包括自己在内的且包括地区、社会、其他家庭或更加广阔的其他国家的复杂的大的问题。所以,其需要一个开阔的、高屋建瓴的眼界,需要高瞻远瞩。由此,我们须站在社会的、时代的大背景下,着眼于教育良性发展,不断对现行教育进行理性反思,尤其是对现行教育问题产生的主客观因素、内外因素进行深层地剖析。就此,需要在横向维度上比较其客观存在的差距,从而寻找一种革命的危机感、紧迫意识感;在纵向维度上要寻找教育发展、变革的阻碍性因子,从而消解其实然性症结。在此基础上构筑起新的具有时代性的教育理念,以之推进教育革命,从而实现教育的应然理想。

其次,教育革命的定位。教育必须着眼于人的素质的全面提升,尤其是对其内涵要有确切的把握,对有关导致教育问题的行为缺失必须进行重新思考;对其模糊话语与价值取向进行澄清与厘定,使之回归教育的本真状态,进而完成其生成、发展人、塑造人、完善人的崇高使命。由此,“人,诗意地栖居”(海德格尔语)才能成为可能。

终极意义上的教育革命必然是一次教育的解放。“教育的解放是要使教育由工具论逻辑转换为主体论逻辑,从而使其有能力、有资格更加主动地关怀社会;使其有能力、有资格担负起更加神圣的社会发展使命;使其有能力、有资格由被动地复制社会转换为积极地重建社会”。^[1]相信,教育的解放之日,也是教育革命的逻辑旨归所在。

第三,教育革命的原则:探索性、建设性、发展性三性合一。教育发展史揭示了教育革命并没有一定的模式可循,它在更大的意义上是一个认识与实践不断统一的过程,是一个思维与行动不断升华的过程。就此而言,它更多地是需要不断探索,在探索中发现问题、分析问题、解决问题。在此意义上,教育革命需秉承建设一个更为美好的理想的教育蓝图,建设一个更有利于教育生存的场域,建设一个符合教育规律的教育生态。就未来教育发展性而言,教育需要不断继承、借鉴、创新,需要不断地批判、否定、超越,因为超越乃教育的内在逻辑品性,这三性合一也是教育内在的有机统一,是教育革命必然的逻辑。教育革命需要有理性的思考,需要由不愿启齿甚至回避到开始关注,从被动逃避到开始建设立体式、互动的整体防线。

第四,教育革命的自由度。其包括当前师生关系的现代转型,教育体制与制度的相应变革,教育实践与理论的纵深发展及家庭、学校与社会的教育合力的整体发挥等方面。就整个教育生态来说,教育的革命同样需要社会的支持与大环境的生成。教育作为社会有机体的一个子系统,其革命离不开社会的有力支持。教育革命理应是关涉教育各个领域及各个层面的变革与发展,其内在的自由度决定其能否取得最大意义上的胜利。

第五,教育革命的方式:走向对话。“对话是时代精神在教育领域的回应”,^[3]是教育革命在精神层次上的互动。教育革命需在生命的高度上倾听教育的声音,需本着对生命的敬畏,以之形成一种对话的氛围。教育理应传递一种生命的气息,其更多的应是一种鲜活的、充满生机的和意蕴的生活;其更应是一种融科学与艺术、理论与实践

品性为一体的诗意境界。本真的教育应是既教人怎样生存,又导人“为何而生”的教育。为此,教育必须走向对话,才能回归其应然的旨趣。教育走向对话,教育革命才会有一个崭新的开端。尽管其作为一种革命的方式实为时尚早,但它为现代教育革命的方向和新的教育理念的生成提供了必要的理论与实践上的支持。就目前教育的生存境遇而言,其的确需要一场对话意义上的革命,需要在思维与思想的深层对现行教育进行一次彻底的批判,以之对其进行全方位的重构。教育革命的重大意义不仅仅体现在教育目的、教育方式、教育视野等方面的变化,更为重要的是它在引领着教育的时代精神的重构与生成。在一定程度上可以说,它将使教育产生不同的视界,从而使教育走向融合并增加新的可能性。从一个更为广泛的意义上,教育革命将超越性地指向更深邃、更前卫的未来。

综上所述,教育革命将成为一个新的时代命题。教育唯有革命,才能由应然走向实然;教育唯

有革命,才能生成一个具有智慧、情感、天地与宇宙境界的主体的人;教育唯有革命,其生存状态才能有根本性的变革;教育唯有革命,才能使教育认识与教育行动达成最大限度的统一,从而完成其根本性使命。由此,在一定意义上可以说,个人的教育和民族的教育真正实现之日,也是一个国家振兴之日。只有实现教育认识的升华与教育实践的生成,教育才能在真正意义上返璞归真,诗意地栖居于现实大地,才能使功利性教育回归到人性培养和塑造“真”的教育中来。这是此前尔后全体国民必须达成的共识。惟此,才能还原教育的本真,走向教育的圆熟境界。

参考文献:

- [1] 郝德永.乌托邦——当代教育的根本品质[J].东北师范大学学报(哲学社会科学版),2001,(3):102.
- [2] 彭银祥.世纪之交的教育批评[M].长沙:湖南师范大学出版社,1999.
- [3] 刘庆昌.对话教学初论[J].教育研究,2001,(12):65.

Educational Revolution: A New Topic of the Times

REN Yongze

(School of Education Science, Jiaying University, Meizhou, Guangdong, 514000)

Abstract: Educational ideal and the whole education survival condition has become a paradox of its development. While its original mission needs its caused a revolutionary change fundamentally. Facing the problem itself, education needs a revolution. This article has confirmed preliminary on the theory and practice from the reality reason of educational revolution, deep reflection of educational revolution and pursuit of educational revolution in three dimensions of educational revolution of the new time topic.

Key words: educational revolution, survival condition, reflection