



素 质 教 育 百 科 丛 书

全面素质教育手册

总主编 柳 斌

主编 方建文 丁祖诒 武宝瑞

中国物资出版社
九洲图书出版社



素 质 教 育 百 科 丛 书

全面素质教育手册

总主编 柳 斌

主编 方建文 丁祖诒 武宝瑞

中国物资出版社
九洲图书出版社

D U C A T I O

图书在版编目(CIP)数据

全面素质教育手册

方建文等主编

北京:

中国物资出版社, 1997.10

(新世纪教育知行书系 柳斌主编)

ISBN 7-5047-0883-6

I.全…

II.方…

III.素质教育-中国-手册

IV.G40-012

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)

第 22703 号

CIP 数据核字(97)

第 22703 号

全面素质教育手册

主编:方建文 丁祖诒 武宝瑞

出版:中国物资出版社

发行:全国新华书店

印刷:北京通县利民印刷厂

开本:787 × 1092mm 1/16

印张:88.75

字数:2500 千字

版次:1997 年 10 月第 1 版 第 1 次印刷

印数:1-1800 册

书号:ISBN 7-5047-0883-6/G · 0273

定价:395 元(上下册)

新世纪教育知行书系

编委会

总主编:柳 斌(国家教育部总督学,原国家教育委员会副主任)

副总主编:(按姓氏笔划为序)

王文湛(国家副总督学)

李连宁(国家教育部基础教育司司长)

陈德珍(中国教育学会副会长,原国家教委基础教育司司长)

郭福昌(原国家教委专职委员)

顾明远(著名教育学家,北京师范大学教授,博士生导师)

阎立钦(中央教育科学研究所所长)

特约编委:(以姓氏笔划为序)

马振海(海南省教委副主任)

王文才(江西省教委副主任)

王可植(四川省教委主任)

王建设(宁波市教委副主任)

王豫生(福建省教委副主任)

江海燕(广东省教育厅厅长)

许云昭(湖南省政府省长助理、教委主任)

李闻玺(天津市教育局局长)

李喜平(辽宁省教委主任)

杨炳炎(厦门市教委副主任)

杨贵珠(贵州省教委副主任)

余风盛(湖北省教委主任)

张 茵(吉林省教委副主任)

张民生(上海市教委副主任)
陈显青(青岛市教委主任)
周德藩(江苏省教委副主任)
孟凡杰(黑龙江省教委副主任)
贺桂梅(陕西省教委副主任)
贾聚林(大连市教委主任)
高 荣(青海省教委主任)
高远良(烟台市教委主任)
海 淞(云南省原教委主任)
黄泽南(汨罗市教委主任)
黄新茂(浙江省教委副主任)
曹福成(山西省教委主任)
符鸿合(海南省教育厅厅长)
韩保来(河北省石家庄市教委副主任)
腾昭庆(山东省教委主任)

编 委:(以姓氏笔划为序)

丁祖诒	王 杰	王玉冰	王 珺	王家才
任万明	白昆荣	刘向兵	许南方	朱 谦
张广生	张启福	张万兴	李连宁	李云江
李啸尘	周 宏	武宝瑞	杨德山	陈德珍
柳 斌	高长梅	徐丽华	欧阳慧	贾寅淮
格日乐图		郭德军	康 鑫	章叶青
阎立钦	阎松林	谢学政	蓝荃彬	廖秉权

总 策 划:王 杰 康 德 高长梅

《全面素质教育手册》

编 委 会

顾问:雷洁琼(全国人大常委会副委员长)

程思远(全国人大常委会副委员长)

吴阶平(全国人大常委会副委员长)

李德生(原中共中央副主席)

名誉主任:杨海波(全国人大常委会教科文卫委员会副主任)

名誉副主任:陶西平(北京市人大常委会副主任)

刘 恕(中国科学技术协会副主席)

张 耕(国家司法部副部长)

陈炎兵(中国政策科学研究会秘书长)

特约编委:(排名不分先后)

朱庆芳(中国人事科学研究院学术委员会主任)

原所安(中国人事科学研究院副院长)

柴永广(中国教育电视台台长)

高 翔(中华爱国工程联合会副会长)

刘培植(全国民办高等教育委员会主任)

崔林涛(中共西安市委书记)

朱振义(陕西省政协副主席)

王 税(共青团甘肃省委副书记)

熊先树(陕西财经学院副院长)

编委会主任:方建文(中国国情调查研究中心秘书长)

主 编:方建文 丁祖诒 武宝瑞

执行主编:康 鑫 刘向兵 成益文

副 主 编:赖伟中 田永胜 张 岭

编 委:(以姓氏笔划为序)

丁祖诒	马瑞民	方建文	王 税	王达品
王根源	韦 毅	田永胜	成益文	刘向兵
江 岚	孙安华	孙欣生	何晓军	杜忠仁
吴瀚飞	李天祥	苏银琥	陈旭芬	张京州
庞士让	武宝瑞	罗 扬	赵红珊	赵铁信
姚亚萍	高拴有	顾 涛	盘黎明	曹爱辉
康 鑫	蒋 群	董永峰	董志勇	赖伟中
熊先树	欧阳梦云			

编 撰 人 员:(以姓氏笔划为序)

王玉冰	王立中	王永东	龙 斌	田绍焄
田树华	江之春	刘 雅	刘向龙	刘晓春
刘金才	任 红	纪国和	李雪峰	李永强
李建忠	李茂虎	李天怡	肖志善	何玉辉
何作璞	严爱军	陆同文	张元林	张 应
张 潭	张文宣	张全生	张爱琳	张剑虹
张丽容	郑全红	郑雅彬	郑娟玲	杨士军
赵玉玲	赵卫东	赵炳辉	胡荣启	高 伟
徐 进	徐 舟	秦 伟	盛恩泽	展少华
梁晓莉	赖玉中			

总 序 言

以邓小平教育理论为指导 扎扎实实推进素质教育

柳 斌

〔邓小平教育理论是改革开放和社会主义现代化建设新时期教育事业新鲜经验的科学概括,是我国社会主义教育事业发展的指导思想〕学习和掌握邓小平教育理论,对于深化教育改革,扎扎实实地推进素质教育有着十分重要的意义。

基础教育由“应试教育”向素质教育转变的历史任务,正是在学习、贯彻、落实邓小平教育思想的过程中逐步提出来的。1983年邓小平同志提出教育要“面向现代化,面向世界,面向未来”,深刻揭示了教育在服务现代化建设,把握机遇,迎接挑战,开拓未来,实现可持续发展进程中的重要地位和历史任务。1982年小平同志提出:要使各族人民都成为“有理想、有道德、有文化,守纪律”的人民,具体地把公民的基本素质确定为教育目标。〔1985年在全国科技工作会议上再次强调培养“四有”新人 此后培养“四有”公民即被作为对国民素质的要求写入《关于教育体制改革的决议》、《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》和《教育法》、《义务教育法》等文件和法律法规之中。1985年《关于教育体制改革的决定》中提出,要“把实施九年义务教育当做关系民族素质提高和国家兴旺发达的一件大事”。1986年《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》在指出“人的素质是历史的产物,又给历史以巨大影响”后,着重论述了“改善全体公民的素质”的深远社会意义。1993年《中国教育改革和发展纲要》指出:中小学要

从“‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道”(1996年《中华人民共和国国民经济和社会发展‘九五’计划和2010年远景目标纲要》明确提出,要“改革人才培养模式,由‘应试教育’向全面素质教育转变”。正是在小平同志和中央把经济建设、社会发展对劳动力素质的要求和广大人民对提高国民素质的愿望集中概括起来,提出了深化教育改革的要求这种背景下,广大教育工作者对提高国民素质的教育过程进行了由浅入深的理论思考和多种形式的实践探索,于是产生了由“应试教育”转向素质教育的历史命题。

时至今日,素质教育已为越来越多的教师、家长及社会各界人士所接受,但要在更高程度上取得共识,形成推进素质教育的有效机制,仍需做进一步的努力。在素质教育实施过程中,一些实践和理论问题,仍有待不断探索、研讨和解决。深入学习和贯彻邓小平教育理论是解决好素质教育问题的重要指针。这里,我再谈点粗浅的认识,以求得批评指正。

什么叫素质教育?什么叫“应试教育”?素质教育是20世纪80年代中期产生的与“应试教育”相对立的一个概念。这个概念的提出是广大教育工作者为贯彻落实邓小平教育理论,摆脱“应试教育”羁绊而进行的实践探索和理论思考的重要结晶,是广大教育工作者长期以来理想、愿望和改革主张的凝聚。如果要就素质教育的涵义作一个表述的话,可概括为:素质教育是以促进学生身心发展为目的,以提高国民的思想道德、科学文化、劳动技术、身体心理素质为宗旨的基础教育。相对立的,“应试教育”则是以考试得分为手段,以把少数人从多数人选拔出来送上大学为唯一目的,片面追求升学的教育。

素质教育与“应试教育”有何不同?由于教育指导思想不同,两者在教育目标、教育体系、教育内容、教育方法等重大问题上有着原则的区别。“应试教育”以应试为目标,片面追求考试得高分;围绕考试构建教育体系,安排教学内容,考什么教什么,考什么学什么,偏重智育,忽视德育、体育、美育、劳动教育;教学方法则是频繁考试,题海战术,死记硬背;在分数高压下,学生负担过重,处于被动地位。素质教育力求改革这种状况,以面向21世纪中国经济及社会发展需要为依据,以提高全体国民的素质为目标;按照学习者自身发展的规律构建教育体系,安排教学内容,重视德、智、体、美、劳诸方面的全面和谐发展;教育方法则主张因材施教,发挥学生在学习过程中的积极性、主动性,使学生学得生动活泼,注重培养学生的学习能力和创造能力。

1984年,小平同志曾指出:“我们现在教学上‘满堂灌’的现象还存在,要多鼓励学生自己的发展。”小平同志这一论述,深刻揭示了教育的本质。是着眼于单纯的选拔,还是着眼于学生的发展,这是两种不同的教育思想。素质教育与“应试教育”的区别,正是由这两种不同的教育思想决定的。“应试教育”着眼于

为高等学校选拔学生,这种选拔在目前阶段,仍是不可避免的。但是这种选拔功能被反复多次强化以后,就产生了负效应,形成了层层淘汰的机制,于是无形中 学生被以分数为标准划分为两部分,一部分是可以升学可以造就的,另一部分是不能升学不能造就的。这样,不但把智育(严格地说是考试分数)强调到了可以冲击其它各育的至高地位,而且把还处于“人之初”阶段的中小 学生看死了,忽视了学生发展的多样性和多数学生发展的可能性,教育资源被用来主要为升学有望那部分学生服务,不利于教育的普及,不利于提高全体国民的素质。与此不同的是,素质教育着眼于学生的发展,认为促进每个学生的发展是基础教育尤其是义务教育的宗旨(全体性);认为学生的发展不但应当是智力的,而且应当是品德的,体质的,心理的(全面性);认为学生的发展不是划一的而是千差万别的,正是这种差异性构成了各自发展的个性特色(多样性);认为发展的动力是内在的,教育过程应当调动学生主动学习的积极性,促进学生主动地生动活泼地发展(主体性);认为学生发展的潜力是无限的,但发展又是分阶段的,基础教育阶段的任务是为一个人的终身发展打基础(基础性)。

为什么要提倡素质教育?基础教育转向素质教育,一是时代发展的需要,二是社会发展的需要,三是教育自身发展的需要。面向 21 世纪,我们要在激烈的国际竞争中立于不败之地,必须实行科教兴国战略,必须实行可持续发展战略。发展是硬道理,但发展必须转移到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。所以发展教育,提高全体国民的综合素质,提高整个中华民族的素质是根本的根本。可持续发展的社会基于可持续发展的公民,培养造就可持续发展的公民,必须有可持续发展的教育。时代发展到现在,问题已不仅仅在于要有教育,而且在于有一个什么样的教育。这就是提倡素质教育的背景。

努力构建素质教育体系。有人要求设计一套素质教育模式,由教育行政部门下达,以规范各地素质教育的行为。应当说,提出这种要求是不适宜的,也是不实际的。素质教育是一个开放的体系、发展的体系,没有也不应该有固定不变的模式。素质教育永远是不断发展的,不断变化的,不断创新的。科学性是它的内容,丰富性是它的内涵,多样性是它的形式,创造性是它的灵魂,优化教育教学过程,使之生动活泼、充满活力则是它的精神实质。当然,素质教育也不是不可捉摸的,相对于“应试教育”,它有自己的科学体系。但这个体系是在教育实践过程中产生、发展、完善的。这个体系目前还处于初创阶段,但基本框架已见端倪,这就是:在教育过程中,教师要教会做人,教会求知,教会办事,教会健体,教会审美,教会创造;学生则要学会做人,学会求知,学会办事,学会健体,学会审美,学会创造;要把“教师主导”与“学生主体”统一起来;把包含必修课、选修课、活动课在内的适应公民素质发展需要的课程教材体系建立起来;把课内外、校内外沟通

起来;把学校、家庭、社会联系起来;把有利于全面发展素质的教育评价制度确立起来;求德、智、体、美全面发展,使知、情、意、行和谐统一;最终实现提高全体国民的素质,提高全民族素质的目的。

改革考试制度是实施素质教育的关键。有人认为搞素质教育,就是不要考试,这是一种误解。实施素质教育不是要废除考试制度而是要改革和完善考试制度,要实现考试制度的科学化,使考试服从于并且服务于提高国民素质这个总目标。年复一年的统考、统测、模拟,已导致考试功能的异化:不以检查教与学是否有效是否合格为标准,而以淘汰一部分学生为目标,背离了基础教育的性质和任务。分数本来是检查教学效果、激励学生上进的一种手段,现在却变成了迫使孩子们挨打受骂,出走,甚至轻生的“魔鬼”。这种不合理、不科学的考试制度和办法,不改革是没有出路的。小平同志在 1978 年的全国教育工作会议上讲过“考试是检查学习情况和教学效果的一种重要方法”,“当然也不能迷信考试,把它当作检查学习效果的唯一方法。要认真研究、试验,改进考试的内容和形式,使它完善起来。”目前我国高等教育远未普及,在相当长时期内高等教育仍是面向少数人的教育,中学生仍需通过考试选拔升入高校。但是人们由于欢迎高考的公开性和公平性,往往忽略或者宁愿忽略其负面影响。这就使考试改革严重滞后于素质教育的发展。高考改革的关键在于科学化。目前这种不区分高等学校层次,不区分地区,不区分考生水平、愿望,仅以文化知识分数为依据,一套试题打天下,一次考试定终身的高度集中统一的做法,使高考制度长期不能优化,使考试质量因缺乏比较、鉴别而不能有效提高,而且对其巨大的负导向作用缺乏制约措施。可喜的是,近些年来,教育部门对高考改革进行了深入探索,总结了一些试点单位的经验,加大了改革力度。尤其近期在部分考生中进行的“综合能力测试”,很有新意。我们可以相信,在高考科学化方面,将会取得新的进展。

如果说高考的改革难度较大,需要经过较长时间试验的话,中考和初考改革则是当务之急了。目前,中小学考试太多太滥,考试内容和办法偏离了提高学生素质的轨道,主要问题是:题量太大,试卷过长;试题深、难、偏、怪;考试方法死板、机械,引进所谓标准化试题后,逼着学生读死书、死读书,不允许学生有理解、思考、想像的余地,扼煞了学生的创造活力;有些题目故意炮制几种似是而非的答案,诱使学生上当。如此等等,把教和学的过程引上了僵化的道路。为了改变这一状况,必须加大考试科学化、合理化研究和试验的力度。试题不应引导学生死记硬背,而要考察学生的观察、理解能力,以及运用所学知识解决实际问题的能力。当前,在普及了初中的地区,公办学校小学升初中实行免试就近入学是一个方向,必须坚持。这不是取消考试,而是取消用以给各个学校排列名次、施加压力的那种统一考试的方式,而是把考试权命题权还给学校还给教师。小学由

百分制改等级分制,也是更合理、更科学,有利于把小学生从分数重压下解脱出来的办法,要不断总结、完善,大力推广。中考把升学指标按一定比例分配给各初中校,不是单纯与考试分数挂钩,而是与综合办学水平挂钩的做法也是应当提倡的。

素质教育在教改实践中发展。有的同志问:由“应试教育”向素质教育转变的提法是不是否定了基础教育的成绩?回答是十分明确的:不否定成绩。因为“应试教育”不是对现行基础教育的概括,只是对现行基础教育中某些弊端的概括。否定“应试教育”,不是否定现行的基础教育。但也必须看到:“应试教育”的影响是普遍的,不是个别的;是带全局性的,不是局部的;应试弊端不是已经解决了,而是远未解决。因此,实施素质教育必须在继承发扬现行基础教育一些优良传统的同时,坚持克服“应试教育”倾向。今后对于抱住“应试教育”不放的一些错误观点,当然也还要开展一些批评,但重点是要扎扎实实地进行素质教育的教改实践,只有实践能够出真知,只有实践才能使素质教育得到发展和完善。所以,工作方针应是:不扣帽子,不抓辫子,不打棍子;鼓励试验,鼓励探索,鼓励创造。充分地尊重一线教育工作者的首创精神,让他们成为教改的主人,使他们处于主动地位。

近十几年来,我国一些地区和许多学校正是按照这种精神,深入开展了教育整体改革实验,为实施素质教育积累了宝贵的经验。上海一师附小和北京一师附小倡导的愉快教育,江苏南通师范二附小倡导的情境教学,上海闸北八中倡导的成功教育以及建平中学的整体教育改革,天津市的创造教育等等都以各自的方式对素质教育进行了有益的探索,都以各自的模式和特色丰富了素质教育的体系。它们的共同特点是:一、贯彻了面向全体的原则;二、贯彻了因材施教原则;三、贯彻了让学生主动地生动活泼地发展的原则;四、重视学生学习能力和创造能力的培养。正是在这种实践探索的基础上,湖南汨罗市在一个县的范围内,山东烟台、辽宁大连、鞍山在一个市(地区)的范围内区域性大面积推广素质教育,并取得了可喜的成果。近几年来,各省、市、区都涌现了一批大面积推广素质教育的好典型。

实施素质教育首先是政府行为。这是因为素质教育是一次深刻的全面的教育改革,涉及到教育思想、质量观念、考试招生制度、课程教材、教育评价、师资队伍等多方面的问题,不是仅仅依靠学校校长和教师的行为就能完成的。因此,应当按照“地方负责,分级管理”的体制,区域性大面积推进,使之形成各有特色的高质量的地方教育。各级政府应当加强对本地区实施素质教育的工作领导,从宏观管理角度做好以下工作:

——为素质教育创造一个较好的外部环境。首先要在社会上形成正确的教

育思想。一味强调和鼓励培养英才、天才、神童,而不重视培养合格公民;重视提高而不重视普及;重视分数,而不重视品德、情感、意志的培养;这是片面而且有害的。各级领导干部要科学地正确地领导教育工作,要严格地按教育规律办事。人才的培养,周期比较长,不能急功近利。提高教育质量,不能求立竿见影。采用订升学指标,频繁考试,分数排队,并与奖罚挂钩等高压手段来逼迫学校提高升学率是完全错误的做法。这样逼出来的,往往不是教育质量的提高,而是弄虚作假,舞弊,题海战术、打骂学生等弊端的泛滥。

——下大力量加强薄弱学校建设,以保证义务教育的普及和适龄儿童少年平等接受教育的权利。

——努力改善教师待遇,大力加强继续教育工作,提高教师的思想道德素质和文化业务素质,建设一支适应素质教育需要的教师队伍。

——调整基础教育的教育目标、教学要求,按照素质教育要求加强课程教材的改革和建设工作。

——改变单纯以升学率为标准评价学校教育的做法,建立新的素质教育评价制度。

——全面贯彻教育方针、减轻学生过重的课业负担。这是一个历经几代人努力而至今仍未解决好的问题。与沉重的书包同时而来的,是孩子们失去了主动的生动活泼发展的机会,失去了金色的童年。减轻学生过重负担是一个社会问题,需要综合治理。从根本上讲,是我们的社会要为公民创造更多成材之路,并且让人们认识到除上大学外,还可以有更多的选择。从当前来讲,各级政府要积极拓宽受教育的渠道并逐步建立终身教育的体系。此外,对于以学生为对象的市场销售行为也应加强管理。要按国家有关规定禁止编写、出版各种试题集及其他应考资料,禁止强制学生统一购买复习应考资料的行为,对于违纪者应严肃处理。

实施素质教育,必须以邓小平教育理论为指导。学习和掌握邓小平教育理论,应当紧密联系当前的教育改革实际。让我们高举邓小平教育理论的旗帜,奋发图强,开拓进取,开创素质教育的新局面。

一九九八年六月十日

前 言

二十一世纪即将到来,基础教育怎么办?这是摆在全国教育工作者面前的首要问题。《中国教育改革和发展纲要》提出,中小学要由应试教育转到全面提高国民素质的轨道上来。这是基础教育领域的深刻变革,也是提高国民素质、培养跨世纪人才的必由之路。

素质教育是与应试教育相对立的。素质教育是以全面提高公民的思想道德、科学文化知识和身体、心理、劳动技能等方面的素质,并培养能力、发展优良个性为目的的基础教育。

长期以来,由于片面追求升学率,不少学校过于强调应试教育而忽视素质教育,致使教育内容单一,学生学习负担过重,造成“书本里的巨人,社会上的矮子”等弊端,曾经严重地妨碍了青少年的健康成长和全面发展。对此,党和政府非常重视,社会各界人士深表关注,要求学校及社会都要大力重视广大学生的素质教育,一定要把青少年学生培养成为迎接新世纪挑战的一代新人。

教育青少年学会做人,是素质教育的首要任务。要提高

国民素质和全民族素质,一定要学校、家庭、社会对整个青少年一代进行教育、熏陶并施加综合影响。这是决定国家民族前途和社会进步的大事。

为了紧密配合和迎接这一新的挑战,为了便于各地开展青少年素质教育活动,我们组织了由中国人民大学、北京大学、北京科技大学、兰州大学、中央教科所等单位教育学方面的学者、专家、教授以及北京、河北部分中、小学资深教师专门组成编委会,集体编写了这部大型的大、中、小学素质教育指导性工具书——《全面素质教育手册》。这是国内第一部有关学生素质教育的大型工具书。

该书共 200 多万字,分为以下几个方面内容:

第一部分,素质教育理论,从理论与实务相结合的角度,详细介绍了素质教育的含义、特征、主体、目标、评价。

第二部分,素质教育的内容与方法,采用问答的形式,针对性极强地阐述了青少年身心、智力、审美、能力、政治思想、科学文化、道德礼仪、生活劳动、志趣爱好等方面的素质教育内容及方法。

第三部分,素质教育的实施,考察了素质教育的实施原则、过程、渠道以及大学、中小学、家庭、共青团、少先队以及全社会素质教育的实施情况。

第四部分,素质教育的经验与范例,遴选了古今中外四百六十余则素质教育的典型范例、经验教训及名言古训,以便为各地开展素质教育提供广泛参照。

本书重点突出,独具特色,既全面阐述了学生素质教育的基本理论,又详细地考察了加强学生素质教育的基本内容和方式方法,且辑录了古今中外众多素质教育的典型范例与古训。不失为各地区、各学校广泛开展素质教育的大型工具书和指导性手册。

本 书 编 委 会

一九九七年九月

第一部分 素质教育基本理论



第一章 素 质



一、什么是素质？	1
二、素质有哪些特点？	1
(一)相对稳固性	1
(二)功能的潜在性	2
(三)整体性	2
(四)本原性	2
(五)内源性	2
(六)内化性	2
(七)发展性	2
(八)全民性	3
(九)现实性	3
(十)层次性	3
三、素质与知识有什么关系？	3
四、素质与素养有什么关系？	4
五、素质的形成过程是怎样的？	4
(一)判断	4
(二)发展	4
(三)同化	5
六、素质的结构层次是怎样的？	5

第二章 素质教育

一、什么是素质教育？	7
二、素质教育有哪些特征？	7
(一)发展性和主体性	7
(二)内在性	8
(三)全体性和集体性	8
(四)整体性	8
(五)基础性	8
(六)因材施教	9
(七)实效性	9
(八)综合性	9
(九)时代性	9
(十)长期性	9
三、素质教育与全面发展教育的关系怎样？	10
(一)素质教育与全面发展教育具有一致性	10
(二)素质教育是对全面发展教育的完善和落实	10
(三)全面发展教育是素质教育的途径	10
(四)素质教育更为强调个体发展的全面性和和谐性	10

目

录

四、什么是应试教育？有何特点？	11
五、应试教育的弊端何在？	11
(一)单一发展，违背全面发展的指导方针	11
(二)智育目标狭隘化	12
(三)阻碍个性发展，扼杀创造力	12
(四)加重学生负担，严重影响学生身心健康	12
(五)人为地制造了教育的不平等	12
(六)影响教育质量的提高	13
(七)浪费教育投资	13
(八)加重教师负担，影响教师队伍稳定	13
(九)导致师生关系紧张	13
(十)造成严重的考试负效应	13
六、应试教育与素质教育的关系怎样？	13
(一)应试教育与素质教育的对立	13
(二)应试教育与素质教育的统一	15
七、素质教育的提出	16
(一)当前我国中小学生的素质状况如何？	16
(二)当前我国大学生的素质状况如何？	17
(三)当前我国独生子女的素质状况如何？	18
附：走进大学校园中的中国第一代独生子女	20
(四)21 世纪的中国需要什么样的人才？	22
(五)面向 21 世纪的选择——素质教育	24

第三章 素质教育的主体

一、为什么说教师是素质教育的主导？	25
二、当前我国教师素质的状况怎么样？	25
(一)我国教师队伍的整体素质亟待提高	25
(二)达标教师的个体素质状况也不容乐观	26
三、实施素质教育对教师素质有哪些要求？	26
(一)教师要有高尚的思考政治品质，热爱教育事业	26
(二)教师要具备很高的文化科学知识素养	27
(三)教师要具备多方面的能力素质	27
(四)教师要有很高的心理素质(非认知因素方面)	28
(五)教师要有较好的身体素质	28
(六)教师要有较好的外在素质	28
(七)教师要有必要的技能素质	28
四、提高教师素质的基本途径有哪些？	28
(一)改革师范教育	28
(二)强化教师在职进修制度	28
(三)进一步提高教师的待遇	28
(四)优化学校管理，促进教师素质的提高	28
五、班主任在素质教育中应发挥什么作用？	29
六、为什么说家庭教育是素质教育的重要环节？	29
七、父母亲对子女素质发展有什么特殊作用？	30
八、为搞好子女素质教育，父母亲应有怎样的素质？	32
(一)父母亲应具有良好的心理品质	32