



SHAO XING LU XUN YAN JIU

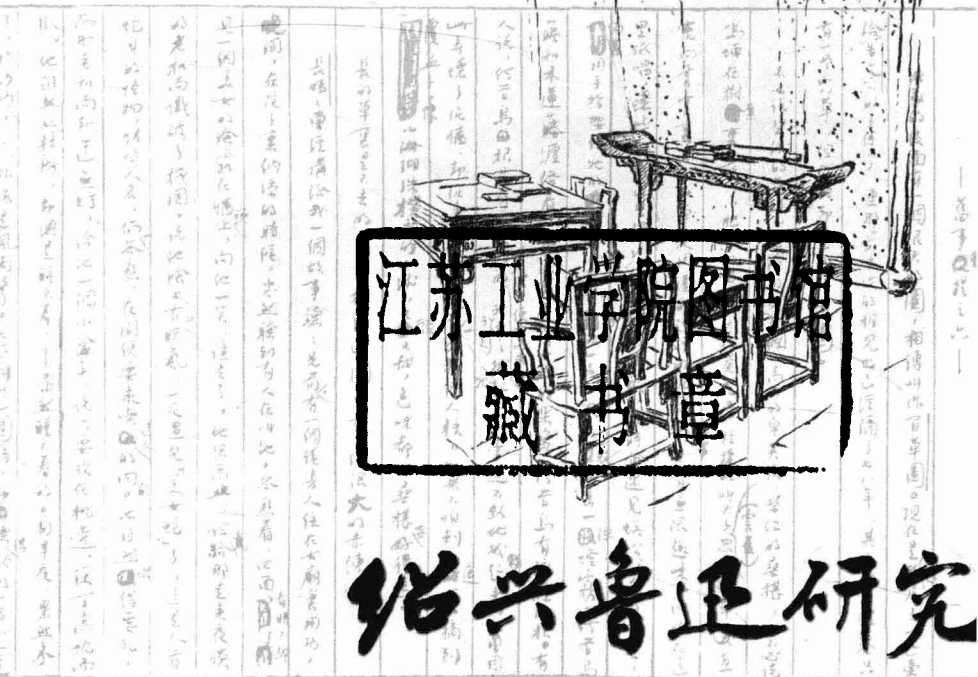
绍兴鲁迅研究

2009

绍兴鲁迅纪念馆
绍兴市鲁迅研究中心

 上海文艺出版社

2009



绍兴鲁迅研究

绍兴鲁迅纪念馆 编
绍兴市鲁迅研究中心 编

图书在版编目 (CIP) 数据

绍兴鲁迅研究. 2009 年/绍兴鲁迅纪念馆, 绍兴市鲁迅研究中心编.
-上海: 上海文艺出版社. 2009. 9

ISBN 978-7-5321-3645-2

I. 绍… II. 绍… III. ①鲁迅(1881~1936)-人物研究-文集

②鲁迅著作-文学研究-文集

IV. K825.6-53 I210.97

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 152912 号

责任编辑: 陈朝华

绍兴鲁迅研究·2009 年

绍兴鲁迅纪念馆

绍兴市鲁迅研究中心 编

上海文艺出版社出版、发行

地址: 上海绍兴路 74 号

电子信箱: cslem@publicl.sta.net.cn

网址: www.slcm.com

新华书店经销 上海文艺大一印刷有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 9.375 插页 2 字数 226,000

2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5321-3645-2/I·2792 定价: 30.00 元

告读者 如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系
T: 021-57780459

目 录

鲁迅思想研究

- 鲁迅以小说为主的中国传统文学研究概论 李生滨(3)
鲁迅与国学(上) 顾 农(16)

鲁迅作品研究

- 论狂人形象的复义性 王雨海(31)
阿 Q:一株植根于绍兴农村沟沿田边的畸形树 吴作桥(42)

鲁迅与古籍

- 鲁迅与《二酉堂丛书》 刘秉贤 李 亮(53)

史海钩沉

- 是谁首先制造鲁迅“抄袭”的“流言”?
——不是张凤举而是顾颉刚! 纪维周(67)
鲁迅日记和《野草》两则注文欠确
——新版《鲁迅全集》注释正误 龚明德(71)
鲁迅与他的乡人(七) 裘士雄(80)
鲁迅称谁为“师”和“先生”? 王锡荣(89)
“寒凝大地发春华”(下)
——40年代末关于鲁迅文化反响(1946年—
1949年10月1日) 葛 涛(95)

- 鲁迅作日文《上海所感》两种译文的对读 郭长海(106)
关于鲁迅的孙氏祖母娘家的史料 劳 求(114)
当了十四年公务员的鲁迅 何信恩(121)
朝元匾与公元匾之探究 沈子林(127)

鲁迅与其他作家比较研究

- 鲁迅与大江健三郎 文洁若(131)
鲁迅与契诃夫 那秋生(148)
疾病与鲁迅、郁达夫 傅振中(155)

与鲁迅同时代人研究

- 浅析周作人的思想与文学方法(一) 顾伟良(167)

鲁迅与报刊

- 鲁迅与《译文》 李梦姝(183)
鲁迅与《民众文艺周刊》 韩瑞玲(191)
鲁迅与《时务报》 吉 瑞(200)

馆藏一斑

- 三味书屋和鲁迅读书时使用的桌椅 汤晓风(211)
一把镊子 徐晓光(215)

三味论坛

“好地狱”即温柔乡

——鲁迅所渴望之包办婚姻 邹范平(219)

一个勇敢的“卑怯者”——涓生

——读鲁迅的小说《伤逝》 李效钦(230)

鲁迅作品教与学

直面人性,感悟责任

- 《纪念刘和珍君》情感教育初探 赵燕燕(239)
- 论鲁迅作品教学对学生的人文精神培养 郑秀玲(245)
- 九〇后高中生看阿Q

——辽中二高中08级高一学生座谈纪要

- 赵一航 记录整理(255)
- 时间的碎片 倪佩卿(260)
- 民族魂 赵丹(262)
- 印象鲁迅 朱美煌(264)

书评及其他

中国现当代文学鲁迅传统的系统梳理

- 评王吉鹏、吴金梅主编《中国现当代文学中的鲁迅因子》
..... 柏朝霞(269)

朴素为美

- 略说《鲁迅与社戏》的装帧艺术 吕山(274)

鲁迅书法初探

- 写在《鲁迅手迹珍品展图录》出版之际 ... 陈勤(277)

文学圣地,印迹之美

- 漫谈鲁迅故里版画 杨晔城(285)
- 归途上的文人 徐东波(289)

- 编后记 (293)

鲁迅思想研究



绍兴鲁迅研究

2009

绍兴鲁迅研究

鲁迅以小说为主要的中国传统文学研究概论^①

李生滨

【内容摘要】 鲁迅一方面在晚清、五四文艺启蒙思潮中成为中国现代文学的先驱和最优秀的小说家,另一方面积极学习西方文化和接受人文精神的同时,在个人兴趣、时代精神和学术传承相互促进的文化自觉中潜心于传统文化、特别是传统文学的研究。所以清代朴学精神和新的文艺启蒙思想影响下,鲁迅在中国小说研究方面取得的开拓性成就,也是中国近代学术思想和文化转型中文化价值转型的必然结果,对鲁迅现代小说创作和五四新文化建设的意义影响尤其深远。在强调鲁迅现代小说创作杰出才能的同时,不可忽略其既有学术传承、又立足现代批评立场的中国古代小说和古代文学研究。这种研究体现了鲁迅疏离经学、沉潜杂学的文化立场和学术思想。本文以考察鲁迅小说研究为重点,结合其他方面的文化活动和学术成就,初步探讨这一问题。

【关键词】 小说 经学 杂家 文学 文化价值

鲁迅具有文化批判和现实批判双重力量的小说创作,既得益于中外文化和文艺批判的多方面修养,更重要的根脉在其深入精微的以小说为主要的中国传统文学研究之中。鲁迅对中国小说的研究是开创性的,肇始于鲁迅从小疏离经学正统、爱好稗官野史的读书兴趣,在晚清文艺启蒙的维新思潮中深受西方文化的影响,在清代学术理论的传承基础上,有了对以往被正统学术所忽略的“小

说末流”与丛残杂集的辑录与研究。不论是从小喜欢的小说杂书阅读,还是为母亲寻找“说部故事”的过程中,鲁迅对中国传统小说和其他民间文艺、通俗故事了解越来越细致。在清代朴学精神和新的文艺启蒙思想鼓舞下,鲁迅有关中国小说的研究在近代学术转型的历史时期,成为一种文化自觉,对鲁迅后来的小说创作以及新文化思想建设裨益很大。小说家鲁迅的深刻思想和杰出的艺术才能,是与他边缘杂学的学术兴趣分不开;反过来,没有小说作家的鲁迅,杂学的兴趣和成就何以附丽?但在强调鲁迅现代小说创作杰出才能的同时,不可忽略其既有学术传承,又有新的拓展的小说研究。这种研究体现了鲁迅疏离经学沉潜杂学的真实面目。本文只能从小说研究和部分其他学术研究的视角,来简单触及这一问题。

20世纪以前,“小说批评理论集中关注作品的社会道德意义,采用的往往是印象式、传记式、历史式的批评方法,把小说简单地看成观察生活的镜子或窗户,忽略作品的形式技巧”^②。鲁迅对于小说现代性的认识,不仅表现在他的创作追求中,也贯穿在他的小说研究中。随着对中外小说的阅读和艺术积累,在晚清思想文化和留学日本的特殊氛围里,鲁迅走向文艺的翻译和创作。虽然几经失败和曲折,但最终在张扬思想革命和文学革命的“五四”新文化运动中,获得了小说创作的成功。他的学术兴趣和文艺思想因此而找到了自我实现的路径,其小说研究和文学批评的自觉获得了更高的价值肯定。

鲁迅对于中国传统小说的发生兴趣到自觉研究,大概经历了以下几个阶段:(一)少年自然阅读时期;(二)文化价值的提升时期(接触维新思想和留学日本时期);(三)稽古整理的自觉时期(主要是从日本回国的家乡时期和“五四”前北京的沉潜时期);(四)中国小说史专门教授和研究时期;(五)《中国小说史略》出版后的延续研究时期。兴趣的养成应该是在第一个时期,但潜在

的文化价值观和学术研究的心理建构期,却是在第二个时期。讨论鲁迅杂学成就的主要方面,中国小说的研究,有两个方面的情况,应该得到重视,一是,鲁迅从小喜欢杂集逸书的杂学兴趣,一方面是与清代整个学术的发展变化和传承有关,但另一方面,正是因为晚清思想文化和具体的启蒙文艺思潮的影响,提升了小说的文化价值和文学地位,对于鲁迅来说曾经是一般爱好的杂学兴趣,却具有了新的文化价值,并对其一生的文化活动和人生理想产生了深远影响。从中国正统的经学和史学来说,小说属于史学余绪,或者说是非学术的边缘文化现象。但正是在晚清和“五四”时期,小说戏曲成为文学的重要形式和文化表征。二是,晚清外来人文启蒙思想的影响,改变了传统的文学观念,特别是北京大学开设中国小说史的课程,促使鲁迅的小说研究,成为系统化研究的学术成果,也使鲁迅继承清代朴学传统的杂学研究和现代文化建设的现代性追求结合了起来,不仅确立了其学术研究的信心和地位,也进一步促进了其文学的创作活动。所以,鲁迅的小说研究,一方面是个人的兴趣爱好,另一方面是文化发生嬗变而出现的新的学术领域。因此我们研究鲁迅小说杂家的思想文化个性,既是对于鲁迅的认识批判,也是对于近代以来中国文化与学术转型的特殊考察。

中国传统学术的发展,到了清代,是一个大的转变时期。主要是两个大的方面,首先是对于愈益空疏的宋明理学的反动,走向更加质实的乾嘉朴学的发展。这里面还包括了正反两方面的避世与反抗的知识分子心曲。考据学派部分是从理学内部变化中脱颖而出的,因此明清之际(也就是17世纪),理学到汉学—清代古文经学的转变是一个比较复杂的历史过程。“17世纪,儒家知识分子毅然摆脱了前代儒学理论框架的限制,他们提倡客观实证学风,要求通过这种方式,恢复理想的古代社会,并以此为突破口,向官方正统学说发动猛烈攻击。在这一点上,他们的主张与文艺复兴时期最伟大的语言学家洛伦·维拉(L. Valla 1407—1457)、德塞代

洛斯·爱拉斯摩斯(D. Erasmus 1466—1536)的观点是非常相似的。清代小学家同他们的欧洲同行一样,追求语言的简明、清晰、纯净,这种追求引导他们揭露当时通行思想及表达方式的种种谬误。他们也像维拉和爱拉斯摩斯一样,虽然是道德的革新者,但却成为现代语言学的先驱。”^③因为清朝的入主中原,给中国知识分子带来深厚的精神伤害,在康乾盛世的太平背后,知识分子的思想却是更加深远的对于文化传统与儒家思想开始一种奇特的反思,这种反思其实就是相当于欧洲“文艺复兴”的对于传统的内在反动。“与其理学先辈相反,清代学者崇尚严密的考证、谨严的分析,广泛地收集古代文物、历史文件与文本保存的客观证据,以具体史实、版本及历史事件的考证取代了新儒家(宋明理学——引者注)视为首要任务的道德价值研究和论证。”^④在这样的意义上,我们再来看鲁迅《吕超墓志铭·跋》、《吕超墓出土吴郡郑蔓镜考》等文章,在文物考证的背后,包含了近代思想和学术变化的价值意义。而且这种考证所需要的小学功夫和博学杂识,不是一般学者所能具备。“鲁迅对古器物有极精深的研究,广博的知识常见于一些非考证的文字中。”^⑤就像鲁迅在《朝花夕拾·后记》里调侃自己是“无常学者”,其实这篇《后记》的“二十四孝图”的收集比照的说明,也可以窥见鲁迅杂学渊博的学术修养和兴趣爱好。这些东西在鲁迅小说的创作中,都是不经意地发挥奇特效果的。譬如,《孔乙己》里,孔乙己为了证明自己的学问,要给店小二的“我”——一个小伙计教授茴香豆“茴”字的四种写法,这一细节的描写,真可谓信手拈来,举重若轻,妙趣横生,又贴切入理。所以,我们一定要有所认识,虽然鲁迅的性格比较谦抑内向,加上小说杂家的思想文化个性,而不太张扬自己的学问高深,但置身于对鲁迅的真正研究,就应该清楚,鲁迅的杂学兴趣,是清代学术的自然发展,是在新的文化启蒙思想影响下文化观念发生了变化之后所产生的新的学术文化价值追求,也是对于晚清思想文化新的个性化

继承和再发展。

清代学术发生转变的第二个方面,是传统经学经世致用思想的重新抬头和今文经学的兴起,应合了时代发展变革的要求和解决民族忧患的现实追求。中国从封建专制的社会向现代民主政治的国家转化的过程,要比我们用新旧民主主义革命的理论而作的解释复杂得多。当然,也不是西方中心主义的话语可以简单概括的。但是,我们也清楚地看到,中国社会和思想的发展变化,内在嬗变是非常保守和缓慢的,只有在外来文化、军事和政治力量的冲击下,中国近代民族意识和思想意识才急遽觉醒并寻求新的道路。我们有关近代思想和文学的研究,都要上溯到龚自珍,但开风气不为师,龚自珍继承公羊学微言大义的手法,已经意识到帝国没落和腐朽的危机,最早发出了变革的呼声。其学术思想最大的特点,是把学术研究与现实社会密切联系起来,通过阐发儒学经典的手法,初步宣扬了一种社会批判和社会改革的民主主义启蒙思想。“龚自珍以后,许多守旧的士大夫都拒绝今文经学,而走在改造中国前列的知识分子,大都倾心今文经学。”^⑥倡导实事求是的经世致用的思想。在中西文化的冲突和近代忧患的承担中,经世致用也是“洋务派”官员和政治家们进行“自强运动”的主要指导思想。“……于海外情形亦已窥其要领。如舆图算法步天测海造船制器等事,无一不与用兵相表里。凡游学他国,得有长技者,归即延入书院,分科传授,精益求精。其于军政船政,直视为身心性命之学。今中国欲效其意而精通其法,则当此风既开,似宜亟选聪颖子弟携往外国肄业,实力讲求,以仰副我皇上徐图自强之至意。”^⑦山雨欲来风满楼,张之洞《劝学篇》关于“中学为体,西学为用”主张的发挥,也是在当时具体情况和外来列强的打击下,对于经世致用思想的保守而积极的阐释。经世致用和今文经学在康有为这儿更是发生了大逆转,西方的影响和上海、香港的亲眼所见,导致了康有为思想的震动,特别是看到严复翻译的《天演论》,康有为的今文经

学的经世致用思想,就直接变成了打破传统经学对中国政治约束和思想禁锢的“改制”之说,由西方自然科学的生物进化论推及而成历史的进化论和社会的进化论。这种社会进化论的思想在严复,在鲁迅,在“五四”,都成为一种革命性的思想资源。康有为的《孔子改考制》和大同思想(《大同书》)就是这种新旧杂呈的变法指导思想呈现。“严格地说,今文经学和进化论分属两个不同的思想范畴,今文经学的‘微言大义’虽然有一定的进步意义,但仍然是去完成对封建蒙昧主义的自我批判,充其量不过是传统儒学的自我完善;而康有为学习和吸取的西方进化论和社会学说,则是近代资产阶级社会的理论规范和社会制度。他利用今文经学的一些古色古香的名词,如‘据乱’、‘升平’(小康)、“太平”(大同)等,把它们推演成为封建专制时代、君主立宪时代和民主共和时代,不过是为了穿上古人的服装,以减轻‘非圣无法’的压力,便于他演出有声有色的当代话剧。”^⑧非学术性的评传的叙述说法,虽不免有点武断,但确实说明了近代思想和学术在外来文化影响下发生变化的事实。

前面已经提及,鲁迅的杂学兴趣,是清代学术发展和文化观念发生嬗变的一种个性化继承和开拓发展。清代朴学和宋以后江南学术发展和浙东学派的潜移默化的影响,加上少年时期古典文献的大量阅读,到1908年在《民报》社问学章太炎先生,^⑨鲁迅奠定了比较深厚扎实的传统修养。难怪周作人在有关的回忆中反复提到鲁迅读书的认真和进步。“鲁迅家里当然还要好些,但是据我的记忆说来,祖传的书有点价值的就只是一部木板《康熙字典》,一部石印《十三经注疏》,《文选评注》和《唐诗叩弹集》,两本石印《尔雅音图》,书房里读的经书都是现买的。鲁迅在书房里读了几年,进步非常迅速,大概在十六岁以前四书五经都已读完,因为那时所从的是一位名师,所以又教他读了《尔雅》,《周礼》或者还有《仪礼》,这些都是一般学生所不读,也是来不及读的。”^⑩我们

从周作人的回忆,可以看出,鲁迅所接受的传统教育是非常严正规范的。所以,鲁迅的杂学兴趣是从传统文化的渊藪中生发的,也是近代文化和社会转型的自觉选择。“‘五四’后笈然勃兴的中国小说史学,并非无源之水,无本之木。”^⑩应该说,鲁迅的杂学是出于传统,反思传统,也是建设新的人文精神和民族文化的时代表现。而小说研究,应合了时代启蒙的新文化要求,体现出鲁迅对于中国现代文化转型和现实变革的热情和责任感。而且,鲁迅小说研究的准备就是在晚清思想文化的转型中完成的,直接吸收晚清和当时日本明治维新文学的研究成果,开创性地完成了中国小说史的学术研究。

所以说,鲁迅一方面是很现代的,另一方面却是很传统的。现代的表现,在于其启蒙精神的彻底性,文学创作的创造性和拿来主义思想的开放性。而其传统的表现,是对于民族文化的深厚造诣和热爱,他从少年时期接受良好教育开始,就在稗官野史的浸淫中,对传统文化产生广泛兴趣,并终其一生自觉研究。他最后病重身体虚弱的时候说,自己连线装书都看不动了,流露出无尽的惋惜和慨叹。对于鲁迅各方面的兴趣爱好,在蔡元培《鲁迅全集·序》(1938年)里,讲的比较中肯和清楚。后来的鲁迅研究中,对于鲁迅是现代文学家,特别是思想家、革命家的强调有过之而无不及,而对于他在传统文化的修养和研究整理中的成就,除了《中国小说史略》,具体谈的就不多了。所以在新时期,鲁迅研究比较深入的时候,有人对此提出新的呼吁,特别强调鲁迅独特的国学研究及其成就:一是覃思卓识,精义纷呈,简约深刻,发前人之所未发。如《魏晋风度及文章与药及酒之关系》不过万言,就是一部闳中肆外,令人胜过读一本大部头的名论。二是同时又是非常出色的美文,纵横捭阖,妙趣横生,哪怕只是小谈古书的标点。如用文言文所作的《汉文学史纲要》,其结构之新颖独特,文辞之免灿汪洋,声韵之抑扬谐美,完全可以进入汉魏文学之林。三是具有独特的自

由的学术思想。他毕生保持着一种“中国的学问,待重新整理者甚多”,却也洞见到一些以国学和“国粹”张扬标榜或宣扬保守的封建思想的学者们的虚伪和文人的卑鄙。也与“为学术而学术”、“为考据而考据”的学院派教授们相径庭,对于继承和整理传统文化保持着一种非常客观理性的慎重态度。对于盲目的国学研究思想,尤其是打着“保护国粹”与“整理国故”的口号而保守倒退的做法,更是深恶痛绝。四是时代感很强,什么时代的人说什么时代的话。不像有些学者的文章,引经据典,貌似高深,倘若不是语体,也可以当成是古人之作。鲁迅的国学研究尤其注重现实要求,融会中西,故立论愈加超卓,切中时宜。至于像《现代中国的孔夫子》这样的文章,揭穿了日本帝国主义和袁世凯们所谓提倡“尊孔”的卑鄙用心,更是真正的“古为今用”。¹²继王国维之后,鲁迅和“五四”时期的胡适、周作人,后来的郑振铎、阿英,对中国传统小说、地方戏曲、晚清文学进行了意义非凡的批评研究和整理发掘。“中国小说源远流长,历代作品汗牛充栋,然千百年来皆被嗤为旁门小道,登不上文学的庙堂,遂造成‘中国之小说自来无史’(鲁迅《中国小说史略·序言》)的局面。近代西学东渐之后,启蒙思想家竭力推重小说的地位与作用,中国小说史的建设也被提到日程上来。经过有志于此的拓荒者们开辟草莱的努力,耕耘刈蒔的辛劳,中国小说史这一新兴学科于本世纪(20世纪——引者注)初迈进步伊始,至二三十年代即已蔚为大观,成为中国学术文化史研究领域中一方不容忽视的阵容。”¹³《中国小说史学史长编》著者胡从经先生,在其《绪论》,列举了从章太炎、梁启超、胡适、鲁迅,一直到林庚、章廷谦等晚清以来对小说研究有过贡献的学者、作家168人。虽然百年来有关中国小说的研究和史料整理,是鲁迅在世时难以想象的,但就学术影响和个人成就来说,至今还是没有人能够超过鲁迅在古代小说辑录和研究方面的成就。

我们强调的鲁迅小说杂家的学术背景和文化批判的精神,也

就是这种思想文化个性的独特性和倾向性。鲁迅的传统学养和杂学兴趣,不仅丰富和涵养了其小说作家的艺术创造和审美眼光,而且带给中国学术研究和中国文学批评新的活力。当然,这一切在鲁迅身上表现的那么认真朴实,特别是在锋芒毕露的现实批判和文化批判之外,鲁迅对于自己的文化整理和文学翻译等活动,总是比较谦虚和贬抑。这是时代的原因,也是鲁迅的性格和为人的品质决定的。但我们不能因此而忽略了鲁迅思想文化的个性追求和学术贡献。

《中国小说史略》和《汉文学史纲要》,都是鲁迅在大学讲授中国古典文学方面课程的讲稿,也都是用规范典雅的文言写的,即陈平原所谓的“述学文体”。当然,鲁迅这种学术严谨的文笔,比较严谨干练,不像小说的文字,要么简洁鲜明而生动准确,要么奇崛峭拔而生动瑰丽,却也是“运笔极古雅,精神极流动”。^⑭《中国小说史略》曾整理出版,《汉文学史纲要》是鲁迅1926年在厦门大学担任文学史课程时编写的讲义,原题为《中国文学史略》,看来是与《中国小说史略》对应的有关中国古典文学系统研究的计划,只是后来因为种种原因而没有完成。次年在中山大学讲授时改题为《古代汉文学史纲要》,1938年编入《鲁迅全集》改为《汉文学史纲要》。从现有的框架和内容,可以看出鲁迅对中国文学和文学史不仅是非常熟悉的,而且有着独到的见解和评价。尤其是对于对某一个时代的文学,对某一有代表性的作家与作品的概括性评价,都是一语点中要害。就像大家习惯于引用的批评司马迁与其《史记》:“恨为弄臣,寄心楮墨,感身世之戮辱,传畸人于千秋,虽背《春秋》之义,固不失为史家之绝唱,无韵之《离骚》矣。”^⑮再如第九篇“武帝时文术之盛”,非常概括地指出,“小说家言,时亦兴盛”。“诗之新制,亦复蔚起。”^⑯论文字之美,“诵习一字,当识形音义三……故其所函,遂具三美:意美以感心,一也;音美以感耳,二也;形美以感目,三也”^⑰。对于文体的整体风格,鲁迅也是非常