

文心雕龍記

閩侯葉長清著

文心雕龍襍記

劉孝祚題



中華民國二十二年七月出版

每冊定價大洋伍角

(郵票代洋九五和折)



印刷者

福州職業中學印刷工場

(福州市三民路)

發行者

福州鋪前頂程厝衛葉宅

陳石遺先生序

長青富箸述近又出視文心雕龍雜記其所獻替雖使彥和復生亦當俯首紀河間以下毋論矣讀劉著者可斷言其必需乎此也若例以彥和之藉重休文則吾與長青有相長之誼豈休文素昧生平比哉辛未初冬七十六叟衍

也天地之心哉

案，阮元文言說曰：孔子于乾坤之言。自名曰文。此千古文章之祖也。其說本此。

贊曰

案，贊之爲體。義無重出。今全書五十篇。末皆有贊。觀其繙文複義。累屋重架。了玄偈言之譏。用修蛇足之誚。所不免矣。唐寫本贊作讚。

徵聖第二

則聖人之情見乎文辭矣

案，唐寫本無文字。

先王聖化

案，唐寫本聖化作整教。

夫子風采溢于格言

案，唐寫本風采作文章。門人陳震云：三國志此周孔之格言。

此事蹟貴文之徵也

案，唐寫本蹟作績。

志足而言文

案，唐寫本而作以。

喪服舉輕以包重

案，唐寫本包作苞。

書契斷決作象夬

案，唐寫本斷決作決斷。

文章昭皙以象雕

案，唐寫本象作効。

五例微辭以婉晦

案，唐寫本以作而。

故知繁略殊形

案，唐寫本形作制。

先生序

先生序

爾等述近父出而文心雖飽

雖使彥和復生亦當謂有

願以正身論矣謂則吉者可斯言上必需乎此退若何以彥和之難重

先生序

不比或言初冬七十八



影近者箸

案，林畏廬太世丈云。何謂正言。本聖人之言所以抗萬辯也。何謂體要。衷聖人之言。所以鑄偉辭也。然亦有難言者。文至于語錄。成萬古正言之鵠。皆能一一施之文間耶。故贊曰。精理爲文。秀氣成采。大率析理精則言匪不正。因言之正。施以詞采。秀氣自生矣。

弗可得已

案，唐寫本弗作不。已作也。

固銜華而佩實者也

案，吾友錢基博云。銜華佩實四字。厥爲彥和衡文之準繩。而鍾以贊曰。精理爲文。秀氣成采。秀氣成采之謂銜華。精理爲文之謂佩實。昭明文選序。謂老莊之作。管孟之流。蓋以立意爲宗。不以能文爲本。此佩實而不銜華者也。然范曄後漢書自序謂情志所託。故當以意爲主。以文傳意。以意爲主。則其旨必見。以文傳意。則其詞不流。然後抽其芬芳。振其金石耳。而患其事盡于形。情急于藻。義牽其旨。韻移其意。獨孤及李遐叔文集序。以爲文教下衰。乃至有飾其辭而遺其意者。則潤色愈工。其實

愈喪。及其大壞也。儷偶章句。使枝對葉。文不足言。言不足志。此銜華而不佩實者也。銜華而不佩實。其敝極於齊梁之雕藻。佩實而不銜華。其末流爲宋明之語錄。猶或鑽仰。

案，唐寫本猶作且。

胡寧勿思

案，唐寫本胡甯作甯曰。

若徵聖立言

案，唐寫本無若字。

百齡影徂千載心在

案，楊慎云。奇句也。諸贊例皆蛇足。如此鱗角。固不一二。

宗經第二

夫道心惟微。惟聖人爲能知微而見著。原道心以敷章。範圍天地之化而不過。曲成萬物而不遺。後世承學之士。果能本經術以爲文。庶幾近道。乃楚豔漢侈。流

弊不還。正本清源。舍宗經其道末由矣。

其書言經經也者恆久之至道不刊之鴻教也

案，總術篇云。常道曰經。唐寫本言作曰。

洞性靈之奧區

案，唐寫本奧區作區奧。

而大寶咸耀

案，唐寫本咸作啓。

義既極乎性情辭亦匠于文理

案，唐寫本極作挺。于作乎。

而吐納自深

案，唐寫本無而字。

固哲人之驪淵也

案，唐寫本固作故。

昭昭若日月之明，離離如星辰之行，言昭灼也。

案，唐寫本明上有代字，行上有錯字。昭作照。

詩主言志

案，唐寫本主作之。

而訓詁茫昧

案，唐寫本訓詁作詁訓。茫作芒。

禮記立體宏用

案，唐寫本記作以。

諒以遂矣

案，唐寫本以作已。

此聖人之殊致

案，唐寫本人作文。

至根柢槃深

案，唐寫本至下有於字。槩深作盤固。

是以往者雖舊餘味日新

案，唐寫本雖作唯。餘上有而字。

故論說辭序則易統其旨。詔策章奏則書發其源。賦頌歌讚則詩立其本。銘誄箴祝則禮總其端。紀傳銘檄則春秋爲根。

案，唐寫本紀作記。銘作盟。紀昀云。此亦強爲分析。似鍾嶸論詩。動曰源出某某。案紀氏之言未當。章學誠曰。詩品之於論詩。視文心雕龍之於論文。皆專門名家勒爲成書之初祖也。文心體大而慮周。詩品思深而意遠。蓋文心籠罩羣言。而詩品深從六藝。溯流別也。論詩論文。而知溯流別。則可以探源經籍。而進窺天地之純古人之大體矣。斯言得之。

所以百家騰躍終入環內者也

案，唐寫本無者也二字。

是仰山而鑄銅煮海而爲鹽也

案，唐寫本仰作卽。也上有着字。

四則義直而不同

案，唐寫本直作貞。

楊子比雕玉以作器

案，唐寫本楊上有故字。

勵德樹聲

案，唐寫本勵作邁。

是以楚艷。漢侈流弊不還

案，艷。非。貶。辭。

正末歸本

案，唐寫本正末作極正。

不其懿歟

案，唐寫本歟作哉。

致化歸一

案，唐寫本歸作惟。

正緯第四

案，經而曰宗。宗正統也。緯而曰正。正其名之失也。

夫神道闡幽天命微顯馬龍出而大易興神龜見而洪範燁故繫辭稱河出圖洛出書聖人則之。案，變化不測曰神。非矯誕之謂。然神道闡幽。由於天命微顯。非人力所能致。故聖人則之。

斯之謂也

案，唐寫本之作其。

好生矯誕

案，唐寫本誕作託。

按經驗緯

案，唐寫本按作酌。

倍擲千里

案，唐寫本擲作摘。

而今緯多於經

案，唐寫本今字無。

有命自天迺稱符讖而八十一篇皆託於孔子則是堯造綠圖昌制丹書其僞三矣

案，再申有命自天非人力所能致之旨。

商周以前圖錄頻見

案，唐寫本以作已。圖綠作綠圖。

僞既倍摘則義異自明經足訓矣緯何豫焉原夫圖錄之見迺昊天休命事以瑞聖義非配經故河
不出圖夫子有歎如或可造無勞喟然

案，三申前旨。夫經緯猶云織綜。而圖錄之見。乃昊天休命。義非配經。謂之圖錄。則
可。謂之緯。則不可。必也正名乎。此命篇之意也。唐寫本豫作預。原字無。圖錄作錄
圖。

故知前世符命

案，唐寫本世作聖。

謂起哀平

案，唐寫本謂下有僞字。

至于光武之世

案，唐寫本于字無。

曹褒撰識以定禮

案，唐寫本撰作選。

尹敏戲其深瑕

案，唐寫本深瑕作浮假。

荀悅明其詭誕

案，唐寫本誕作託。

論之精矣

案，唐寫本論字無。

白魚赤鳥之符

案，唐寫本鳥作雀。

是以後來辭人採摭英華平子恐其迷學奏令禁絕

案，唐寫本後作古。採作摭。恐作慮。

榮河溫洛

案，唐寫本榮作采。疑誤。

糅其雕蔚

案，唐寫本糅作採。

辨騷第五

案，離騷。雖取鎔經意。亦自鑄偉辭。所宜深辨。紀昀謂詞賦之源出于騷。浮豔之根亦濫觴于騷。辨字極爲分明云云。以此詮題。未見其可。以上五篇彥和謂爲文之樞紐。蓋文心之作也。本乎道。師乎聖。體乎經。酌乎緯。變乎騷。原道之要