



政治参与蓝皮书[®]

BLUE BOOK OF POLITICAL PARTICIPATION

中国政治参与报告 (2013)

ANNUAL REPORT ON POLITICAL PARTICIPATION
IN CHINA (2013)

主 编/房 宁

副主编/杨海蛟

执行主编/史卫民 周庆智



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2013
版



中国政治参与报告 (2013)

ANNUAL REPORT ON POLITICAL PARTICIPATION IN CHINA
(2013)

主 编 / 房 宁
副 主 编 / 杨海蛟
执行主编 / 史卫民 周庆智



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国政治参与报告. 2013/房宁主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 7

(政治参与蓝皮书)

ISBN 978-7-5097-4837-4

I. ①中… II. ①房… III. ①公民-参与管理-研究报告-中国-2013 IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 146589 号

政治参与蓝皮书 中国政治参与报告 (2013)

主 编 / 房 宁

副 主 编 / 杨海蛟

执行主编 / 史卫民 周庆智

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 王 绯 郑茵中

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 郑茵中

责任校对 / 韩海超

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 7 月第 1 版

印 次 / 2013 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4837-4

定 价 / 79.00 元

印 张 / 20.5

字 数 / 330 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

政治参与蓝皮书编委会

主 编 房 宁

副 主 编 杨海蛟

执行主编 史卫民 周庆智

编委会成员 (以姓氏笔画为序)

史卫民 李良栋 负 杰 杨海蛟 张明澍

陈红太 房 宁 周庆智 周少来 赵秀玲

编 务 李国强 涂 锋

“中国公民政治文化问卷调查”

负 责 人 房 宁 何 涛 史卫民 孙奎禄

主要成员 郑建君 李国强 涂 锋 杨思派 江琳燕

宗建苹 谢福云

摘 要

为全面了解中国公民的政治参与情况，不仅需要对公民的选举参与、政策参与、自治参与、接触式参与等分别进行大规模的问卷调查，还需要分析政治参与是否会影响公民的政治认同水平，本书主要反映的就是基于2012年问卷调查的政治参与和政治认同情况。

中国社会科学院政治学研究所与中国社会科学院调查与数据信息中心合作，于2012年进行了一次全国性的“中国公民政治文化”问卷调查。问卷调查显示，中国公民的身份认同、发展认同、政党认同、政策认同、体制认同、文化认同的得分都处于较高或高水平，但是公民政治参与行为的得分略低，显示出了“认同高、参与水平低”的基本态势。

中国公民的政治参与偏好，对政治认同有一定的影响，表现为偏好选举参与的公民政治认同水平较高，偏好社团参与、自治参与和政策参与的公民政治认同处于居中水平，偏好维权参与和网络参与的公民政治认同水平偏低。

“中国公民政治文化”问卷调查涉及不同公民群体的政治认同和政治参与情况，发现男性公民的政治认同和政治参与水平均高于女性公民；少数民族公民的政治认同水平高于汉族公民，但是不同民族公民的政治参与水平差异不显著；城镇户籍公民政治认同水平高于农村户籍公民，但是不同户籍公民的政治参与水平差异不显著；学历高低并未造成公民政治认同和政治参与的重大差异，但是从老、中、青的年龄区分看，大致是年龄越长政治认同和政治参与的水平越高；公民中的共产党员的政治认同和政治参与水平高于共青团员和群众，共青团员与群众之间的差异不显著；不同职业的公民、不同区域的公民以及不同单位性质的公民，无论是在政策认同上，还是在政治参与上，都有显著的差异；但是不同收入的公民的政治认同和政治参与差异并不显著。

Abstract

For a comprehensive understanding of Chinese citizens' political participation, it's necessary to carry out large-scale survey on subjects such as citizens' election participation, policy participation and contact participation. Furthermore, we need to analyze whether political participation has an impact on citizens' political identification. The subject of this book is Chinese citizens' political participation and political identification. It reports findings from a survey done in 2012.

The survey is called "Chinese citizens' political culture", which was carried out in 2012 on a nationwide scale. It is a collaborative project by Institute of Political Science, and Survey and Data Center, both of Chinese Academy of Social Sciences (CASS). The results of this survey show that Chinese citizens' national identification, development identification, party identification, policy identification, institutional identification and cultural identification all score rather high. However, they scored rather low on political participation. The results reflect a general picture of "strong on identification, short on participation".

The preference in Chinese citizens' political participation has an impact on their political identification. Those who prefer election participation have a high level of political identification. Citizens who prefer civil organization participation and policy participation have a medium level of political identification. Citizens who prefer participation in rights-defense and participation through the internet have a low level of political identification.

The survey titled "Chinese citizens' political culture" covered different citizen groups. The results reveal that male citizens' level of political identification and participation is higher than female. The level of Minority citizens' political identification is higher than Hans, while the difference among different minority groups is not significant. Urban residents' political identification level is higher than rural residents while the difference on participation between the two groups is not significant. Level of education degree makes little difference to both political



identification and participation. But generally, the age factor plays a more significant role. The results for elderly, middle-aged and young people, show that older citizens have a higher level of political identification and participation. In addition, the group of CPC members score higher on political identification and participation than the Communist Youth League members and citizens with no political affiliation, while the difference between Communist Youth League members and the politically unaffiliated is not significant. The survey also finds out that the difference is significant among groups with different professions, regions and types of organizations. At the same time, income level does not play a significant role in both political identification and political participation.

权威报告 热点资讯 海量资源

当代中国与世界发展的高端智库平台

皮书数据库 www.pishu.com.cn

皮书数据库是专业的人文社会科学综合学术资源总库，以大型连续性图书——皮书系列为基础，整合国内外相关资讯构建而成。包含七大子库，涵盖两百多个主题，囊括了近十几年间中国与世界经济社会发展报告，覆盖经济、社会、政治、文化、教育、国际问题等多个领域。

皮书数据库以篇章为基本单位，方便用户对皮书内容的阅读需求。用户可进行全文检索，也可对文献题目、内容提要、作者名称、作者单位、关键字等基本信息进行检索，还可对检索到的篇章再作二次筛选，进行在线阅读或下载阅读。智能多维度导航，可使用户根据自己熟知的分类标准进行分类导航筛选，使查找和检索更高效、便捷。

权威的研究报告，独特的调研数据，前沿的热点资讯，皮书数据库已发展成为国内最具影响力的关于中国与世界现实问题研究的成果库和资讯库。

皮书俱乐部会员服务指南

1. 谁能成为皮书俱乐部会员？

- 皮书作者自动成为皮书俱乐部会员；
- 购买皮书产品（纸质图书、电子书、皮书数据库充值卡）的个人用户。

2. 会员可享受的增值服务：

- 免费获赠该纸质图书的电子书；
- 免费获赠皮书数据库100元充值卡；
- 免费定期获赠皮书电子期刊；
- 优先参与各类皮书学术活动；
- 优先享受皮书产品的最新优惠。

3. 如何享受皮书俱乐部会员服务？

(1) 如何免费获得整本电子书？

购买纸质图书后，将购书信息特别是书后附赠的卡号和密码通过邮件形式发送到 pishu@188.com，我们将验证您的信息，通过验证并成功注册后即可获得该本电子书的电子书。

(2) 如何获赠皮书数据库100元充值卡？

第1步：刮开附赠卡的密码涂层（左下）；

第2步：登录皮书数据库网站（www.pishu.com.cn），注册成为皮书数据库用户，注册时请提供您的真实信息，以便您获得皮书俱乐部会员服务；

第3步：注册成功后登录，点击进入“会员中心”；

第4步：点击“在线充值”，输入正确的卡号和密码即可使用。

社会科学文献出版社 皮书系列
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (ISSN)

卡号：1777678186611582

密码：


（本卡为图书内容的一部分，不购书创下，视为盗书）


皮书俱乐部会员可享受社会科学文献出版社其他相关免费增值服务

您有任何疑问，均可拨打服务电话：010-59367227 QQ:1924151860

欢迎登录社会科学文献出版社官网(www.ssap.com.cn)和中国皮书网(www.pishu.cn)了解更多信息

法律声明

“皮书系列”（含蓝皮书、绿皮书、黄皮书）由社会科学文献出版社最早使用并对外推广，现已成为中国图书市场上流行的品牌，是社会科学文献出版社的品牌图书。社会科学文献出版社拥有该系列图书的专有出版权和网络传播权，其 LOGO () 与“经济蓝皮书”、“社会蓝皮书”等皮书名称已在中华人民共和国工商行政管理总局商标局登记注册，社会科学文献出版社合法拥有其商标专用权。

未经社会科学文献出版社的授权和许可，任何复制、模仿或以其他方式侵害“皮书系列”和 LOGO ()、“经济蓝皮书”、“社会蓝皮书”等皮书名称商标专用权的行为均属于侵权行为，社会科学文献出版社将采取法律手段追究其法律责任，维护合法权益。

欢迎社会各界人士对侵犯社会科学文献出版社上述权利的违法行为进行举报。电话：010-59367121，电子邮箱：fawubu@ssap.cn。

社会科学文献出版社

目 录

Ⅱ I 总报告

- Ⅱ.1 中国公民的政治认同与政治参与 史卫民 周庆智 郑建君 / 001
Ⅱ.2 政治参与偏好对政治认同的影响 史卫民 郑建君 田 华 / 037

Ⅱ II 数据分析篇

- Ⅱ.3 不同性别公民的政治认同与政治参与比较 史卫民 田小红 / 098
Ⅱ.4 不同民族公民的政治认同与政治参与比较 周庆智 史卫民 / 107
Ⅱ.5 不同年龄公民的政治认同与政治参与比较 史卫民 韩 旭 / 116
Ⅱ.6 不同学历公民的政治认同与政治参与比较 史卫民 曲 甜 / 135
Ⅱ.7 不同政治面貌公民的政治认同与政治
参与比较 史卫民 王 艳 / 154
Ⅱ.8 不同职业公民的政治认同与政治参与比较 史卫民 李国强 / 173
Ⅱ.9 不同户籍公民的政治认同与政治参与比较 史卫民 杨思派 / 209
Ⅱ.10 不同单位性质公民的政治认同与政治
参与比较 史卫民 田 华 / 218
Ⅱ.11 不同收入公民的政治认同与政治参与比较 史卫民 涂 锋 / 251
Ⅱ.12 不同区域公民的政治认同与政治参与比较 郑建君 史卫民 / 281
Ⅱ.13 后记 / 314

CONTENTS



Ⅰ I General Report

- Ⅰ.1 China Citizens' Political Identification and Political Participation
Shi Weimin, Zhou Qingzhi and Zheng Jianjun / 001
- Ⅰ.2 The Effects of Chinese Citizens' Political Participation Preferences
on Political Identification *Shi Weimin, Zheng Jianjun and Tian Hua / 037*

Ⅱ II Data Analysis

- Ⅱ.3 A Comparison of Political Identification and Political Participation
between Male and Female *Shi Weimin, Tian Xiaohong / 098*
- Ⅱ.4 The Effects of Ethnic Identification on Political Identification
and Political Participation *Zhou Qingzhi, Shi Weimin / 107*
- Ⅱ.5 The Effects of Age on Political Identification and Political Participation
Shi Weimin, Han Xu / 116
- Ⅱ.6 The Effects of Education on Political Identification
and Political Participation *Shi Weimin, Qu Tian / 135*
- Ⅱ.7 The Effects of Political Affiliation on Political Identification
and Political Participation *Shi Weimin, Wang Yan / 154*
- Ⅱ.8 The Effects of Career on Political Identification and Political Participation
Shi Weimin, Li Guoqiang / 173



- Ⅷ.9 The Effects of Registered Residence on Political Identification
and Political Participation *Shi Weimin, Yang Sipai / 209*
- Ⅷ.10 The Effects of the Type of Employing Organization on Political
Identification and Political Participation *Shi Weimin, Tian Hua / 218*
- Ⅷ.11 The Effects of Income on Political Identification and
Political Participation *Shi Weimin, Tu Feng / 251*
- Ⅷ.12 The Effects of Geographical Location on Political Identification
and Political Participation *Zheng Jianjun, Shi Weimin / 281*
- Ⅷ.13 Postscript / 314

总 报 告

General Report

B. 1

中国公民的政治认同与政治参与

史卫民 周庆智 郑建君

政治认同是政治文化研究较为关注的一个问题，因为政治认同程度的高低，反映的不仅仅是政治态度，还可能对公民的政治参与行为带来重要的影响。

2012年下半年，中国社会科学院政治学研究所与中国社会科学院调查与数据信息中心合作，进行了一次全国性的“中国公民政治文化”问卷调查，可以用调查涉及的相关问题，对当前中国公民的政治认同状况做出基本评估，并对与政治认同相关的政治参与等情况作概要说明。

一 2012年“中国公民政治文化”问卷 调查被试基本情况

2012年7月至11月进行的全国性“中国公民政治文化”问卷调查，将全国划分为都会区、东北地区、东部沿海地区、中部地区、西部地区五大区域，并根据国家统计局2012年发布的各省、自治区、直辖市2011年的国内生产总



值（GDP）数据，在各区域内选出经济发展处于最高水平和最低水平的省份（都会区为上海市和重庆市，东北地区为吉林省，东部沿海地区为广东省和福建省，中部地区为湖南省和山西省，西部地区为新疆维吾尔自治区、四川省和青海省），每个省份以随机抽样的方式发放 600 份以上的问卷，10 个省份共计回收了有效问卷 6159 份。

本次问卷调查按性别、民族、年龄、学历、政治面貌、户籍、职业、单位性质、收入、所在区域等，对被试公民的群体进行划分，希望了解不同群体在政治认同与政治参与等方面是否存在差异。

在 6159 份有效问卷中，男性被试 3072 人，有效百分比为 49.88%；女性被试 3087 人，有效百分比为 50.12%。

本次调查有 3 名被试的民族身份信息缺失，在有民族身份信息的 6156 份问卷中，少数民族被试 491 人，有效百分比为 7.98%；汉族被试 5655 人，有效百分比为 92.02%。

本次调查有 3 名被试的年龄信息缺失，在 6156 份有效数据中，青年被试（18~44 岁）3233 人，有效百分比为 52.52%；中年被试（45~59 岁）1915 人，有效百分比为 31.11%；老年被试（60 岁及以上）1008 人，有效百分比为 16.37%。

本次调查有 4 名被试的学历信息缺失，在有效的 6155 份问卷中，初中及以下学历被试 3403 人，有效百分比为 55.29%；高中（含中专）学历被试 1553 人，有效百分比为 25.23%；大专及以上学历（含本科、研究生）学历被试 1199 人，有效百分比为 19.48%。

本次调查有 6 名被试的政治面貌信息缺失，在有政治面貌信息的 6153 份问卷中，中共党员被试 839 人，有效百分比为 13.63%；共青团员被试 620 人，有效百分比为 10.08%；民主党派和群众被试 4694 人，有效百分比为 76.29%。

本次调查有 13 名被试的户籍信息缺失，在有户籍信息的 6146 份问卷中，城镇户口被试 2649 人，有效百分比为 43.10%；农村户口被试 3497 人，有效百分比为 56.90%。

本次调查有 2 名被试的职业信息缺失，在有职业信息的 6157 份问卷中，



务农人员被试 2307 人，有效百分比为 37.47%；工商业人员被试 1310 人，有效百分比为 21.28%；专业技术人员被试 468 人，有效百分比为 7.60%；公务员被试 152 人，有效百分比为 2.47%；在校学生被试 256 人，有效百分比为 4.16%；其他职业人员被试 1664 人，有效百分比为 27.02%。

本次调查有 79 名被试的单位信息缺失，在有单位信息的 6080 份问卷中，国家机关被试 166 人，有效百分比为 2.73%；国有企事业单位被试 946 人，有效百分比为 15.56%；民营私营合资单位被试 958 人，有效百分比为 15.76%；基层群众组织及社会团体被试 760 人，有效百分比为 12.50%；其他性质单位被试 3250 人，有效百分比为 53.45%。

本次调查有 17 名被试的收入信息缺失，在有收入信息的 6142 份问卷中，按月可支配平均收入划定的标准，低收入（500 元及以下）被试 2017 人，有效百分比为 32.84%；较低收入（501~1500 元）被试 1583 人，有效百分比为 25.77%；中低收入（1501~2500 元）被试 1238 人，有效百分比为 20.16%；中高收入（2501~3500 元）被试 689 人，有效百分比为 11.22%；较高收入（3501~5000 元）被试 428 人，有效百分比为 6.97%；高收入（5001 元及以上）被试 187 人，有效百分比为 3.04%。

本次调查的全体被试按五大区域划分，都会区 1217 人，有效百分比为 19.76%；东北地区 645 人，有效百分比为 10.47%；东部沿海地区 1227 人，有效百分比为 19.92%；西部地区 1860 人，有效百分比为 30.20%；中部地区 1210 人，有效百分比为 19.65%。

二 中国公民的政治认同

在“中国公民政治文化”问卷调查中，项目组以体制认同、政党认同、身份认同、文化认同、政策认同、发展认同 6 个指标测试中国公民的“政治认同”程度，并采用李克特 5 点计分方式为 6 个指标赋分，选项“1”代表“非常不同意”，选项“2”代表“比较不同意”，选项“3”代表“不确定”，选项“4”代表“比较同意”，选项“5”代表“非常同意”。根据调查结果，可以将六种认同及政治认同总分的情况分述于下。



（一）体制认同

本次问卷调查以三道题目了解被试在体制认同方面的看法，并根据问卷调查设定的指标体系，为被试的体制认同赋分。

第一道题目询问被试是否同意“改革开放以来，中国的政治体制有力地推动了中国的发展”。调查结果显示，在做出有效选择的6157名被试中，179人选择“非常不同意”，占2.91%；189人选择“不太同意”，占3.07%；639人选择“不确定”，占10.38%；2830人选择“比较同意”，占45.96%；2320人选择“非常同意”，占37.68%。从选择的情况看，83.64%的被试对“改革开放以来，中国的政治体制有力地推动了中国的发展”的说法，持的是赞同态度。

第二道题目询问被试是否同意“中国当前急需进行政治体制改革”。调查结果显示，在做出有效选择的6155名被试中，163人选择“非常不同意”，占2.65%；275人选择“不太同意”，占4.47%；1492人选择“不确定”，占24.24%；2592人选择“比较同意”，占42.11%；1633人选择“非常同意”，占26.53%。从选择的情况看，68.64%的被试对“中国当前急需进行政治体制改革”持的是肯定态度，只有7.12%的被试持否定态度，24.24%的被试持的是不确定的态度。

第三道题目询问被试是否同意“中国改革开放以来的发展，充分体现了中国社会主义制度优越性”的说法。调查结果显示，在做出有效选择的6156名被试中，155人选择“非常不同意”，占2.52%；275人选择“不太同意”，占4.47%；880人选择“不确定”，占14.29%；2704人选择“比较同意”，占43.92%；2142人选择“非常同意”，占34.80%。从选择的情况看，78.72%的被试对“中国改革开放以来的发展，充分体现了中国社会主义制度优越性”的说法，持的是赞同态度。

以三道题目测试的全体被试的体制认同总体得分在1.00~5.00之间，均值为3.44，标准差为0.54。从三道题目的选择情况可以看出，民众最认可的是现有体制对发展的保证作用（反映体制的有效性），其次才是对制度优越性的认同；并且调查所反映的民众较强的政治体制改革愿望，对体制认同起到了

拉低得分的作用。

问卷调查希望进一步了解民众对政治体制改革的具体看法，在问卷中专门设计了“您认为中国的政治体制改革应着重于以下哪些方面”的问题，请受访人在列出的10个选项中选择3项，并根据选项的重要性排序：（1）基层群众自治制度改革；（2）民族区域自治制度改革；（3）人民代表大会制度改革；（4）司法制度改革；（5）行政管理制度改革；（6）选举制度改革；（7）中国共产党的领导体制改革；（8）中央和地方决策体制改革；（9）走向“三权分立”和“多党竞争”；（10）政治协商制度改革。

全体被试对政治体制改革着重点的看法（见表1），按第一选择从高到低进行排序，排在第一位的是“基层群众自治制度改革”（40.44%），排在第二位的是“人民代表大会制度改革”（17.15%），排在第三位的是“中国共产党的领导体制改革”（9.67%），排在第四位的是“行政管理制度改革”（7.30%），排在第五位的是“司法制度改革”（6.70%），排在第六位的是“选举制度改革”（5.98%），排在第七位的是“民族区域自治制度改革”（5.38%），排在第八位的是“中央和地方决策体制改革”（4.11%），排在第九位的是“走向三权分立和多党竞争”（2.15%），排在末位的是“政治协商制度改革”（1.12%）。

表1 被试对政治体制改革着重点的选择

选项	第一选择		第二选择		第三选择		总提及	
	频率	百分比	频率	百分比	频率	百分比	频率	百分比
基层自治改革	2481	40.44	524	8.56	487	7.97	3492	19.01
民族自治改革	330	5.38	652	10.65	316	5.18	1298	7.07
人大制度改革	1052	17.15	1028	16.79	565	9.25	2645	14.40
司法制度改革	411	6.70	799	13.05	662	10.84	1872	10.19
行政制度改革	448	7.30	807	13.18	680	11.13	1935	10.54
选举制度改革	367	5.98	842	13.75	934	15.29	2143	11.67
党领导体制改革	593	9.67	738	12.06	632	10.35	1963	10.69
决策体制改革	252	4.11	458	7.48	992	16.24	1702	9.27
走向多党竞争	132	2.15	147	2.40	231	3.78	510	2.78
政协制度改革	69	1.12	127	2.08	609	9.97	805	4.38
合计	6135	100.00	6122	100.00	6108	100.00	18365	100.00