

千古兴亡

破译君主社会朝代更迭的密码

王太林◎著

出版社

千古兴亡

破译君主社会朝代更迭的密码

王太林◎著

東方出版社

责任编辑:田 园
装帧设计:何 杰
封面设计:吴燕妮

图书在版编目(CIP)数据

千古兴亡:破译君主社会朝代更迭的密码/王太林 著.

—北京:东方出版社,2012.9

ISBN 978-7-5060-5288-7

I. ①千… II. ①王… III. ①中国历史-古代史-研究 IV. ①K220.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 194818 号

千 古 兴 亡

QIANGU XINGWANG

——破译君主社会朝代更迭的密码

王太林 著

东方出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.25

字数:350 千字

ISBN 978-7-5060-5288-7 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前言

君主社会^①的朝代更迭、亦即改朝换代，世界各国历史上多数都有，但咱们中国的实在是太多了，列入常见历代纪元表的就有 26 次，表外的最少还有 28 次。这如果不是最具中国特色的历史现象，大概也可以算做最具中国特色的历史现象之一。近代以来有认为古代中国社会长期“停滞”、“循环”的观点，就往往与此有关，但又似乎未曾见到过对这一现象的系统、专门的研究。

笔者不揣浅陋，在此抛砖引玉，试图和大家讨论这一现象。

讨论的切入点，选择了宋皇朝开国皇帝赵匡胤的黄袍加身、陈桥兵变。主要根据是下面两种显而易见但又不一定得到应有关注的历史现象：

宋皇朝取代后周皇朝的形式是尽人皆知的兵变，宋以后却再没有出现过任何以兵变形式建立的皇朝；

宋皇朝被元皇朝取代的形式是少数民族入主中原，而宋以前虽然有少数民族试图入主中原，但从来没有建立过统一的少数民族政权。

仅这两种现象已经可以引发这样一些疑问：

我国君主社会的朝代更迭是不是只有暴力更迭一种模式？是不是只有农民起义那样一种暴力模式？是不是农民起义、打倒皇帝做皇帝那样一种暴力模式的不断循环？

在君主社会的 2132 年历史、26 次主要的朝代更迭中，大概形成了两个阶段、三种模式、六个版本，君主政治也相应表现为三种形态。这是本书的基本结论。

讨论的方法是政治技术层面的而不是政治主张层面的，是经验的而不是先验的。

所谓政治主张，指不同社会群体的基本政治目标，即要干什么。例如旧民主主义革命是要推翻君主制度，新民主主义革命是要推翻蒋介石的独裁专制统治。

所谓政治技术，指实现政治目标的手段、方法、措施，即如何干。例如旧民主

^① 本书所论之“君主社会”，其年限自秦始皇称帝始，至满清逊位止，但论述朝代更迭的下限则在明亡，清亡是具有近代意义的事件，与历史上的历代皇朝更迭有本质区别，不在本书探讨范围之内。

主义革命的会党起义、新军起义，新民主主义革命的城市暴动、农村包围城市。

这一方法，首先得益于改革开放以来日益宽松的学术环境，让我们的视野得以从“以阶级斗争为纲”的桎梏中解放出来。近百年来，我们对于历史领域的阶级斗争已经给予了持久的、深刻而广泛的关注，并在某些时候视其为决定历史发展的唯一原因，从而与我们悠久的史学传统割裂开来。其实，历史上一些具体而微的事件、政策以及制度设计之中，也许就隐藏着朝代更迭的密码——而这，在“以阶级斗争为纲”的年代是不被重视、反而会受到严厉批判的观点。

其次得益于近些年国内与国际学术交流、互动的蓬勃发展，使得从工程、技术层面与视角来研究人文社会科学成为学术界能够理解与认可的一种方法。比如，近年来对于“善治”的研究成果，大多是在政治学领域使用技术手段分析、探讨而获得的。对于摆脱动辄上纲上线的极左意识形态的束缚，这是一个有效的方法。如果把一切都和政治主张挂起钩来，就很容易走向教条、极端。例如革命战争年代那样，认为只有城市暴动才是马克思主义的，建立农村根据地、以农村包围城市就是“狭隘的经验主义”。或者像建设时期那样，认为只有计划经济、政府把一切都管起来才是社会主义，市场经济、老百姓自己管就是资本主义。

受惠于这样的氛围与方法的启发，笔者逐渐形成了从政治技术层面解读历史的方法。主要是：

——从历史实际出发，努力以历史实践作为检验历史观点的唯一标准。亦即从历史现象的直接因果关系出发，就事论事，重在分析前人的方法、措施、手段及相互关系、具体作用。

——努力和现实保持客观距离而不是竭力和现实搅在一起。不借古喻今或借今喻古，更不以古非今或以今非古，尤其不把古代和现代的社会现象统一分类、以现代的政治态度统一对待，弄得许多古人莫名其妙地跟着沾光或跟着吃亏。历史和现实本来存在客观距离，如果硬把前人拉到现实政治舞台上来做帮手、或是硬要返回古代政治舞台上去拉偏架，那就不仅强暴了前人，而且远离了历史。长此以往，历史的某些部分就可能成为哈哈镜。再要以史为鉴的时候，就不免走样。清人魏源有句话概括得极好：“执古以绳今，是为诬今；执今以律古，是为诬古。”^①

^① 魏源：《默觚·治篇五》，辽宁人民出版社1991年版，第55页。

——不迷信外国人、前人，也不迷信我们自己这一代人。不片面地套用外国人、前人的观点看中国历史，不搞外国人、前人怎么说我们就怎么是；但也不无端藐视外国人、前人，不有意和外国人、前人拉开距离，不专门标新立异。无论是谁说的，只要真有道理、真能把某一历史现象解释得通，就拿过来；解释不通的，就自己试一试；自己也解释不通的，就留待大家、留待后人。中国历史浩浩荡荡，对中国历史的认识自然也横无际涯，我们这一代人并不一定是中国历史上最伟大、最聪明的一代人，既不可能把前人认识中国历史过程中的错误统统纠正，也不可能代替后人完成认识中国历史的任务，更不可能终结炎黄子孙对自身历史的认识。我们在认识历史的时候，应该意识到自身的局限性，应该承认我们可能和所有的前人、所有后人一样都有自身不可避免的局限性。否则，当我们的前人和后人在浩瀚的历史星空之中相遇的时候，说不定就会带着无奈的遗憾和无尽的同情眺望着也已经成为历史的我们说：嗨……那一代人啊，自以为是中国历史上最伟大、最聪明的一代人，殊不知，恰恰是最狂妄、最无知的一代人。人贵有自知之明，一个时代、一个民族、一个群体可能也需要自知之明。

——努力从老百姓的角度、从有利于老百姓过日子的角度看历史。不单单从君主的角度看历史，也不单单从农民起义的角度看历史，更不单单从外国人的角度看历史。我们认识历史，说到底是为了中国的老百姓能过好日子。

——将君主社会看做一个整体、一个过程而不是若干朝代的简单叠加，力求在整体上把握朝代更迭的发展变化。对于漫长的中国历史，顾颉刚先生提出的“分段研究”方法如果不是唯一可行的、也是确实可行的。但也有短处，如同分段研究黄河，结果必然是一段东、一段西、一段不东不西，一段清、一段浊、一段不清不浊，还必须有整体的考察，才有可能把握整体。但也仅仅是可能，做了整体考察的工作，并不一定就能够有正确的整体把握。

——尽量兼顾可读性，但毕竟不是讲故事。对于涉及的史实，并不一定照顾完整性。明代学者李渔曾经说过：“史体尚详乎？曰：弗尚也。详则寡精义，丰溢词，说铃书肆而已矣。故班详于马而逊于马，陈、范详于班而远逊于班。厥后浮夸繁冗，一事数百其言，读者茫然，得失端委莫之镜，不终篇而厌倦欠伸从焉。”^①文中史

^① 李渔：《古今史略序》，《李渔全集》第15卷，浙江古籍出版社1991年版，第7页。

实的交代都是以说明问题为取舍。

——叙述顺序，就是笔者认识、探索朝代更迭的顺序。从最具特色的赵匡胤黄袍加身开始，先是五代，继而两汉至两晋，下来是南北朝，然后是对内生型更迭模式的一个小结，再下来集中讨论朝代更迭的拐点，之后是外生型更迭模式，再后是共生型更迭模式，最后是总结。自己是这样认识下来的，感觉这样的顺序或有助于说清楚、看明白，便没有再做调整。对古代历史较为生疏的朋友读来或会感觉不大妥当。抱歉。

这样的讨论，等于从朝代更迭的侧面纵向考察两千年君主社会。其长在于有整体把握，有可能避免分段研究容易导致的整体失真；其短在于对各个阶段的全面、深入了解，有的阶段可能会交代得过于简略。

文中引用史料出于正史——《史记》、各朝代史、《资治通鉴》、《续资治通鉴》、《明通鉴》——的，一般不一一加注；文中地名大都用当时地名，一般没有另行注明。

对于存疑史料，一律以白寿彝总主编《中国通史》为准。这一套通史，可以看做此前中国历史研究之集大成，撰稿人基本是研究各朝代史的专家，不同观点大都收集其中，存疑史实大都有论证，比较可靠。

这样一件事情绝非一个人的精力、能力所能完全顾及，遗漏、错失在所难免。讨论的结果，自然只是一家之言，绝不认为一定正确。所以，真诚欢迎指教。

目录

前言	1
第一章 从黄袍加身说起	001
一、五代流行黄袍加身的兵变	001
◎赵匡胤陈桥兵变、黄袍加身并非原创，而是向老上司郭威学来的	001
◎黄袍加身的首创者，可以从五代时期的列位太祖一直追溯到朱温 以及李克用	005
◎黄袍加身的兵变是五代时期通用的朝代更迭方式	010
◎以黄袍加身的兵变实现朝代更迭并非一无是处	011
◎以黄袍加身兵变形式上台的皇帝也并非一无是处	014
二、黄袍加身的原因在中唐	017
◎黄袍加身的兵变集中出现在隋唐以后的原因之一——兵制和官制的变化	017
◎黄袍加身的兵变集中出现在隋唐以后的原因之二——安史之乱破坏了 君主统治的直接基础，李亨父子不能补救遂酿成长期的藩镇割据局面	021
◎黄袍加身的兵变集中出现在隋唐以后的原因之三——长期的宦官执政 使唐朝中央政府也下降为一路藩镇	032
◎黄袍加身的兵变集中出现在隋唐以后的原因之四——长期和藩镇的缠 斗全面加重了社会负担，又彻底破坏了君主统治的社会基础	038
三、黄袍加身的缺陷在不可持续	041
第二章 那些温文尔雅的政变	045
一、早期君主政治的特殊性	045
◎我国社会的基本单元由宗族到家庭，经历了一个漫长的演变过程，期间出现的世家 大族，是影响两汉至隋唐朝代更迭的基础性因素	045

◎从汉高祖刘邦废立太子的失败看早期君主政治的特殊性	050
◎从西汉功臣在刘氏皇族中推选“善人”当皇帝，再看早期君主政治的特殊性	055
二、两晋以前朝代更迭的主旋律是温文尔雅的政变	065
◎面对西汉末年尖锐的社会矛盾，王莽改制的主要政治主张不是复古而是超前，凭借美好愿景赢得社会各界拥护、发动温文尔雅的政变轻易取代西汉	065
◎曹操在内外两个方向上和世家大族长期博弈，以“奉天子”而“挟天子”，最终由曹丕联合世家大族代天子	071
◎司马懿祖孙三代经过长期努力，先稳定掌握皇权而后成为皇帝，在温文尔雅政变的行列中可谓翘楚	079
◎西晋实行了一整套优惠世家大族的政策，有利于发展经济而不利于君主统治，“八王之乱”可谓全面武装竞争	085
◎东晋是一百户有钱人家在天下大乱的时候偏安一隅，在南中国建立的世家大族联合政权	093
三、从刘邦的“无可无不可”到王导的“糊涂”	099

第三章 乱世多兵变

一、南朝流行原版的兵变	103
◎南朝的朝代更迭方式是频繁的、赤裸裸的兵变	103
◎南朝频繁兵变的直接原因是能控制皇族不能控制世族	109
◎南朝覆灭是世家大族建立联合政权的尝试终于失败	112
二、西晋之后中原社会的特殊性	116
◎西晋之后的中原社会民族矛盾尖锐、社会结构部落化严重，“五胡十六国”是少数民族豪强互相博弈、相继建立的局部政权	116
◎前秦苻坚轻视民族问题的复杂性而孤注一掷，终于遭至不可挽回的战略性失败	121

三、北朝流行“陪臣执国命”	125
◎北魏皇朝是少数民族第一次乘天下大乱而入主中原的尝试	125
◎北朝的频繁更迭类似春秋战国的“陪臣执国命”	130
◎北朝少数民族政权对后来统一皇朝的影响	133
◎被多条绳索扭结在一起的特殊利益共同体——关陇职业军人集团， 以及杨坚创建世家大族和少数民族贵族的联合政权	134
四、兵变发展到极端是单挑	139

第四章 小结：内生型更迭模式

一、内生型更迭模式的主要特征	143
◎内生型朝代更迭的领袖都是前朝高官，更迭力量在前朝体制内部形成	143
◎内生型更迭长期存在的社会基础是贯穿这一历史时期的、最为强势的 社会阶层——世家大族	147
◎内生型更迭的过程大多是光明正大而不是阴谋诡计	150
二、内生型更迭模式源远流长	153
◎内生型朝代更迭模式的原创可以追溯到春秋时的田氏代齐	153
◎王莽“篡”汉与田氏“代”齐的区别	154
◎顺便说说符命	160
◎从田氏“代”齐到王莽“篡”汉之间的变化	163
三、内生型更迭模式的优劣与终结	165
◎内生型更迭模式在政治技术层面的优势和劣势	165
◎杨坚是温文尔雅政变的终结者	167
◎赵匡胤兄弟是黄袍加身兵变的终结者	171

第五章 朝代更迭模式的拐点

一、成熟的君主社会	181
-----------------	-----

◎赵匡胤终结宰相坐而论道以及宋朝的宰相地位	181
◎宋朝非常明确地以科举制为政治工具，读书做官成为社会底层精英的 重要出路	183
◎宋朝为不读书的社会底层精英提供了当兵和招安之路	186
◎宋朝“农”的主要出路是租佃制	187
◎宋朝“工”的出路是成为国家雇佣的、挣工资的手工业工人，强制劳 役关系逐渐向雇佣劳动关系转变	190
◎宋朝“商”的出路最为宽阔，以及官商一体社会的优劣	193
◎宋朝皇族的出路是坐享富贵、不得干政	195
◎宋朝给周边少数民族首领准备的出路是重金安抚	196
◎赵匡胤的誓碑与君主政治的技术成熟	198
◎宋朝政治轨迹的特征是变法多而起义少、变法大而起义小、政局不稳 定而社会稳定、小不稳定而大稳定	200
二、温和的君主专制	202
◎宋皇朝通过成熟的政治技术打造了一个温和的君主专制社会	202
◎宋皇朝是一个容量较大的君主社会	205
◎从改革科举制的反复尝试再看宋朝社会的容量	206
◎宋朝最后的政治技术努力是给炎黄子孙套上了思想枷锁	209
三、一个不可能从内部攻破的堡垒	211
◎极端成熟的君主政治是根本不可能从内部攻破的堡垒	211
◎不能从内部攻破也就意味着不能从内部挽救，靖康之乱后的中原国中无主、 天下大乱，并没有出现群雄逐鹿的局面	212
◎君主政治不可弥补的缺陷是必须有一个不太糟糕的皇帝，又根本无法 保证每一个皇帝都不太糟糕	219

第六章 外生型更迭模式 223

一、宋亡于外族入侵 223

◎赵氏皇族至死不渝坚持守内虚外基本国策、丧失自我更迭能力，
只能被外部力量取代 223

◎一个震古烁今、永垂不朽的伟大民族英雄群体 226

二、元亡于农民起义 230

◎元取代宋，是自带粮草的游牧民族军队战胜了必须粮草先行的农耕民族军队，
以及一个迷惑不解的问题 230

◎元朝的统治是目标单一的军事管制，放任官吏欺压百姓，也就成为君主社会
历史上唯一被单一农民起义推翻的皇朝 232

三、明亡于内外夹攻 238

◎从中后期六个权臣的下场看明朝的体制特征和宋以后君主政治的核心难题 ... 238

◎土木之变、农民起义、努尔哈赤造反源于同一病灶——由从严治吏转向纵容
腐败，引发全面的内忧外患 243

◎万历皇帝朱翊钧看不起乡下人，导致最后三任皇帝个人素质较差是明朝天
亡的直接原因 250

◎从史可法试图和多尔袞“合师进讨”农民起义军以及民间反抗满清统治的
特殊性看明朝的制度缺陷 254

四、宋以后的朝代更迭完全是外生型模式 257

第七章 共生型更迭模式 262

一、三次各阶层人民大起义 262

二、秦皇朝“土崩瓦解”的技术原因 264

◎秦皇朝迅速崩溃的直接原因可能是军功爵制走向极端，成为殃及全社会的
苛政、暴政 264

◎军功爵制的基本技术缺陷是无法控制用于赏赐的田宅总量	268
◎推动军功爵制成为暴政的、与挤兑战争红利支票有关的三个细节问题	271
◎秦皇朝短命的政治技术原因是制度行为草率简陋	274
三、秦末大起义的特殊性	278
◎秦末大起义不能认为是单一农民起义的一个逻辑上的原因	278
◎秦末大起义的政治目标是贵族的政治目标——恢复诸侯制度	279
◎秦末大起义主要的领导力量是六国贵族后裔	282
◎秦末大起义的主要领导力量同时又是个是知识分子群体	283
四、新和隋两朝短命的技术原因	286
◎王莽改制在政治技术上太糟糕，把好事情全都办成了坏事情，引发了 全社会各阶层人民大起义	286
◎隋朝短命是隋炀帝为了证明自己而瞎折腾，逼反了社会各个阶层，其 中主要的是他自己的根基——关陇军事集团	291
五、从以民为本的视角看秦、新、隋三朝的短命而亡	296

第八章 总结 299

一、两个阶段、三种模式、六个版本	299
二、君主社会的朝代更迭整体上是一个进步的过程	301
◎朝代更迭模式的变化源于君主社会长期、全面、缓慢的政治技术进步	301
◎君主社会的朝代更迭总体上是建立在“天下为公”理念之上的“有道 伐无道”，是革命	306
三、朝代更迭的社会成本是一个逐步增高的过程	310
◎从历代皇朝人口变动看朝代更迭的社会成本	310
◎从历代皇朝末代皇帝的下场看朝代更迭模式的缺陷及变迁	313

四、每一个皇朝都是一个由盛而衰的过程	315
◎开国之君大都天纵英明，末代君主大都昏庸无能	315
◎历代皇朝大多是先救民于水火再陷民于水火	316
◎历代皇朝大多不是亡于弱而是亡于强	317
五、农民起义不可一概而论	319
◎朝代更迭之际的起义并不都是农民起义	319
◎通过秦末大起义和太平天国大起义的比较看农民起义的变化，以及农 民起义背后特殊的社会分化	321
◎农民起义在朝代更迭过程中的作用不可一概而论	323
后记	327

第一章 从黄袍加身说起

一、五代流行黄袍加身的兵变

◎赵匡胤陈桥兵变、黄袍加身并非原创，而是向老上司郭威学来的

所谓黄袍加身，是说手握重兵、已经足以左右朝政的将领不由自主地被手下披上了一件只有皇帝才能穿的黄色龙袍，^①迫不得已只好登基称帝、改朝换代，是一种虽然手持刀枪但已经不必真的动刀动枪的、包含了一定程度自欺欺人色彩的兵变。赵匡胤是其中的标志性人物。

赵匡胤（927—976），行伍出身的军人世家子弟，积军功累升至后周皇朝的殿前都点检——禁军统帅，凭借黄袍加身的兵变而成为大宋皇朝的开国皇帝。但黄袍加身的原创并非赵匡胤，而是他的老上司、五代时期最后一个朝代——后周——的开国皇帝郭威。

郭威（904—954），在五代、甚至整个君主社会，都可谓是一流的皇帝。他幼年丧父，投亲靠友长大，18岁在潞州投军，靠着军功逐步升迁，成为后汉皇朝的开国元勋、顾命大臣之一。后汉嘉佑三年（950年）十一月，后汉小皇帝刘承佑开始翦除顾命大臣，郭威抢先打出清君侧的旗号、率兵攻陷开封，掌握了后汉朝政，一边请求后汉皇太后择立新君，一边导演了原版的黄袍加身：

……契丹入寇，河北诸州告急，太后命帝（郭威）^②北征。十二月一日，帝发离京师。四日，至滑州，驻马数日。会湘阴公^③遣使慰劳，诸将受宜之际，相顾不拜，皆窃言曰：“我辈陷京师，各各负罪，若刘氏^④复立，则无种^⑤矣。”或有以其言告帝者，帝愕然，即时进途。十六日，至澶州。是日旭旦，日边

① 隋朝以前官民皆可服黄袍，隋以后皇帝常服黄袍，唐武德初年正式禁士庶服黄袍，遂成为皇帝之专服、象征。

② 引文中间括号内文字均为笔者加注，以期不做翻译、又能让不大熟悉古文的朋友看明白。

③ 由后汉太后择立、准备登基的后汉新皇帝。

④ 后汉皇族姓刘。

⑤ 某一家族被斩尽杀绝，古人称为无种。

有紫气来，当帝之马首。十九日，下令诸军进发。二十日，诸军将士大噪趋驿，如墙而进，帝闭门拒之。军士登墙越屋而入，请帝为天子。乱军山积，登阶匝陛，扶抱拥迫，或有裂黄旗以被帝体，以代赭袍，山呼震地。^①

第二天，郭威率军返回开封，次年登基称帝，正式取代后汉，建立了后周皇朝，史称后周太祖。

郭威显然意识到了这种办法的巨大传染性，去世前连续采取了若干针对性的防范措施，传位于养子柴荣。

后周世宗柴荣（921—959），是跟随郭威征战多年的高级将领，继位后曾经雄心勃勃表示想要为君30年，“以十年开拓天下，十年养百姓，十年致太平”。

仅就这个奋斗目标看——明白达成天下太平不仅需要统一、而且需要养百姓——柴荣就已经比许多赫赫有名的皇帝棋高一着、心善一分。咱们中国历史上多数大名鼎鼎的皇帝，往往是不顾一切心怀天下、开拓天下，弄得老百姓日子过不下去、揭竿而起了，迫不得已才改弦更张、休养生息，例如汉武帝刘彻。有的则一条道走到黑，老百姓日子过不下去、揭竿而起了，也不改弦更张、休养生息，坚持心怀天下、开拓天下，例如隋炀帝杨广。柴荣则一开始就把“养百姓”作为施政目标，不是只顾心怀天下、开拓天下。当然，既然是皇帝，就不可能公开承认是百姓养自己，能够心存“养百姓”，就可谓天良未泯。可惜，柴荣一个十年也没有坚持下来，只干了五年半，“开拓天下”的任务也没有完成。

去世前，柴荣也采取了针对性的措施——调整高级将领。其中主要的是，对原来的殿前都点检不大放心，便提拔资历、名望较低的赵匡胤担任这个重要职务。

后周显德七年（960年）正月，距离柴荣去世刚刚半年、距离郭威黄袍加身也还不足十年，就是这个柴荣认为不会出问题的赵匡胤，几乎是原封不动地复制了郭威的故事：

北汉^②结契丹入寇，命出师御之。次陈桥驿，军中知星者^③苗训引门吏楚

昭辅^④视日下复有一日，黑光摩荡者久之。夜五鼓，军士集驿门，宣言策点

① 这件事情《新五代史·周太祖本纪》中没有记载，可能被欧阳修删减。但《旧五代史》和《资治通鉴》均有详细记载，且白寿彝总主编《中国通史》有引用，应该可信。

② 后汉被后周取代后，残余力量组建的小皇朝。

③ 故人称通晓天文、能观天象者。

④ 赵匡胤亲信，后官至宋朝枢密副使。

检为天子，或止之，众不听。迟明，逼寝所，太宗^①入白，太祖^②起。诸校露刃列于庭，曰：“诸军无主，愿策太尉为天子。”未及对，有以黄衣加太祖身，众皆罗拜，呼万岁，即掖太祖乘马。

第二天，赵匡胤率军返回开封。

进城后，上早朝的后周官员们尚未散朝。赵匡胤的行动过程如下：

诸将翼匡胤登明德门，匡胤令甲士还营，退归公署，释黄袍。

有顷，诸将拥范质等至，匡胤呜咽流涕曰：“吾受世宗厚恩，为六军所迫，一旦至此，惭负天地，将若之何？”

质等未及对，散指挥都虞候太原罗彦瑰按剑厉声曰：“我辈无主，今日须得天子！”

质等相顾不知所为；王溥降阶先拜，质不得已亦拜。

遂请匡胤诣崇元殿行禅代礼。召文武百僚，至晡，班定，翰林学士承旨新平陶谷，袖中出周帝禅诏，宣徽使高唐叅居润引匡胤就龙墀北面拜受。宰相掖升崇元殿，服衮冕，即皇帝位。群臣拜贺。

这个过程表明，事先可能毫不知情的只有宰相范质，其余副相王溥以下文官武将不仅知情，且积极主动、认真准备。

就这样，只有12年军龄的青年军官赵匡胤取代后周幼主柴宗训登基称帝，建立了大宋皇朝，史称宋太祖。这便是历史知名度较高的陈桥兵变、黄袍加身。

所谓黄袍加身，前提是已经手握重兵而不必真的动兵、已经具备当皇帝的条件还没有当，因而自导自演、登基称帝。无论郭威还是赵匡胤，都是有计划、有预谋的自导自演，这一点毫无疑问。

郭威率兵出开封、手下“黄旗”加身之前，已经秘密派人前去截杀太后择立的新君、湘阴公刘赞。

赵匡胤在手下黄袍加身之前，也已经秘密派心腹小校潜回开封通知亲信石守信准备策应；在陈桥发生兵变的同时，石守信已经在开封城内率领手下将士“环列待旦”。

二人在事发之前，至少都已经知道手下要干什么。

① 赵匡胤的弟弟赵光义，后为宋朝太宗皇帝。

② 赵匡胤。