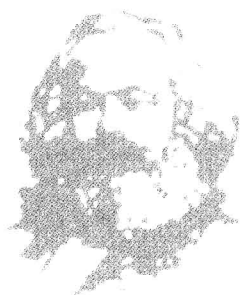




马克思人类解放理论的
历史轨迹及其当代价值

代俊兰◎著



马克思人类解放理论的
历史轨迹及其当代价值

张其成 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思人类解放理论的历史轨迹及其当代价值 / 代俊兰著. —北京:
中国社会科学出版社, 2013. 4
ISBN 978-7-5161-2324-9

I. ①马… II. ①代… III. ①马克思主义哲学—研究
IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 061409 号

出版人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 高 婷
责任印制 王炳图

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 次 2013 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14.5
插 页 2
字 数 245 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010-64009791
版权所有 侵权必究

教育部人文社会科学研究项目
“马克思人类解放理论的历史轨迹及其当代价值”
(项目批准号: 10YJA710008) 最终成果

本书得到 2011 年度河北省社会科学联合会
“河北省社会科学重要学术著作出版资助项目”资助

目 录

导论	(1)
一 马克思人类解放理论历史轨迹研究的重大意义	(1)
二 学界关于马克思人类解放理论研究的态势	(6)
三 本书的主要研究方法和基本思路	(8)
第一章 马克思人类解放理论的萌生转向	(15)
第一节 从理论直觉到理论自觉	(15)
一 时代精神与环境氛围的熏染	(15)
二 职业选择与为人类幸福而工作	(18)
三 原子偏斜运动与对人的精神自由的追寻	(19)
第二节 理论自觉与现实悖反	(21)
一 书报检查令对人的精神自由的扼制	(22)
二 出版自由问题与人的精神自由特权的现实冲突	(23)
三 哲学的现实化与现实的哲学化	(24)
第三节 从追求精神自由到关注物质利益	(25)
一 关于林木盗窃法的辩论与为贫苦农民经济利益 进行的法律辩护	(26)
二 治理的贫困与摩泽尔河沿岸农民的贫困	(28)
第二章 马克思人类解放理论的公开确立	(31)
第一节 从理性世界到人的世界	(31)
一 现实的人性革命取代理论的理性批判	(31)
二 在批判现实的人的世界中发现新的人的世界	(33)
第二节 人类解放理论起点的发现：《黑格尔法哲学批判》	(35)
一 对黑格尔市民社会与政治国家关系的批判	(35)
二 市民社会中的人与政治国家中的人的分离	(38)
三 市民社会中的人与政治国家中的人的统一	(40)

第三节	人类解放理论框架的初构：《论犹太人问题》	（43）
一	人类解放类型的最初界划	（43）
二	人类解放历程的最初考察	（48）
三	人类解放力量的最初指认	（51）
第三章	马克思人类解放理论的整体性论证	（54）
第一节	人类解放理论的初步论证：《1844年经济学哲学手稿》	（54）
一	人类解放必要性的实证分析	（55）
二	人类解放可能性的学理分析	（58）
三	人类解放社会形式的初步探寻	（62）
四	人类解放的理论和实践条件	（65）
五	人类解放理论的整体性论证	（66）
第二节	人类解放理论形成的前夜：《神圣家族》	（68）
一	人类解放是一种历史实践活动	（69）
二	人类解放是“现实的、活生生的人”的解放	（72）
三	人类解放的核心问题是群众的“利益”问题	（73）
四	人类解放的前提是无产阶级的自我解放	（75）
第三节	人类解放理论的形成：《德意志意识形态》	（76）
一	人类解放理论的基本视域：历史唯物主义	（77）
二	人类解放理论的第一前提：“现实的个人”	（81）
三	人类解放理论的总体维度：个人解放与社会解放的统一	（86）
第四节	人类解放理论的成熟：《共产党宣言》	（93）
一	人类解放：共产主义社会的宗旨	（93）
二	人类解放：无产者和共产党人的事业	（96）
三	人类解放：共产主义理论的核心	（99）
第四章	马克思人类解放理论的深化发展	（104）
第一节	人类解放理论的政治学向度	（105）
一	人类解放：马克思经济学研究的真正意义	（105）
二	人类解放理论：必须在经济学研究中自我深化	（107）
三	人类解放：马克思理论阶段性和连续性统一的基础	（109）
第二节	人类解放理论的高峰：《资本论》及其手稿	（111）
一	人类解放的深层原因：资本“普照”	（112）

二	人类解放的直接对象：“消灭雇佣劳动制度”	(117)
三	人类解放的条件系统：政治、经济、文化	(121)
四	人类解放的历史进程：“三形态”嬗变	(125)
第三节	人类解放实践的理论结晶：《法兰西内战》	(136)
一	无产阶级解放的首要条件：摧毁资产阶级国家机器	(136)
二	无产阶级解放的国家形式初探：巴黎公社	(139)
第四节	人类解放理论和实践的总结：《哥达纲领批判》	(145)
一	人类解放的必由之路：过渡时期和无产阶级专政	(145)
二	人类解放的必经阶段：共产主义社会的初级阶段 和高级阶段	(147)
第五章	马克思人类解放理论的内在逻辑	(154)
第一节	马克思人类解放理论的主要内容	(154)
一	人类解放的深刻内涵	(154)
二	人类解放的具体内容	(156)
三	人类解放的诸种条件	(160)
四	人类解放的依靠力量	(163)
第二节	马克思人类解放理论的实践旨归	(165)
一	现实的每一个个人	(165)
二	现实的每一个个人的解放	(167)
三	现实的每一个个人的自由全面发展	(171)
第三节	马克思人类解放理论的基本特征	(176)
一	批判性与建构性的统一	(177)
二	总体性与个体性的统一	(179)
三	价值性与科学性的统一	(181)
第四节	马克思人类解放理论的根本变革	(184)
一	人类解放主体的变革：由抽象的人到现实的人	(184)
二	人类解放道路的变革：由观念的解放到现实的解放	(185)
三	人类解放视域的变革：由唯心史观到唯物史观	(187)
第六章	马克思人类解放理论的影响和意义	(191)
第一节	马克思人类解放理论的深远影响	(191)
一	人类解放理论对社会主义革命和建设的影响	(191)
二	人类解放理论在国外马克思主义中的影响	(197)

第二节 马克思人类解放理论的重大意义	(208)
一 马克思人类解放理论的理论奠基意义	(209)
二 马克思人类解放理论的实践指导意义	(211)
结语	(216)
一 马克思人类解放理论是马克思主义基本原理的轴心	(216)
二 马克思人类解放理论是科学发展观的理论基石	(219)
三 马克思人类解放理论是世界历史时代人类解放的旗帜	(220)
参考文献	(225)
后记	(232)

导 论

一 马克思人类解放理论历史轨迹研究的重大意义

人类解放在马克思和马克思主义理论中具有举足轻重的地位，它是马克思和马克思主义理论的主题和终极价值目标。马克思曾说过：“‘科学决不是一种自私自利的享乐。有幸能够致力于科学研究的人，首先应该拿自己的学识为人类服务。’他最喜欢说的名言之一是‘为人类工作’。”^①恩格斯《在马克思墓前的讲话》中也说，马克思“毕生的真正使命，就是以这种或那种方式参加推翻资本主义社会及其所建立的国家设施的事业，参加现代无产阶级的解放事业，正是他第一次使现代无产阶级意识到自身的地位和需要，意识到自身解放的条件”。^②的确如此，马克思把自己一生的全部心血献给人类解放的事业并以自己的超人智慧探索着人类解放的道路。因此，国内外学者大都同意把人类解放视作马克思和马克思主义理论的主题。

从国内学者的观点看，余源培在《马克思主义的主题是人的全面发展》一文中指出，马克思主义的主题是无产阶级和全人类的解放，简称人的解放。高放在《马克思主义是人的解放学——对加强马克思主义整体研究的呼唤》一文中把马克思主义定义为：“无产阶级和全人类解放的科学。”^③张汝伦在《马克思的哲学观和“哲学的终结”》中也指出：“马克思从来不关心‘重建本体论’或‘本体论转向’之类没有实践意义的问题，他毕生关心和为之奋斗的只有一个问题，一个事业，这就是无产阶

^① [法] 保尔·拉法格：《忆马克思》，载中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局《回忆马克思》，人民出版社2005年版，第187页。

^② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第777页。

^③ 参见高放《马克思主义是人的解放学——对加强马克思主义整体研究的呼唤》，《宁夏党校学报》2005年第2期，第7页。

级和全人类的解放。”^①

从国外学者的观点看，也不乏同样的论述。法国著名哲学家让·依波利特说：“把人的解放看做人在历史过程中为了反对他的本质的任何异化（不论异化采取何种形式）而积极进行斗争，这就能更好地解释整个马克思主义的哲学和理解马克思的主要著作《资本论》的结构。”^②以提出“批判理论”一词而影响了20世纪后半期西方思想界的霍克海默也指出：“真正的辩证批判理论起源于马克思”，^③“它的目标在于把人从奴役中解放出来”。当代德国哲学家、法兰克福学派代表人物施米特（Alfred Schmidt）更是直截了当说：“马克思的新唯物主义不是目的论的体系哲学，而是无产阶级批判性的解放理论。”^④波兰哲学家亚当·沙夫也说：“（马克思）研究和解答问题的主要目标始终是人类解放问题。”^⑤

综上所述，把人类解放作为马克思和马克思主义理论的主题和最高价值目标是国内外学者的基本共识。可惜的是，国内学界对马克思人类解放理论形成发展历史研究比较薄弱，这个意义上，系统研究马克思人类解放理论的历史轨迹就具有重大的理论意义和现实意义。

（一）理论意义

以人类解放为主题，重新定位马克思理论的基本性质，重构马克思理论的历史轨迹和内在逻辑，无论对于马克思理论研究，还是意识形态研究，都是十分重要和迫切的。关于马克思理论的主题，国内外研究者众说纷纭，莫衷一是：从国内来说，有的认为马克思理论的主题是社会发展，有的认为是社会关系，有的认为是意识形态批判，还有的认为是现代性批判，甚至有的认为是阶级斗争、无产阶级专政；从国外来看，对马克思理论主题的阐释也是花样繁多：“市场经济的马克思，建构现

① 张汝伦：《马克思的哲学观和“哲学的终结”》，《中国社会科学》2003年第4期，第54页。

② [法]让·依波利特：《马克思和黑格尔研究》，1955年巴黎版，第147页，转引自陈先达《马克思早期思想研究》，中国人民大学出版社2006年版，前言第7页。

③ 张一兵、胡大平：《西方马克思主义哲学的历史逻辑》，南京大学出版2003年版，第325页。

④ 同上书，第61页。

⑤ 同上书，第198页。

代性的马克思，形而上学的马克思，反形而上学的马克思等等。”^① 国内外学界对马克思理论主题研究的多样化，表明马克思理论研究的自由与繁荣、深入与多样，这当然是健康和良性的表现。然而，我们决不能由此把马克思的理论主题多样化，以至无从把握。雷蒙·阿隆曾指出：“如果没有几百万马克思主义者，那么任何人都不会怀疑马克思的指导思想是怎样的。”^② 这就是人类解放。所以，重新确认马克思理论的主题，事关马克思主义在意识形态中的指导地位。作为意识形态的马克思主义在中国只有一个，这就是通过无产阶级解放进而解放全人类的马克思主义理论。

以人类解放为主题，重新定位马克思理论的基本性质，重构马克思理论的历史轨迹和内在逻辑，可以克服单纯学科化解读的局限，重现马克思理论的整体性。对马克思理论主题之所以有众多的一家之言，除了表明对马克思理论研究的薄弱外，还有一个在中国沿用已久的研究方法起了推波助澜的作用，这就是对马克思和马克思主义理论分学科的研究方法，即至今仍然在教科书中流行的哲学、政治经济学、科学社会主义三个组成部分的研究方法。这种研究向度是深入研究马克思理论的必然要求，为马克思理论的整体性研究积累着经验。但同时也导致了马克思理论的学科分化，潜伏着马克思理论的整体性被消解的危险。此外，在对国外各种流行的马克思主义的译介中，我们可以看到诸如结构主义的、分析学派的、新实证主义的、存在主义的、人道主义的等不一而足的马克思主义。这些流派在一定程度上受到更多青年学生和研究者的推崇，认为是对马克思主义具有本质意义的替代和超越。我们无意否认各种马克思主义流派的重要意义和合理性，但是也应该看到，这些流派对马克思主义的演绎局限于对马克思理论的过分细化。实际上，马克思自在中学立下为人类而奋斗的人生理想和社会理想后，一生始终不渝、矢志不移，哲学、政治经济学和科学社会主义，乃至政治学、法学、新闻学等各学科的研究无非是马克思服务于人类解放这个主题的研究，是为实现人类解放所做的不同角度的论证。因此，从思想形成史的角度研究人类解放这个贯穿在马克思的哲学、经济学和科学社会主义乃至其他学科中的主题，对于彰显马克思理论的整体性，

^① 罗赛：《论马克思的现代性批判及其当代意义》，上海人民出版社2007年版，第4页。

^② 雷蒙·阿隆：《社会学主要思潮》，葛智强等译，华夏出版社2000年版，第91页。

不仅重要而且十分迫切。

以人类解放为主题，重新定位马克思理论的基本性质，重构马克思理论的历史轨迹和内在逻辑，可以从整体性上明确哪些是马克思主义的基本原理。到目前为止，马克思主义基本原理学科还是从哲学、政治经济学和科学社会主义分学科的角度来明确马克思主义基本原理的，有必要从整体性出发，以人类解放为主题重新建构马克思主义基本原理，研究马克思的人类解放理论形成发展的历史轨迹无疑对这种重构具有理论意义。

（二）实践意义

以人类解放为主题来研究马克思的思想历程和理论逻辑，实践中的期望是：重建对马克思主义的信仰。由于实践的挑战，在国内，“传统马克思主义哲学教材被贬为教条，而重新肯定马克思哲学革命性意义的同时，科学社会主义作为学科已经全面萎缩，而经济学中西方经济学实际上占据了主要的地位”。^① 在国外，20世纪90年代苏东剧变以后，社会主义实践的挫折被认为是马克思和马克思主义的失败。一些人由此认为，马克思主义的生命力在于非政治的学术化。在西方产生了将马克思理论进行所谓“科学”研究的“马克思学”。在国内也出现了要求把马克思主义研究从政治意识形态中独立出来的“学术诉求”，“作为变革社会的蓝图，马克思主义完全失去了信任”。^② 一些人之所以把社会主义实践的曲折，归结为马克思和马克思主义的失败，恰恰反证了对马克思和马克思主义解读的偏离、误区和整体性视角的缺失。事实上，“在马克思主义的三个组成部分中，人的解放理论是贯彻始终的核心内容，也是人的解放理论把马克思主义三个组成部分联系成为一个统一整体”。^③ 同样的事实是，从新中国成立到目前，国内对马克思和马克思主义理论的阐释基本停留在“三个组成部分”上，缺乏一种整体性视角，由此导致轻视甚至忽视对马克思和马克思主义终极价值目标——人类解放的研究，导致人们不能正确理解和把握马克思和马克思主义理论的主题。社会主义实践在苏东的暂时挫折，恰恰证明，过去在用马克思主义指导实践时，对人类解放这个主题注

① 罗骞：《论马克思的现代性批判及其当代意义》，上海人民出版社2007年版，第2页。

② 同上书，第4页。

③ 谭培文：《科学发展观视域的人的解放理论探究》，《江海学刊》2009年第1期，第72页。

重不够，更多关注的是诸如无产阶级专政、生产资料公有制等关于社会变革的具体方式和手段。希望以人类解放为主题的阐述方式，能把马克思和马克思主义的真正使命和价值追求，还原给信仰和坚持马克思主义的人们。期望指出，一些人言说的社会主义的“失败”，不等于马克思和马克思主义的失败，应重振对马克思主义的信仰。

以人类解放为主题来研究马克思的思想历程和理论逻辑，实践中的期望是：弘扬马克思人类解放理论在当代中国的价值。人类解放是马克思主义的主题，中国化马克思主义的创新和发展不能也不应该偏离这个主题。事实上，中国化马克思主义始终围绕“人类解放”这一经典马克思主义的主题来构建理论体系。中国化马克思主义秉承着共同的理论主旨和实践目标——关注人的生存、发展的共同价值取向和以人为本的共同治国方略。从毛泽东关注的人的政治解放，到邓小平强调的人的经济解放，从江泽民的人的全面发展到胡锦涛的以人为本，由于中国化马克思主义有共同价值取向，因而中国化马克思主义把以人为本作为共同的治国方略。从毛泽东的“全心全意为人民服务”到邓小平的“共同富裕”，从江泽民的“始终代表最广大人民的根本利益”到胡锦涛的“以人为本”，凸显的是中国化马克思主义共同追求的实践目标。因此，以人类解放为主题来研究马克思的思想逻辑和历史进程，可以为中国化马克思主义基本原理的梳理和确定、为丰富和发展当代中国马克思主义提供主题思路。同时，力争为当代中国以人为本的社会实践，提供马克思主义的学理依据和现实的导向航标。

以人类解放为主题来研究马克思的思想历程和理论逻辑，实践中的期望是：弘扬马克思人类解放理论在当代世界的意义。马克思人类解放理论是在回答他生活的时代所遭遇的种种人和社会的问题的过程中形成和发展起来的，固然有其历史局限性。然而，不容忽视，当代科学技术飞速发展，物质财富日益丰富，马克思批判的人性物化现象不仅没有消除，而且日益凸显。有增长无发展，重物质轻精神，为满足物欲而漠视人、轻视人、忽视人、无视人等问题时有爆发。如果人类社会物欲横流，对人的生命麻木不仁，不能说这个世界是健康和谐的。这些问题告诉我们：只要人类的生存困境没有消除，只要还有人生活在愚昧无知中、生活在物质的匮乏中、生活在政治的奴役下、生活在精神的物化中，只要还有人生活在社会的动荡、不安和极大的两极分化中，只要人

还没有真正在人的意义上去生活，人类解放理论就不会丧失现实的生命力和发展活力。

二 学界关于马克思人类解放理论研究的态势

(一) 国内研究的主要成果

近年来，在回到马克思、走近马克思、走进马克思的不懈努力中，我们看到许多对马克思理论深度耕犁的力作和为马克思做的各种辩护，马克思的理论在国内一度成为学人追捧的对象，至今热度未减。在哲学界出现了从总体角度阐释马克思思想理论的动向和苗头：有的认为马克思理论的主题是社会发展，有的认为马克思理论的主题是社会关系，有的认为马克思理论的主题是市民社会与国家的关系，有的认为马克思理论的主题是意识形态批判，有的认为马克思理论的主题是现代性批判，等等观点，不一而足。这种哲学学科内的总体性研究的优点是，突出马克思理论的总体性；不足是，没有抓住马克思人类解放这个主题。因为社会关系、社会发展、意识形态等虽然是马克思关注的重点，但是它们都没有体现出马克思理论中对人和人类的深切关怀这个终极目的。还有一些学者虽然提出人类解放是马克思理论的主题，但只是停留在学科内的主题，如李兵在《生存与解放：马克思关于人类解放的哲学主题》中，把人类解放看作马克思哲学思想的主体；魏小萍在《追寻马克思：时代境遇下马克思人类解放理论的逻辑分析和探讨》中，把人类解放理论看作马克思经济学的主题。类似的还有清华大学2004年杨兆山的博士论文《马克思人的解放思想的时代价值——科技革命视野中的人的解放问题探索》，吉林大学2007年张国均的博士论文《乌托邦还是科学——马克思人的解放思想研究》。以上这些研究的特点之一是：抓住马克思人类解放的主题，在学科内进行整体研究。把马克思人类解放理论仅仅看作一个学科或者哲学或者科技哲学或者经济学的主题，而不是看作马克思理论的主题。以上这些研究的特点之二是：抓住马克思人类解放的主题，在某一学科内进行现时性研究，而没有对马克思人类解放理论进行历时性考察。以上这些研究的特点之三是：对马克思某一学科文本有所涉猎，而没有从马克思一生的全部有代表性的文本出发进行整体性考察。所以，这些研究对于马克思人类解放理论的研究是十分必要的，也把握到了马克思人类解放理论的精神实质。但是，这些研究还没有充分足够的理由从人类解放理论的学科整体性、从贯穿马克思一生

的思想主题、从马克思整体性文本出发说明人类解放理论是马克思理论的主题、是马克思主义的核心。

（二）国外研究的大致状况

在国外，人类解放是一个较热的话题，特别是国外马克思主义研究的热点和重点，并形成了以研究人的问题而自豪和著称的人本主义马克思主义流派。早期西方人本主义马克思主义代表人物卢卡奇、葛兰西、布洛赫等，就对马克思人类解放理论有不同程度的探讨。他们主要从宏观方面、从社会条件方面、从无产阶级的集体意识和群体意识方面探讨无产阶级解放的动力、对象等问题。他们研究的核心问题是：意识形态控制与文化意识解放。法兰克福学派主要代表人物马尔库塞、赖希、列斐伏尔、弗洛姆等人，主要从个体意识、社会个体方面探讨人的解放问题。他们研究的核心问题是：个体心灵结构的奴役与人的精神解放。后马克思主义的主要代表人物，如欧内斯托·拉克劳（Ernesto Laclau）和尚塔尔·墨非（Chantal Mouffe）以及马克·萨丁等，主要从社会个体和社会群体的角度探讨人的解放问题。他们研究的核心问题是：意识和信念体系或者“囚室”与个体意识重构。

（三）研究存在问题

综合国内外研究成果不难看到以下问题：

从研究范式上看，论的研究较多，史的研究较少，对马克思人类解放理论的历史探究明显不足。马克思主义发展史包括专题史，它是研究马克思主义某一思想领域发展的历史及其规律的一门学科。其研究对象可以是作为马克思主义主要组成部分的发展史，也可以是马克思主义某一方面或关于某一思想观点的发展史。但是，就马克思主义专题史在我国研究的总体情况而言，除了传统的马克思主义哲学史、经济学说史、科学社会主义史等以马克思主义组成部分为依据的专题史研究以外，以问题为主题的专题史的研究成果很少，特别是对马克思和马克思主义的主题——人类解放理论史，做专题研究的成果更不多见。

从研究领域看，马克思主义哲学界的研究者居多，马克思主义理论学科由于起步较晚，研究人员相应较少。因而，到目前为止的人类解放研究主要集中在马克思主义哲学领域，马克思主义理论领域的研究成果些微。

从研究依据上看，摘句引句甚至断章取义式的研究较多，以马克思的主要文本主题为基础，建立在对马克思理论进行总体把握基础上的、深度

耕犁的研究成果较少。

从研究方法上看，从哲学、政治经济学、科学社会主义等学科出发，分学科式的研究较多，以人类解放为马克思理论的主题，从整体性角度的研究刚刚起步。

从研究手段上看，以理论体系的构建为主要目的的居多，以问题域方法为主，以问题为切入点，抓住有重大现实意义的关键问题加以深入探讨，以实际问题的解决为主要目的研究成果较少。马克思主义是一门具有实践导向的学科，如果仅对马克思主义做纯学术的研究，难免会有很大的局限性。

三 本书的主要研究方法和基本思路

（一）主要研究方法

阐释马克思人类解放理论形成发展过程中复杂的思想轨迹是一个艰巨的任务，选择适当的方法既是必要的，也是本书的一个特色。本书主要采用整体性方法、问题域方法和文本主题解读法进行探研。

1. 整体性方法

人类解放是马克思和马克思主义理论的主题，对它的研究不是哲学、政治经济学、科学社会主义各自为政的、截然分开的方法所能企及的，必须用整体性方法。这是因为，马克思人类解放理论本身是一个整体，它是马克思一生法学、政治学、历史学、哲学、经济学等多学科研究的成果，是在整体性原则基础上形成和发展起来的，无论理论旨趣、文本主题，还是基本观念、主要特征；无论是思想渊源、批判对象，还是实践追求、终极价值都是统一的整体，只有从整体性高度来研究马克思人类解放理论，才能把握其本真精神。

2. 问题域方法

问题是方法论的基本范畴，甚至是方法论的起点。问题域是由若干个有一定联系的问题构成的系统。不仅每一学科、每一领域自称问题系统，而且，不同科学、不同领域之间还互相连接，形成更大的问题域。黑格尔认为：“哲学是在思想中对其时代的把握——对由过去产生的各种问题以及如何解决问题的建议的把握。”^① 马克思直截了当地指出：“一个时代的迫切问题，有着和任何在内容上有根据的因而也是合理的问题共同的命运：主要的困难不是答

^① 张掌然：《问题的哲学研究》，人民出版社2005年版，第49页。